

غیر مقلدین کو
دعوتِ ایصاف

جلد ہمام

محمد نعیم اللہ خاں قادری

فیضانِ ملکوتیہ

کاموں کی

يَا لَمُودَّةٌ وَأَنَا أَعْلَمُ بِمَا أَخْفَيْتُمْ
وَمَا أَعْلَنْتُمْ وَمَنْ يَفْعَلْهُ مِنْكُمْ فَقَدْ
حَصَلَ سَوَاءُ السَّبِيلِ (القولہ تعالیٰ)
لَنْ نَنْفَعَكُمْ أَرْحَامَكُمْ وَلَا
أَوْلَادُكُمْ يُزِمُ الْفَيْسَامَةُ يَفْصِلُ
بَيْنَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ
(پارہ ۲۸، المائدہ آیت ۳۱)

جو تم چھپاتے ہو اور ظاہر کرتے ہو اور
تم میں جو ایسا کرے گا وہ ضرور سیدھی
راہ سے بہکا، تمہارے رشتے اور
تمہارے بچے تمہیں کچھ نفع نہ دیں
گے، قیامت کے دن اللہ تم میں اور
تمہارے پیاروں میں جدائی
ڈال دے گا کہ تم میں ایک دوسرے
کے کچھ کام نہ آسکے گا اور اللہ تمہارے
اعمال دیکھ رہا ہے۔

اور فرماتا ہے۔

وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ
اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ
(پ ۶، سورۃ المائدہ آیت ۵۱)

جو تم میں ان سے دوستی کرے گا تو بے
شک وہ انہیں میں سے ہے بیشک اللہ
ہدایت نہیں کرتا ظالموں کو۔

پہلی دو آیتوں میں تو ان سے دوستی کرنے والوں کو ظالم و گمراہ فرمایا تھا اس آیت
کریمہ نے تو بالکل تصفیہ فرمادیا کہ جو ان سے دوستی رکھے وہ بھی انہیں میں سے ہے
انہیں کی طرح کافر ہے۔ ان کے ساتھ ایک رسی میں باندھا جائے گا اور وہ کوڑا بھی
یاد رکھئے کہ تم پھپھ کر ان سے میل رکھتے ہو اور میں تمہارے چھپے ظاہر سے
سب کو خوب جانتا ہوں۔

اب وہ رسی بھی سن لیجئے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں
گستاخی کرنے والے باندھے جائیں گے۔ والعیا ذی اللہ تعالیٰ۔

تمہارا رب عزوجل فرماتا ہے۔
وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ
عَذَابٌ أَلِيمٌ (پ ۱۰، سورۃ التوبہ)
آیت ۶۱)

وہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
ایذا دیتے ہیں ان کیلئے دردناک
عذاب ہے۔

اور فرماتا ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ
وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا (پ ۲۲،
الاحزاب آیت ۵۷)

بیشک جو لوگ اللہ و رسول کو ایذا دیتے
ہیں ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا و آخرت
میں اور اللہ نے ان کیلئے ذلت کا
عذاب تیار کر رکھا ہے۔

اللہ عزوجل ایذا سے پاک ہے۔ اسے کون ایذا دے سکتا ہے مگر حبیب صلی اللہ
علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کو اپنی ایذا فرمایا۔ ان آیتوں سے اس شخص پر جو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بدگویوں سے محبت کا برتاؤ کرے سات کوڑے ثابت
ہوئے۔

(۱) وہ ظالم ہے (۲) وہ گمراہ ہے (۳) وہ کافر ہے (۴) اس کیلئے درد
ناک عذاب ہے (۵) وہ آخرت میں ذلیل و خوار ہوگا (۶) اس نے اللہ واحد
قہار کو ایذا دی (۷) اس پر دونوں جہان میں اللہ کی لعنت ہے۔ والعیا ذی اللہ تعالیٰ
اے مسلمان اے مسلمان اے انتہی سید الانس والجان صلی اللہ علیہ وسلم خدا را
انصاف کر، وہ سات بہتر ہیں جو ان لوگوں سے ایک لخت ترک علاقہ کر دینے پر ملتے
ہیں۔ کہ دل میں ایمان جم جائے۔ اللہ مددگار ہو جنت مقام ہو، اللہ والوں میں شمار
ہو، مرادیں ملیں، خدا تجھ سے راضی ہو، تو خدا سے راضی ہو یا یہ سات بھلے ہیں۔ جو

ان لوگوں سے تعلق لگا رہنے پر پڑیں گے کہ ظالم، گمراہ، کافر، کلمی ہو، آخرت میں خوار ہو، خدا کو ایذا دے خدا دونوں جہان میں لعنت کرے۔ ہبہات ہبہات، افسوس، افسوس کون کہہ سکتا ہے کہ یہ سات ایسے ہیں کون کہہ سکتا ہے کہ وہ سات چھوڑنے کے ہیں۔

مگر جان برادر خالی یہ کہہ دینا تو کام نہیں دیتا وہاں تو امتحان کی ٹھہری ہے ابھی آیت سن چکے۔ اَلَمْ يَحْصِبِ النَّاسُ (الایہ)۔ کیا اس بھلاوے میں ہو کہ بس زبان سے کہہ کر چھوٹ جاؤ گے امتحان نہ ہوگا۔

ہاں یہی امتحان کا وقت ہے

دیکھو یہ اللہ واحد قہار کی طرف سے تمہاری جانچ ہے۔ دیکھو وہ فرما رہا ہے کہ تمہارے رشتے علاقے قیامت میں کام نہ آئیں گے۔ مجھ سے تو ذکر کس سے جوڑتے ہو دیکھو وہ فرما رہا ہے کہ میں غافل نہیں۔ میں بے خبر نہیں، تمہارے اعمال دیکھ رہا ہوں۔ تمہارے اقوال سن رہا ہوں، تمہارے دلوں کے حالات سے خبردار ہوں۔ دیکھو بے پرواہی نہ کرو پرائے پیچھے اپنی عاقبت نہ بگاڑو، اللہ و رسول کے مقابلہ سے کام نہ لو، دیکھو وہ تمہیں سخت عذاب سے ڈراتا ہے اس کے عذاب سے کہیں پناہ نہیں۔ دیکھو وہ تمہیں اپنی رحمت کی طرف بلاتا ہے، بے اس کی رحمت کے کہیں نباہ نہیں، دیکھو گناہ تو زے گناہ ہوتے ہیں جن پر عذاب کا استحقاق ہو (یعنی عذاب کا حق ثابت ہو) مگر ایمان نہیں جاتا عذاب ہو کر خواہ رب کی رحمت، حبیب کی شفاعت سے بے عذاب ہی چھٹکارا ہو جائے یا ہو سکتا ہے، مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کا مقام ہے ان کی عظمت ان کی محبت مدار ایمان ہے، قرآن مجید کی آیتیں سن چکے کہ جو اس معاملہ میں کمی کرے اس پر دونوں جہان میں

خدا کی لعنت ہے۔

دیکھو جب ایمان گیا پھر اصلاً ابدالاً بادتک کبھی کسی طرح ہرگز عذاب شدید سے رہائی نہ ہوگی۔ گستاخی کرنے والے جن کا تم یہاں کچھ پاس لحاظ کرو وہاں وہ اپنی بھگت رہے ہوں گے۔ تمہیں بچانے نہ آئیں گے۔ اور آئیں تو کیا کر سکتے ہیں۔ پھر ایسوں کا لحاظ کر کے اپنی جان کو ہمیشہ ہمیشہ غضب جبار و عذاب نار میں پھنسا دینا کیا عقل کی بات ہے؟

سننے والے نہایت غور کے ساتھ اپنے رب عزوجل کے ارشادات سن رہے ہیں۔ اور سب کی زبانوں پر سبحان اللہ اور مر حبا آفرین کے جملے بار بار آرہے ہیں اور وجد میں جھومتے جاتے ہیں۔ یہاں تک مدرسہ کا وقت ختم ہو گیا تو استاد نے روک کر رخصت کی اجازت اور شاگردوں کو چھٹی دیتے ہوئے فرمایا۔

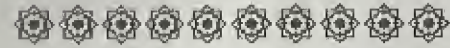
استاد: بس آپ لوگوں کے ایمان کی درستی کیلئے فی الحال اتنا کافی ہے۔ یہ کتاب ”تمہید ایمان اور حسام المحرمین شریف“ ایک ساتھ ایک جلد میں چھاپ دی گئی ہے۔ ایک ایک جلد آپ لوگ حاصل کر کے پڑھ سکتے ہیں۔ مجھے چونکہ تقویۃ الایمان کی اصلاح کرنا ہے اور یہ کام فی الحال ہر کام سے زیادہ ضروری ہے۔ ہمارے شاگرد رشید غلام و سنگیر کل سے اسی کے متعلق سوالات کریں گے جن کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ قرآن وحدیث سے دیا جائے گا اور بتایا جائے گا کہ جو آیتیں یا حدیثیں تقویۃ الایمان میں لکھی گئی ہیں ان کا صحیح مفہوم اور مطلب کیا ہے

مولوی اسماعیل صاحب کو دنیا کی محبت نے ایسا مجبور کر دیا کہ قرآن شریف کی آیتوں کا مفہوم دل سے گڑھا اور عوام کو مفالطے میں ڈال دیا۔ یہ بھی خیال نہ کیا کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسے شخص کیلئے جہنم کی سزا مقرر فرمائی۔

مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ فَلْيَتَّبِعُوا
مَنْ قَالَ فِي النَّارِ وَفِي رَوَايَةٍ مَنْ
سَمِعَهُ يَقُولُ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ فَلْيَتَّبِعُوا
مَنْ قَالَ فِي النَّارِ (مشکوٰۃ ص ۳۵)

ایسی اور بھی احادیث ہیں مگر ایمان والوں کو یہی کافی ہے۔ اس کے بعد سب لوگ رخصت ہوئے اور تمام شاگرد اپنے اپنے گھر چلے گئے۔



تیسرا سبق

اصلاح تقویۃ الایمان

آج بھی گزشتہ دنوں کی طرح مسلمانوں کا کافی اجتماع ہے اور شاگرد اپنا پہلا سوال پیش کرتا ہے۔

شاگرد: حضور تقویۃ الایمان کے صفحہ ۵ پر یہ عبارت لکھی ہے جس کی سرخی یہ ہے

﴿پہلا باب﴾

توحید و شرک کے بیان میں

عبارت تقویۃ الایمان اول سنا چاہئے کہ شرک لوگوں میں بہت پھیل رہا ہے۔ اصل توحید نایاب۔ لیکن اکثر لوگ شرک و توحید کے معنی نہیں سمجھتے اور ایمان کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ حالانکہ شرک میں گرفتار ہیں۔ سوال معنی شرک و توحید کے سمجھنے چاہئے تاکہ برائی بھلائی قرآن و حدیث سے معلوم ہو۔

اس عبارت کے بعد شرک کی تعریف لکھنا چاہئے تھی تاکہ اس کوئی پر عام مسلمانوں کو دیکھا جاتا، مگر ایک حرف بھی نہ لکھا۔ حضور ذرا شرک و توحید کے معنی سمجھا دیں۔

استاد: توحید وہی ہے جس کو کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ میں کامل طور پر بیان کر دیا گیا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ سچا معبود اللہ کے سوا کوئی نہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ سچا معبود اکیلا اللہ ہے اور بس اس کا زبان سے اقرار کرنا دل سے یقین جانتا توحید کہلاتا ہے۔ اور یہی مفہوم مرقات جلد اول، تفسیر خازن جلد اول، شرح عقائد وغیرہ کتابوں میں موجود ہے۔ اور حضرت شیخ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔ ”بالجملہ شرک سہ قسم است، در وجود، و در خالقیت، و در عبادت“۔

خلاصہ مطلب شرک کا یہ ہے۔ کہ شرک تین طرح پر ہوتا ہے۔

(۱) اللہ کے سوا کسی دوسرے کو واجب الوجود ٹھہرائے تو شرک ہے۔

(۲) یہ کہ کسی دوسرے کو اللہ کے سوا اپنا خالق جانے یا کہے تو شرک ہے۔

(۳) عبادت کا مستحق سوائے اللہ کے کوئی نہیں تو غیر خدا کی عبادت کرنا یا اللہ کے سوا کسی دوسرے کو عبادت کا مستحق جاننا یہ بھی شرک ہے۔

ان عبارتوں کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ واجب الوجود ہے یعنی اپنی ذات اور صفات میں دوسرے کا محتاج نہیں بلکہ غنی بالذات ہے۔

اس کی تمام خوبیاں اور کمالات خود اس کے ذاتی ہیں کسی کے دیئے ہوئے نہیں اور وہی عبادت کا مستحق ہے۔ سوا اگر کوئی کسی دوسرے کے ساتھ یہ عقیدہ رکھے کہ یہ اپنی ذات اور صفات میں بالذات غنی ہے۔ یعنی ایسی جو کچھ کمالات ہیں وہ کسی کے دیئے نہیں ہیں۔ بلکہ اپنی ذات سے خود حاصل ہیں یا یہ سمجھے کہ یہ عبادت کا مستحق ہے تو ایسا عقیدہ رکھنے والا مشرک ہے۔ جیسے ہمارے ملک میں آریوں کا عقیدہ ہے کہ وہ اللہ کے سوا روح اور مادہ کو بھی قدیم اور واجب الوجود مانتے ہیں اور روح و مادہ کو بنانے والے سے بے نیاز جانتے ہیں یعنی یہ کہتے ہیں کہ روح اور مادہ کو کسی نے پیدا نہیں کیا بلکہ خود اپنی ذات سے ہیں سو مشرک ہیں۔

اسی طرح کسی کے کمالات اور صفات کو ذاتی مانے اور یہ عقیدہ رکھے کہ یہ شخص بیماروں کو اچھا کرتا ہے اور بیماروں کو اچھا کرنے کی صفت کسی کی دی ہوئی نہیں ہے بلکہ اس کو اپنی ذات سے یہ صفت حاصل ہے تو یہ عقیدہ بھی شرک ہے۔

خواہ وہ کمال علم ہو یا علم غیب ہو یا قدرت، تصرف یا حیات یا سمیع و بصیر یعنی دیکھنے کی قوت، سننے کی قوت وغیرہ وغیرہ ان سب باتوں کو اللہ کے سوا کسی دوسرے کیلئے اگر اللہ کی عطا سے نہ مانے جیسا کہ ستاروں کو پوجنے والے دنیا کے تغیرات کو

ستاروں کی رفتار سے مانتے ہوئے یہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ ستاروں میں یہ صفت کسی کی دی ہوئی نہیں۔ بلکہ ستارہ پرست ستاروں کو ان افعال میں غنی بالذات مانتے ہیں یہ عقیدہ شرک ہے۔ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے مشرک ہیں۔ اسی طرح اگر کوئی کسی دوسرے کی عبادت کرنے لگے جس کو ہندو پوجا اور فارسی میں پرستش کہتے ہیں وہ بھی مشرک ہے جیسے بہت پرستش جو بتوں کی عبادت کرتے ہیں۔ ان کو پرستش کا مستحق جانتے ہیں یہ بھی شرک ہے۔

لہذا جو لوگ اللہ کے عطا کئے ہوئے صفات و کمالات اس کے بندوں کیلئے ثابت کرتے ہیں اور ان کے کمالات کو اللہ تعالیٰ کی عطا اور دین جانتے ہیں اور مانتے ہیں وہ مشرک نہیں مگر کوئی شخص کسی کو سمیع و بصیر کہے اور یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو سمیع و بصیر یعنی سننے والا اور دیکھنے والا بنایا اور یہ دیکھنے اور سننے کی طاقت اور قدرت اس کو اپنی ذات سے نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی ہے وہ مشرک نہیں بلکہ موحد ہے مشرک جب ہوتا ہے جبکہ یہ عقیدہ رکھتا کہ انسان کیلئے یہ صفت ذاتی ہے اور یہ عقیدہ رکھتا کہ سننے اور دیکھنے کی قدرت اسے خود حاصل ہے کسی دوسرے کا محتاج نہیں۔ جیسا کہ قرآن پاک میں فرمایا ہے۔

فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا (پ ۲۹) ہم نے انسان کو سمیع و بصیر کیا یعنی انسان کو سننے اور دیکھنے کی قدرت عطا فرمائی۔ (سورۃ دھر آیت ۲)

اب دیکھو قرآن پاک ہی میں سمیع و بصیر اللہ تعالیٰ کی

صفت میں وارد ہے

لیکن پھر بھی انسان کو سمیع و بصیر فرمایا گیا۔ یہ شرک نہیں ہوا کیونکہ انسان کیلئے جو دیکھنے کی صفت ہے وہ عطاۃ الہی سے ہے۔ ذاتی نہیں ہے تو انسان سمیع و بصیر میں

بے نیاز نہ ہوا بلکہ خدا کا محتاج ہی رہا کہ اگر وہ یہ صفت انسان کو نہ دیتا تو انسان نہ دیکھ سکتا تھا۔ نہ سن سکتا تھا لہذا یہ شرک نہیں۔ یہ بات خوب ذہن نشین کر لی جائے، کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کیلئے کسی ایک ذرہ پر قدرت یا اختیار یا علم ثابت کرنا اگر بالذات ہو تو شرک ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی عطا سے ماننا شرک نہیں اور اگر یہ فرق نہ ہو تو پھر انسان ہر بات میں مشرک ہو جائے گا اور دنیا میں ایک بھی کلمہ پڑھنے والا شرک سے نہ بچے گا۔

اگر یہ کہے کہ میں دیکھتا ہوں تو مشرک، میں سنتا ہوں تو مشرک، میں زندہ ہوں تو مشرک، میں موجود ہوں تو مشرک، میں سپاہوں تو مشرک وغیرہ وغیرہ، کوئی بات شرک سے خالی نہ رہے گی۔ یونہی یہ الفاظ جو روزانہ ہم بولتے ہیں ان میں بھی ذاتی اور عطا کی کافرق ہے ورنہ ایسے الفاظ بولنے والے مشرک ہو جائیں، مثلاً خدائے قوت دی، پانی نے پیاس بجھا دی، دوائے نفع کیا۔ سردی نے نقصان کیا یہ سب باتیں شرک نہیں، کیونکہ ان میں سے کسی چیز کو اس کی ذات سے نفع یا نقصان کا مالک نہیں جانا بلکہ اللہ کی طرف سے مانا کہ دوائے اللہ نے نفع یا نقصان کی صفت دی ہے۔ اسی طرح اگر یہ کہا کہ میں دیکھتا ہوں مگر اعتقاد یہ ہے کہ دیکھنے میں اللہ تعالیٰ کے کرم کا محتاج ہوں وہ دیکھنے کی قوت عطا نہ فرمائے تو کچھ نہ دیکھ سکوں، تو بے شک موصد ہے، مشرک نہیں، اس کو شرک کہنے والا جاہل بد عقل گمراہ ہے، معاذ اللہ۔ اس سے تو اللہ تعالیٰ کی صفتیں بھی عطا کی ثابت ہوں گی جیسی تو عطا کی صفتوں کو شرک کہا۔ اور یہ سراسر باطل و گمراہی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا کوئی کمال عطا کی نہیں کسی اور سے حاصل کیا ہوا نہیں۔ ہر کمال اس کا ذاتی ہے تو ظاہر ہو گیا کہ عطا کی کمال کسی کیلئے ثابت کرنا ہرگز شرک نہیں ہو سکتا جیسا کہ تیسرا پارہ سورۃ آل عمران میں حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کا قول نقل کیا۔

اَنِّیْ قَدْ جِئْتُکُمْ بِاٰیَةٍ مِّنْ رَبِّکُمْ
اَنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُمْ مِّنَ الطَّیْرِ
کَهَيْئَةِ الطَّیْرِ فَاَنْفُخُ فِیْهِ فِیْکُوْنُ
طَیْرًا بِاِذْنِ اللّٰهِ وَاُبْرِئُ الْاَکْمَةَ
وَالْاَبْرَصَ وَاُحْیِ الْمَوْتٰی بِاِذْنِ
اللّٰهِ وَاَنْبِیْکُمْ بِمَا تَاْكُلُوْنَ وَ
مَا تَدْخِرُوْنَ لِیْ یُبَوِّکُمْ اِنَّ فِیْ
ذٰلِکَ لَاٰیةٍ لَّکُمْ اِنْ کُنْتُمْ
مُّؤْمِنِیْنَ ۝ (پ ۳ سورۃ آل عمران
آیت ۴۹)

میں تمہارے پاس ایک نشانی لایا ہوں
تمہارے رب کی طرف سے کہ میں
تمہارے لئے مٹی سے پرند کی سی
مورت بناتا ہوں پھر اس میں پھونک
مارتا ہوں تو وہ فوراً پرند ہو جاتی ہے اللہ
کے حکم سے اور میں شفا دیتا ہوں مادر
زاد اندھے اور سفید داغ والے کو اور
مردے جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے اور
تمہیں بتاتا ہوں جو تم کھاتے ہو اور جو
اپنے گھروں میں جمع کر رکھتے ہو بے
شک ان باتوں میں تمہارے لئے
بڑی نشانی ہے اگر تم ایمان رکھتے ہو۔

یعنی عیسیٰ علیہ السلام قوم سے فرماتے ہیں کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے ایسی ایسی تصرف
کرنے کی قدرتیں عطا فرمائی ہیں کہ میں جانور مٹی کا بنا کر پھونک مار کر جان ڈال
دیتا ہوں میں اندھے کو آنکھیں اور کوڑھی کو اچھا کر دیتا ہوں مردے کو زندہ کرتا ہوں
اور جو تم کھاتے ہو اور جو گھر میں جمع کر کے رکھتے ہو اس کی خبر دیتا ہوں اور فرمایا کہ
اگر تم ایمان والے ہو تو اس میں تمہارے لئے نشانی ہے۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ جو کوئی اللہ کے پیاروں کیلئے ایسا عقیدہ رکھے
کہ اللہ تعالیٰ نے یہ صفتیں ان کو عطا فرمائی ہیں جیسے انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام

وغیرہ تو یہ ہرگز شرک نہیں جو عطائی کمالات ماننے کو شرک کہے وہ قرآن کا منکر ہے۔
شرک یہ ہے کہ دو معبود یا زیادہ قرار دے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے چودھویں پارہ
سورۃ نحل میں فرمایا۔

لَا تَسْجُدُوا لِلْإِلَهِينَ إِنَّهُمَا هُوَ
إِلَهُ وَاحِدٌ۔ (پ ۱۳، سورۃ نحل آیت ۵۱)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ کے سوا کسی دوسرے کو معبود اور مستحق عبادت
جاننا شرک ہے یا اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں یا افعال میں کسی کو اس کا مثل ٹھہراتا
یہ بھی شرک ہے۔ مگر محمد اللہ تعالیٰ دنیا میں کوئی مسلمان یہ عقیدہ نہیں رکھتا کہ اللہ کے
سوا کسی کو معبود جاننا اور عبادت کا مستحق مانتا ہو، نہ اللہ تعالیٰ کی ذات میں کسی کو مثل
جانتا ہے کیونکہ اللہ وہ ہے جو خالق ہے سارے جہان کا اور باقی سب اس کے پیدا
کئے ہوئے ہیں، نہ اللہ کی صفتوں میں کسی کو اس کا شریک ٹھہراتا ہے اور خوب جانتا
ہے کہ عالم میں کوئی بھی ایسا نہیں کہ جس کو اپنی ذات سے کوئی صفت حاصل ہو،
سوائے اس ایک اللہ کے اسی طرح تمام افعال میں بھی ہر مسلمان کا یہی عقیدہ ہے
کہ افعال میں بھی اس کا کوئی شریک نہیں پھر مولوی اسماعیل صاحب کی یہ عبارت
کہ ”شرک لوگوں میں بہت پھیل رہا ہے اور اصل تو حید نایاب، لیکن اکثر لوگ شرک
و تو حید کے معنی نہیں سمجھتے اور دعویٰ ایمان کا رکھتے ہیں حالانکہ شرک میں گرفتار ہیں۔“
بالکل غلط ہے اکثر تو تو چھوڑ و تھوڑے ہی مسلمان ایسے دکھا دو جو اللہ کے سوا کسی
دوسرے کو معبود برحق مانتے ہوں یا اللہ کی صفتوں میں اور فعلوں میں اس کا مثل اور
شریک سمجھتے ہوں یا غیر خدا کی عبادت اور پرستش کرتے ہوں مگر محمد اللہ تعالیٰ
ایسا نہیں اور ہرگز نہیں۔ تو شرک کا حکم ان غریب بھولے بھالے مسلمانوں پر لگانا

بالکل غلط اور جھوٹ ہے۔ افتراء و بہتان ہے۔

شاگرد: شرک و تو حید کے معنی تو خوب سمجھ میں آگئے اس عبارت کے بارے
میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ (عبارت تفویہ الایمان ص ۵)۔ ”سننا چاہئے کہ اکثر
لوگ پیروں کو اور پیغمبروں کو اور اماموں کو اور شہیدوں کو اور فرشتوں کو اور پریوں کو
مشکل کے وقت پکارتے ہیں اور ان سے مرادیں مانگتے ہیں اور ان کی منتیں مانگتے
ہیں اور حاجت براری کیلئے ان کی نذر و نیاز کرتے ہیں بلا کے ٹلنے کیلئے اپنے بیٹوں
کو ان کی طرف منسوب کرتے ہیں کوئی اپنے بیٹے کا نام عبد اللہ رکھتا ہے کوئی علی
بخش، کوئی حسین بخش، کوئی سالار بخش، کوئی مدار بخش، کوئی غلام محی الدین، کوئی غلام
معین الدین اور ان کے جینے کیلئے کوئی کسی کے نام کی چوٹی رکھتا ہے کوئی کسی کے نام
کی بدھی پہنتا ہے کوئی کسی کے نام کے کپڑے پہنتا ہے کوئی کسی کے نام کی بیڑی
ڈالتا ہے کوئی کسی کے نام کے جانور کرتا ہے کوئی مشکل کے وقت دھائی دیتا ہے کوئی
اپنی باتوں میں کسی کے نام کی قسم کھاتا ہے غرض کہ جو کچھ ہندو اپنے بتوں سے کرتے
ہیں وہ سب کچھ یہ جھوٹے مسلمان انبیاء اور اولیاء سے اور اماموں سے اور شہیدوں
سے اور فرشتوں اور پریوں سے کر گزرتے ہیں اور دعویٰ مسلمانی کئے جاتے ہیں۔

سبحان اللہ! یہ منہ اور یہ دعویٰ، سچ فرمایا۔ اللہ صاحب نے سورۃ یوسف میں۔

وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ
مُشْرِكُونَ۔ (پ ۱۳، سورۃ یوسف)

دعویٰ ایمان کا رکھتے ہیں سودہ شرک
میں گرفتار ہیں۔

آیت ۱۰۶)

استاد: اس عبارت کے متعلق وہابی لوگوں سے ہی اسی طرح سوال کیا جاسکتا
ہے کہ کیوں صاحبو! تم لوگ اپنی بیٹی کو پیار کرتے ہو، خالہ ممانی کے گھر جاتے ہو،

ماں کے ساتھ کھانا کھاتے ہو، بہو کے لئے کپڑے کے تھان خرید کر لاتے ہو بیٹیوں کو ساتھ سلاتے ہو اور تمام وہ کام کر گزرتے ہو جو عیاش اور بد معاش لوگ فاحشہ اور بدکار عورتوں سے کر گزرتے ہیں۔ مولوی اسماعیل صاحب کو اپنا امام و پیشوا ماننے والے اس پر غور کریں جواب میں جلدی نہ کریں۔ انصاف سے کام لیں اور میری عبارت جس میں ماں، بہن، خالہ، ممانی، بہو، بیٹی، بی بی کا نام لیا گیا۔ اور انکو بدکار اور فاحشہ عورتوں اور بدکار و بد معاش لوگوں کے تعلقات سے نسبت دی گئی ہے۔ کیا یہ نسبت صحیح ہو سکتی ہے اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو اللہ ذرا انصاف سے کہہ دو کہ تمہارے امام مولوی اسماعیل صاحب کی یہ عبارت کہ

”جو کچھ ہندو اپنے بتوں سے کرتے ہیں وہ سب کچھ یہ چھوٹے مسلمان انبیاء و اولیاء اور اماموں اور شہیدوں سے کر گزرتے ہیں“

کیونکر صحیح ہو سکتی ہے پھر جب ذرا اسی عزت رکھنے والا اپنی ماں، بہن، بہو، بیٹی، بی بی وغیرہ کے ساتھ ایسی نسبت کو اپنی توہین سمجھے گا اور واقعی توہین ہے کہ کہاں بازار کی رنڈی اور بدکارہ اور کہاں اپنے گھر کی بہو بیٹی مائیں بہنیں وغیرہ تو اسی طرح جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہو گا وہ ہندو اور ان کے بتوں کی ایسی ناپاک نسبت کو اپنے اور اپنے بزرگان دین اور محبوبان خدا کیلئے کیسے گوارہ کرے گا کیا یہ انبیاء اولیاء اور اماموں شہیدوں کی توہین نہیں۔ ضرور ہے اور یقیناً ہے۔ کہ کہاں بت اور کہاں محبوبان خدا۔ بتوں پر اللہ لعنت فرمائے۔ اللہ کے فرشتے اور سب مسلمان لعنت کریں۔

ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ درود بھیجے اور اللہ کے فرشتے درود بھیجیں اور ایمان والوں کو حکم ہو کہ تم بھی درود سلام بھیجو۔ صَلَّی اللہُ عَلَی النَّبِیِّ الْاُمِّیِّ وَآلِہٖ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم صَلَّاتٌ وَسَلَامًا عَلَیْکَ یَا رَسُولَ اللہ۔

﴿﴾ اگر اسی طرح مثالیں دی جائیں تو ایک بہت بڑی کتاب اسی مضمون پر مرتب ہو سکتی ہے۔ ایک سکہ وہ ہے جو بادشاہ کی نکسال میں تیار ہوا ہے اور اس پر نکسالی مہر لگی ہے ایک سکہ وہ ہے جو لوگوں نے اپنی خفیہ نکسال میں بنالیا ہے۔ اگرچہ اسی سکہ کی ہو بہو نقل ہے، فقط اتنا فرق ہے کہ وہ بادشاہ کی نکسال کا نہیں ہے مگر قانوناً دونوں میں بڑا فرق ہے کہ جس طرح نقلی سکہ پکڑا جاتا ہے تو اسکے بنانیوالے کو جیل خانہ بھیج دیا جاتا ہے۔ اسی طرح اصلی سکہ کو اگر کوئی اسی نقلی سکہ کی جگہ بنا کر لینے سے انکار کرے تو اس کی بھی وہی سزا ہے جو نقلی سکہ بنانیوالے کو دی جاتی ہے یعنی نقلی سکہ کے احکام اصلی سکہ پر لگانا قانوناً بہت بڑا جرم ہے۔ سو بت وہ ہیں۔ جو نکسال باہر ہیں جو لوگوں نے خود بنائے ہیں۔ لہذا وہ کسی طرح بھی شہنشاہ حقیقی کی حکومت میں نہیں چل سکتے ان سے ذرہ برابر بھی کوئی واسطہ رکھے گا ضرور ضرور ہمیشہ کیلئے جہنم میں ڈالا جائیگا۔ اور انبیاء علیہم السلام اللہ کے بنائے ہوئے ہیں خدا نے انہیں نبی بنا کر بھیجا ہے۔ ان کی تعظیم ہم پر فرض کی ہے اگر ان سے واسطہ نہ رکھے گا۔ اور ان کو بتوں کی جگہ بنا کر معاذ اللہ ان کی شان گھٹائے گا تو شرعاً کتنا بڑا جرم ہوگا۔ ان پر ایمان لانا اور انہیں اللہ کا نبی ماننا فرض الکی تعظیم مدار ایمان ہے، اولیاء کی نسبت بھی اللہ کے ساتھ خاص ہے کہ قرآن میں ان کو اولیاء اللہ فرمایا گیا ہے اور لَا خَوْفٌ کَا تَا جِ ان کے سر مبارک پر سجایا گیا ہے اور اولیاء اللہ میں شہید اور امام و امام زادے اور سب بزرگان دین بھی داخل ہیں۔ مسلمان کیلئے تو اس لفظ اولیاء اللہ کی نسبت کافی ہے کہ اللہ نے انہیں اولیاء اللہ فرمایا یعنی اللہ والے، تو جو کوئی اللہ والا ہو گا وہ اللہ والوں کو ضرور محبوب رکھے گا ان کی تعظیم بھی کرے گا۔ اور جو اللہ کا دشمن ہو گا وہ اللہ والوں سے جلے گا ان کی شان میں گستاخیاں بھی کریگا، مولوی اسماعیل کو مشرکین اور اسکے

معبودان باطل سے خاص محبت ہے چونکہ اللہ نے بہت جگہ کلام پاک میں ان کی مذمت فرمائی ہے اس لئے مولوی اسماعیل صاحب ان آیتوں کو لکھ کر جھٹ اللہ والوں پر ڈھال دیتے ہیں اور بتوں اور بت پرستوں کو بچا جاتے ہیں جیسے کوئی شخص کسی کے سامنے ان کے دوستوں کو برا کہے تو وہ جھٹ اپنے دوستوں کا حمایتی بن کر جواب میں کہہ دیتا ہے کہ وہ یہ تو ایسے نہیں ہیں تمہارے ہی فلاں فلاں ایسے ہیں، افسوس کتنا بڑا ظلم ہے کہ پیغمبروں، اماموں، شہیدوں، فرشتوں کو مشکل کے وقت پکارنا، ایصال ثواب کیلئے مٹیں ماننا، حاجت روائی کیلئے ان کی روح کو ثواب پہنچانا، برکت کیلئے اپنی اولاد کے نام ان کے نام پر رکھنا کسی سے نام کا جانور کرنا، کسی کے نام کی قسم کھانا، مشکل کے وقت دھانکی دینا، یہ سب شرک قرار دیدیا، اور مسلمانوں کو بیدردی کے ساتھ اسلام سے خارج کر دیا۔ ہر بات کیلئے دلیل ہونا چاہئے تھی مگر بلا ثبوت آیت یا حدیث کے کسی بات کو شرک کہنا نئی شریعت بنانا ہے اور بلا وجہ مسلمانوں کو مشرک کہنا ہے، نئی شریعت بنانا گویا خدائی کا دعویٰ کرنا ہے۔ اور یہاں جو آیت لکھی ہے اس سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ایصال ثواب کرنا شرک ہے یا بزرگوں کے ناموں پر اپنی اولاد کا نام رکھنا شرک ہے یا بزرگان دین کے ویلے سے خدا سے مرادیں مانگنا، حاجتیں طلب کرنا یا مشکل کے وقت اپنی مدد کیلئے اللہ کے پیارے بندوں کو پکارنا شرک ہو، یہ آیہ کریمہ تو ان مشرکین کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو اللہ تعالیٰ کی خالقیت اور رزاقیت کے مقرر بھی ہیں اور مصیبت کے وقت اس کو پکارتے بھی ہیں مگر باوجود اس کے غیروں (بتوں) کو شریک کرتے ہیں یعنی بت پرستی کرتے ہیں۔ اب اس آیہ کریمہ کے ترجمہ پر غور کرو جو اسماعیل صاحب نے لکھی ہے۔

وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ ۝

(پارہ ۱۳، سورۃ یوسف آیت ۱۰۶)

﴿ پہلا ترجمہ، اسماعیل صاحب کا..... ”اور نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں یعنی اکثر لوگ جو دعویٰ ایمان کا رکھتے ہیں سو وہ شرک میں گرفتار ہیں۔“

﴿ دوسرا ترجمہ، اشرف علی تھانوی صاحب کا..... ”اور اکثر لوگ جو خدا کو مانتے بھی ہیں تو اس طرح کہ شرک بھی کرتے جاتے ہیں۔“

﴿ تیسرا ترجمہ، شاہ رفیع الدین صاحب کا..... ”اور نہیں ایمان لاتے اکثر ان کے ساتھ اللہ کے مگر وہ شرک لانے والے ہیں۔“

یہاں غور کرنا چاہئے کہ مولوی اسماعیل صاحب کا لفظی ترجمہ اور با محاورہ ترجمہ دونوں میں ”باللہ“ کا ترجمہ غائب ہے، اگر وہ ایسا نہ کرتے تو اس آیت کو مسلمانوں کی طرف ڈھالنے کا راستہ بند ہو جاتا، اور مولوی اشرف علی صاحب نے بھی لفظی ترجمہ نہیں کیا، مگر با محاورہ ترجمہ کے یہ معنی نہیں کہ مطلب خبط ہو جائے چنانچہ ان کے کئے ہوئے ترجمہ میں دورنگی جھلک نظر آتی ہے، چاہے مسلمان مراد لے لو چاہے مشرکین مراد لے لو۔

﴿ البتہ شاہ رفیع الدین صاحب کا ترجمہ بالکل صحیح ہے کہ آیت کریمہ کے ایک ایک لفظ کا ترجمہ کیا گیا ہے۔ کہ نہیں ایمان لاتے اکثر ان کے ساتھ اللہ کے مگر وہ شرک کرتے ہیں۔ اس ترجمہ سے مطلب بالکل صاف ہو گیا کہ اس سے مسلمان ہرگز مراد نہیں بلکہ بت پرست مراد ہیں۔ بالفرض مولوی اسماعیل صاحب کا ترجمہ کہ نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں۔ اگر صحیح مان لیا جائے

تو سب سے پہلے معاذ اللہ وہ صحابہ کرام مراد ہونگے جو حضور کے ہاتھ پر ایمان لائے تھے۔ کیونکہ آیہ کریمہ کا عنوان اس موجودہ وقت پر دلالت کرتا ہے، کہ نہیں مسلمان میں اکثر لوگ تو کیا دنیا میں کوئی وہابی ثابت کر سکتا ہے کہ اکثر صحابہ باوجود مسلمان ہونے کے معاذ اللہ شرک کرتے تھے۔ صحابہ کرام کی تعداد ایک لاکھ پچیس ہزار بتائی جاتی ہے۔ انہیں کے راستے پر چلنے کیلئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔
 صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔ یہی صحابہ کرام ہیں جن کو دین و دنیا کی نعمتیں اللہ و رسول نے عطا فرمائیں اور انہیں کے بارے میں حدیث میں فرمایا گیا۔
 أَصْحَابِي كَالنَّجْمِ بَابِهِمْ إِقْدِيدُهُمْ إِهْدِيَهُمْ.... یعنی صحابہ ستاروں کی مثل ہیں (ان میں سے) جس کی اتباع کرو گے راہ پاؤ گے۔

مسلمانو! اب تمہاری سمجھ میں آ گیا ہو گا کہ دیکھو کس کس طرح سے تمہیں اور صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین سب کو شرک بنایا جا رہا ہے۔ اب اگر وہ تمام آیتیں جو تقویۃ الایمان میں لکھی ہیں ان کا صحیح مطلب سمجھایا جائے۔ تو اس کتاب کا ایک دفتر ہو جائے گا۔ جس کے دل میں نور ایمان ہو گا وہ ہر آیت کا ترجمہ پڑھتے ہی سمجھ لے گا کہ مشرکین کے بارے میں ہے یا مسلمانوں سے فرمایا جا رہا ہے۔ پھر اس کے مضمون کو مسلمانوں پر ڈھالنا اور ان کے سچے عقیدوں کو شرک بتانا کتنا بڑا ظلم ہے غرض کہ یہ آیت کہ نہیں ایمان لاتے اکثر لوگ مگر شرک کرتے ہیں یہ لکھ کر آگے لکھتے ہیں۔
 (عبارت تقویۃ الایمان) ”کہ پھر اگر کوئی سمجھانے والا ان لوگوں سے کہے کہ تم دعویٰ ایمان کا رکھتے ہو اور افعال شرک کرتے ہو یہ دونوں راہیں کیوں ملائے دیتے ہو اس کا جواب دیتے ہیں کہ ہم تو شرک نہیں کرتے بلکہ اپنا عقیدہ انبیاء و اولیاء کی جناب میں ظاہر کرتے ہیں شرک تو جب ہوتا کہ ہم انبیاء علیہم السلام و اولیاء اللہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو پیروں اور

شہیدوں کو اللہ کے برابر سمجھتے، رسولوں تو ہم نہیں سمجھتے بلکہ ہم ان کو اللہ ہی کا بندہ جانتے ہیں اور اسی کی مخلوق اور یہ قدرت تصرف کی اسی نے انہیں بخشی ہے اس کی مرضی سے عالم میں تصرف کرتے ہیں اور ان کا پکارنا عین اللہ ہی کا پکارنا ہے اور ان سے مدد مانگنی عین اسی سے مدد مانگنی ہے اور وہ لوگ اللہ کے پیارے ہیں جو چاہیں سو کریں۔ اسی کی جناب میں ہمارے سفارشی ہیں اور وکیل، ان کے ملنے سے خدا ملتا ہے، اور ان کے پکارنے سے اللہ کا قرب حاصل ہوتا ہے اور جتنا ہم ان کو مانتے ہیں اتنا ہی ہم اللہ سے نزدیک ہوتے ہیں۔“
 یہ جواب بالکل قرآن و حدیث کے مطابق ہے۔ مگر جو قرآن شریف اور حدیث شریف کو نہیں سمجھا وہ اس جواب کے آگے یوں لکھتا ہے۔

”اور اسی قسم کی خرافاتیں بکتے ہیں۔ اور ان سب باتوں کا سبب یہ ہے کہ خدا اور رسول کا کلام چھوڑ کر اپنی عقل کو دخل دیا (حالانکہ یہ عبارت خود لکھنے والے پر چسپاں ہو رہی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے برابر آج تک سب مسلمانوں کا یہی عقیدہ رہا اور ہے ان سچی اور حق باتوں کو لکھتا ہے) اور جھوٹی کہانیوں کے پیچھے پڑے اور غلط رسوں کی سند پکڑی (چاہے تو یہ تھا کہ جن کو جھوٹی کہانی اور غلط رسمیں بتایا جا رہا ہے۔ ان کو قرآن و حدیث سے ثابت کرتا، خود تو کلام پاک سے آنکھ بند کر لی اور الزام مسلمانوں پر لگایا کہ) اگر اللہ و رسول کا کلام تحقیق کر لیتے تو یہ سمجھ لیتے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بھی کافر لوگ ایسی ہی باتیں کرتے تھے۔ (کافروں ہی کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی ہے مگر ظالم مسلمانوں کو کافر بنائے دیتا ہے) کہ اللہ صاحب (جل و علا) نے ان کی ایک نہ مانی اور ان پر غصہ کیا (غصہ کی معنی ہیں اچھو لگنا وہ رنج جس سے گلا گھٹ جائے ایسا لفظ اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال کرنا بے ادبی ہے) اور ان کو جھوٹا بتایا چنانچہ سورہ یونس میں اللہ صاحب نے فرمایا۔

وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُهُمْ وَلَا يَنْصُرُهُمْ وَلَا يَنْقُصُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَنْتَبِئُوا اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمُوتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ (پارہ ۱۱ سورہ یونس آیت ۱۸)

اور پوجتے ہیں ورے اللہ تعالیٰ کے ایسی چیزوں کو نہ کچھ فائدہ دے نہ نقصان اور کہتے ہیں یہ لوگ ہمارے سفارشی ہیں اللہ کے پاس کہہ (اے حبیب تم ان کافروں سے) کیا بتاتے ہو تم اللہ کو جو نہیں جانتا وہ آسمانوں میں اور زمین میں، سو وہ بڑا ہے ان سب سے جسکو یہ شریک بتاتے ہیں۔

دیکھو یہ آیت کریمہ صاف صاف بتا رہی ہے کہ کفار اور ان کے جھوٹے معبودوں کے بارے میں ہے مگر مولوی اسماعیل اس کو بھی مسلمانوں اور بزرگان دین پر ڈھال رہے ہیں اور بتوں کو صاف بچار ہے ہیں، یعنی کفار کی جگہ، لوگ، بت کی جگہ، بزرگ اور پوجنے کی جگہ پکارنا وغیرہ کر دیا۔

فائدہ مع اصلاح : یعنی جسکو کفار لوگ پکارتے ہیں ان کو اللہ تعالیٰ نے کچھ قدرت نہیں دی، نہ فائدہ پہنچانے کی نہ نقصان دینے کی۔ اور یہ جو کہتے ہیں کہ یہ بزرگ (یعنی بت) ہمارے سفارشی ہیں اللہ کے پاس، سو بات اللہ نے تو نہیں بتائی پھر کیا تم اللہ سے زیادہ خبردار ہو۔ سو اس کو بتاتے ہو جو نہیں جانتا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ تمام آسمان و زمین میں کوئی کسی کا ایسا سفارشی نہیں ہے کہ اس کو مانے اور اس کو پکارے تو کچھ فائدہ ہو یا نقصان پہنچے بلکہ انبیاء اولیاء کی سفارش جو ہے سو اللہ تعالیٰ کے اختیار کی ہے۔ (بے شک اللہ تعالیٰ نے ہی اپنے اختیار سے شفاعت کا مالک اپنے پیارے بندوں کو بنایا ہے تو انبیاء علیہم السلام کی شان میں یہ کہنا کہ) ان کے پکارنے یا نہ پکارنے سے کچھ نہیں ہوتا (یہ غلط ہے، ہاں بتوں کے متعلق صحیح ہے) اور یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ جو کوئی کسی کو سفارشی بھی سمجھ کر پوجے

(جیسا کہ مشرکین اپنے بتوں کو سفارشی سمجھ کر پوجتے ہیں) وہ بھی شرک ہوتا ہے اور اللہ صاحب نے سورہ زمر میں فرمایا۔

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَنْعِبُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ (سورہ زمر آیت ۳)

اور جو لوگ ٹھہراتے ہیں ورے اللہ سے اور حمایتی، کہتے ہیں پوجتے ہیں ہم ان کو سو اسی لئے کہ نزدیک کر دیں ہم کو اللہ کی طرف مرتبہ میں بے شک اللہ حکم کریگا ان میں اس چیز میں کہ اس میں اختلاف ڈالتے ہیں بے شک اللہ راہ نہیں دیتا جھوٹے ناشکرے کو۔

فائدہ مع اصلاح : یعنی جو بات سچی تھی کہ اللہ بندے کی طرف سب سے زیادہ نزدیک ہے سو اس کو چھوڑ کر جھوٹی بات بنائی کہ اوروں (بتوں) کو حمایتی ٹھہرایا اور یہ جو کچھ نعمت تھی کہ وہ محض اپنے فضل سے (اور اس کا رسول اپنے فضل سے دیتا ہے جیسا کہ کلام پاک میں فرمایا۔

أَعْنِيَهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ (پ ۱۰ التوبہ آیت ۷۴)

انہیں دولت مند کر دیا اللہ اور اس کے رسول نے اپنے فضل سے

بغیر واسطے کسی کے (اور بواسطہ اپنے مقبول بندوں کے دونوں طرح) سب مرادیں پوری کرتا ہے اور سب بلائیں نال دیتا ہے (مسلمانوں کو وسیلہ اور واسطہ حصول مراد کیلئے ضروری ہے جیسا کہ کلام پاک میں فرمایا۔

وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ (پ ۶ المائدہ آیت ۳۵)

اللہ کی طرف وسیلہ پڑو۔

اب جو اس کے خلاف کہے کہ مطلق وسیلہ کی ضرورت نہیں تو وہ اس آیت کا منکر ہے (سواس کا حق نہ پہچانا اور اس کا شکر ادا نہ کیا بلکہ (مشرکین) اوروں یعنی بتوں سے چاہنے لگے پھر اس راہ میں اللہ کی نزدیکی ڈھونڈتے ہیں، سو اللہ تعالیٰ ہر گزان کو راہ نہیں دے گا اور اس راہ سے ہر گز اس کی نزدیکی نہ پاویں گے بلکہ جوں جوں اس راہ میں چلیں گے وہ اس سے دور ہوتے جائیں گے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو کوئی کسی دشمن خدا کو اپنا حمایتی سمجھے گو کہ یہی جان کر کہ اس کے پوجنے کے سبب سے خدا کی نزدیکی حاصل ہوتی ہے۔ (جیسا کہ کفار کا عقیدہ ہے) سو وہ بھی مشرک ہے جھوٹا۔ اور اللہ کا ناشکر اور اللہ صاحب نے سورہ سومنون میں فرمایا۔

قُلْ مَنْ يَدِينُهُ مَلَكَوْتُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ فَأَنَّى تُسْحَرُونَ ۝ (پ ۱۸ سورہ مومنون آیت ۸۸، ۸۹)

کہہ (اے حبیب) کون ہے وہ شخص کہ اس کے ہاتھ میں تصرف ہر چیز کا اور حمایت کرتا ہے اور اس کے مقابل کوئی حمایت نہیں کر سکتا جو تم جانتے ہو سو وہی کہہ دیں گے کہ اللہ ہے (اے حبیب) کہہ پھر کہاں سے خطی ہوتے ہو۔

فائدہ مع اصلاح :

یعنی جب کافروں سے پوچھے کہ سارے عالم میں تصرف کس کا ہے اور اس کے مقابل کوئی حمایتی کھڑا نہ ہو سکے تو وہ بھی یہ کہہ دیں گے کہ یہ اللہ ہی کی شان ہے پھر اوروں کو ماننا محض خبط ہے (مگر اس سے بھی بت مراد ہیں اور خدا کو خدا ماننے والا

اس پر ایمان رکھتا ہے کہ "أَمْسَتْ بِاللَّهِ وَهَلْ يَكْفِيهِ وَرَسُولُهُ" یعنی جو خدا کو خدا مانے اس پر فرض ہے کہ نبیوں کو نبی مانے فرشتوں کو فرشتہ مانے، اللہ کی سب کتابوں پر بھی ایمان لائے جو اس کا انکار کرے وہ مسلمان نہیں) اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ صاحب نے (جن کو کفار پوجتے ہیں ان میں سے) کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی اور کوئی کسی کی حمایت نہیں کر سکتا۔ مگر جو اللہ کے پیارے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ۝ (پ ۲، سورہ المائدہ)

یعنی اے مسلمانو! تمہارا مددگار نہیں مگر اللہ اور اس کا رسول اور وہ ایمان والے جو نماز قائم رکھتے اور زکوٰۃ دیتے اور وہ رکوع کرنے والے ہیں (یعنی اولیائے کرام) آیت ۵۵)

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کا مددگار اللہ اور اس کا رسول اور اللہ کے بندے اولیائے کرام وغیرہ ہیں اب جو کوئی یہ عقیدہ رکھے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور نیک بندے یعنی اولیائے کرام کی مدد اور حمایت نہیں کر سکتے اور ان سے مدد مانگنا شرک بتائے وہ اس آیت کا منکر ہے۔ جانتا چاہئے کہ اوپر والی آیتوں میں کفار سے خطاب ہے اور اس آیت میں مسلمانوں سے خطاب ہے تو جو مسلمان ہیں وہ اس آیت کے اوپر بھی ایمان رکھتے ہوئے اللہ کے رسول اور نیک بندوں سے مدد طلب کرتے ہیں اور اللہ کے نبی اور ولی مسلمانوں کی حمایت اور مدد کرتے ہیں اور جن لوگوں کے دل میں عداوت ہے وہ صرف انہیں آیتوں کو مانتے ہیں جو کفار اور مشرکین کے بارے میں نازل ہوئی ہیں سچ فرمایا، اللہ تعالیٰ نے

أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ
وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ
يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ
فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَبِیَوْمِ الْقِيَامَةِ
يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا
اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ۝
أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الْحَيَاةَ
الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ فَلَا يَخَفُفُ
عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ
يُنصَرُونَ ۝ (پا۔ سورۃ بقرہ آیت

(۸۶:۸۵)

یعنی کلام الہی میں فرض کیجئے اگر ہزار باتیں ہوں تو ان میں سے ہر ایک کی بات کا ماننا ایک اسلامی عقیدہ ہے اب اگر کوئی شخص ۹۹۹ باتیں مانے اور صرف ایک بات نہ مانے تو قرآن عظیم فرما رہا ہے کہ وہ ۹۹۹ ماننے سے مسلمان نہیں، بلکہ صرف ایک کے نہ ماننے سے کافر ہے دنیا میں اسکی رسوائی ہوگی اور آخرت میں اس پر سخت سے سخت عذاب جو ہمیشہ ہمیشہ کبھی موقوف ہونا تو کیا معنی، ایک آن کو ہلکا بھی نہ کیا جائیگا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

دیکھو اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

مَا لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ
اور دوسری آیت میں فرماتا ہے۔
اللہ کے سوا کسی کا کوئی مددگار نہیں۔

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ
بَعْضُهُمْ أَوْلِيَا بَعْضٍ (پا۔ سورۃ التوبہ)
میں ایک دوسرے کے مددگار ہیں۔
(آیت ۱۷)

دیکھو قرآن پاک نے خدا کی خاص صفت امداد کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صالحین کیلئے کیسا ثابت کیا جسے قرآن پاک جا بجا فرما چکا کہ یہ اللہ کے سوا دوسرے کی صفت نہیں، یہ ہے ذاتی اور عطائی کا فرق۔ بحمد اللہ اہل سنت دونوں قسم کی آیتوں کو مانتے اور ان پر ایمان لاتے اور ذاتی اور عطائی کا فرق جانتے ہیں اور سمجھتے ہیں، جو اس فرق کو نہ سمجھ سکا گمراہ ہو گیا جہی تو وہ تمام آیتیں جن میں ان تمام باتوں کا ثبوت ہے جو اہل سنت کے عقائد میں داخل ہیں، نظر نہ آئیں اور یوں لکھنا شروع کر دیا۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ پیغمبر خدا کے وقت میں کافر بھی اپنے بتوں کو اللہ کے برابر نہیں جانتے تھے بلکہ اسی کی مخلوق اور اسی کا بندہ سمجھتے تھے اور ان کو اس کے مقابل کی طاقت ثابت نہیں کرتے تھے مگر یہی پکارنا اور نہیں مانتی اور نذر دنیا ز کرنی اور ان کو اپنا وکیل اور سفارشی سمجھنا یہی ان کا کفر و شرک تھا سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو ابو جہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔ یہ بات قابل غور ہے کہ اگر ہندوستان کا رہنے والا کسی غیر حکومت کے مجسٹریٹ کی کچھری میں درخواست یا استغاثہ پیش کرے تو باغی قرار دیا جائے گا لیکن اگر ہندوستان کے مجسٹریٹ کی کچھری میں استغاثہ پیش کرے تو اس کی فریاد سنی جائے گی اور ہندوستان کا بادشاہ نہ تو غصہ کرے گا نہ باغیوں میں شمار کریگا کیوں اس لئے کہ غیر حکومت کے حکام بھی غیر ہیں اور ہندوستان کے حکام ہندوستان کے بادشاہ کے خود مقرر کئے ہوئے اور ہر طرح کے اختیارات دیئے ہوئے ہیں، اسی طرح ہر معاملہ کو عقل سے سوچ سمجھ سکتے ہیں

کہ کہاں کفار اور ان کے جھوٹے معبود جن کو کفار عبادت کا مستحق جان کر پوجیں اور کہاں محبوبانِ خدا جن کو تصرفات اور اختیارات خدا نے مرحمت فرمائے تو عقلمند مسلمان ان تمام باتوں کو جانتا ہے کہ جو معاملہ کفار اپنے معبودوں کے ساتھ کرتے ہیں وہ ہر طرح خدا کی ناراضگی کا سبب ہے اور یہ شرک ہے لیکن مسلمان اللہ کے پیاروں سے جو عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان محبوبانِ خدا کی پرستش نہیں کرتے بلکہ ان کا ادب، ان کی تعظیم مسلمانوں کے دل میں ہے اور وہ خدا کی خوشنودی کا سبب ہے۔ کفار کا نذر و نیاز کرنا۔ کیا وہ کفار کھانے پر اللہ کا کلام پڑھتے تھے ہرگز نہیں۔ پھر یہ کتنی جھوٹ بات ہے۔ مسلمان نذر و نیاز میں اللہ کا نام لیتے ہیں کفار جو بتوں پر چڑھاتے تھے ان پر بتوں کا نام پکارتے تھے اور مسلمان ہر چیز پر اپنے خدا کا نام لیتے ہیں اور اسی کا کلام پڑھتے اور ثواب اس کا بزرگانِ دین کی ارواح کو بخشتے ہیں۔ کافر اپنے بت کے پاس گیا مردود ہوا، مسلمان اپنے نبی کے پاس گیا مقبول ہوا، ایسی لاکھوں مثالیں دی جاسکتی ہیں مگر یہاں ضرورت نہیں صرف اشارات کافی ہیں۔ تفصیل انشاء اللہ آگے آئے گی۔ اب دیکھو تفویہ الایمان کیا کہتی ہے۔

”سو سمجھنا چاہئے کہ شرک اسی پر موقوف نہیں کہ کسی کو اللہ کے برابر سمجھے اور اسکے مقابل جانے (دیکھو من گزشت) بلکہ شرک کے معنی یہ ہیں کہ جو چیزیں اللہ نے اپنے واسطے خاص کی ہیں اپنے بندوں کے ذمہ نشانِ بندگی نہ ہر اے ہیں وہ چیزیں اور کسی کے واسطے کرنی جیسے سجدہ کرنا (بشرطیکہ عبادت کی نیت سے ہو اور تعظیم کی نیت سے حرام ہوگا شرک نہ ہوگا) اور اس کے نام کا جانور کرنا بشرطیکہ ذبح کرتے وقت غیر خدا کا نام لیا جائے جیسا کہ بت پرست کرتے تھے اور اگر ذبح کرتے وقت بِسْمِ اللّٰهِ اَللّٰهُ اَكْبَرُ۔ کہا تو شرک نہیں نہ اس کا گوشت کھانا حرام بلکہ حلال طیب ہے جیسا کہ آٹھویں پارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

فَكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمُ اللّٰهِ تَوَكَّلَاْ اَسْ مِنْ سَعْيِ رِجَالِكُمْ ۚ سَ عَسَىٰ اَنْ يَّكُنَّ مِنْكُمْ اِٰيَةٌ مُّؤْمِنِيْنَ ۝
(پ ۸/سورۃ الانعام آیت ۱۱۸)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ کوئی جانور خواہ عمر بھر کسی دوسرے کے نام سے منسوب رہا ہو، مگر ذبح کیوقت اللہ کا نام لیا گیا تو وہ پاک ہے۔ جو ایسے ذبیحہ کو حرام یا شرک کہے وہ اللہ کی آیتوں کا منکر ہے۔ اور اس کی منت ماننی اور مشکل کے وقت کسی کو (معبود جان کر) پکارنا اور ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھنا (سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے، کہ اللہ تعالیٰ کی عطا سے حضور حاضر و ناظر ہیں اور قرآن سے ثابت ہے آگے چل کر ثابت کر دیا جائیگا)۔ اور قدرت تصرف کی ثابت کرنی سوان باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔ (بشرطیکہ بالذات حاضر و ناظر جانے یا قدرت تصرف کی ثابت کرے مگر مسلمان بحمد اللہ ایک بھی ایسا عقیدہ نہیں رکھتا، بلکہ محبوبانِ خدا کیلئے اللہ کی عطا اور دین سے مانتا ہے اور یہ ماننا عین قرآن پاک کے مطابق ہے جو انشاء اللہ آگے آئے گا) گو کہ پھر اس کو اللہ (تعالیٰ) سے چھوٹا ہی سمجھے اور اسی کی مخلوق اور اسی کا بندہ سمجھے اور اس بات میں (معاذ اللہ) اولیاء انبیاء اور (بے ادب لکھتا ہے) جن و شیطان میں بھوت پری میں کچھ فرق نہیں حالانکہ بہت بڑا فرق ہے، کہاں مردود، کہاں مقبول، کجا دشمنِ خدا، کجا محبوبانِ خدا، جو جن و شیطان اور انبیاء علیہم السلام کو برابر مانے وہ مسلمان نہیں، اگر آپ کا یا آپ کے کسی بزرگ کا نام جن و شیطان اور بھوت پری کے ساتھ ملا کر لکھا جائے کہ آپ اور یہ برابر ہیں تو یہ کتنا ناگوار ہوگا؟ مگر اس بے ادب بیباک کو کیا کہیے خدا ہی سے فریاد ہے (یعنی جس سے یہ معاملہ کیا جائے گا خواہ انبیاء و اولیاء سے خواہ پیروں شہیدوں سے خواہ بھوت پری

سے (مسلمان کو بھوت پری سے کیا واسطہ) چنانچہ اللہ صاحب (جل جلالہ) نے جیسا بت پوجنے والوں پر غصہ کیا ہے ویسا ہی یہود و نصاریٰ پر حالانکہ وہ اولیاء و انبیاء سے یہ معاملہ کرتے تھے (کیونکہ لوگ انبیاء و اولیاء کو خدا اور خدا کا بیٹا ماننے لگے تھے) چنانچہ سورۃ برأت میں فرمایا۔

إِن تَحَدَّوْا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَنِ اتَّخَذُوا اللَّهَ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ مِمَّا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ (پارہ ۱۰)
تھہرایا انہوں نے مولویوں اور درویشوں کو مالک اپنا ورے اللہ سے اور مسیح بیٹے مریم کو اور حالانکہ ان کو تو حکم یہی ہوا تھا کہ بندگی کریں مالک ایک کی نہیں کوئی مالک سوائے ایک کے سو وہ نہالا ہے ان کے شریک بنانے سے۔

فائدہ مع اصلاح: یعنی اللہ کو بڑا مالک سمجھتے ہیں اور اس سے چھوٹے مالک ٹھہراتے ہیں مولویوں اور درویشوں کو سو اس بات کا ان کو حکم نہیں ہوا اور اس سے ان پر شرک ثابت ہوتا ہے اور وہ نہالا ہے اس کا شریک کوئی نہیں ہو سکتا نہ چھوٹا نہ برابر کا بلکہ چھوٹے بڑے سب اس کے بندے عاجز ہیں بجز میں برابر۔ (یہ چھوٹے بڑے مالک اپنی طرف سے گڑھ لئے۔ آیت میں اس کا ذکر نہیں۔ بلکہ اس کا مطلب صاف یہی ہے۔ کہ اس وقت کے مشرکین نے مولویوں اور درویشوں کے کہنے سے عیسیٰ علیہ السلام کو خدا مان کر پوجنا شروع کر دیا تھا)۔ چنانچہ رب عزوجل فرماتا ہے۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ

هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ (پ ۲) کو خدا کہتے ہیں۔

سورۃ المائدہ آیت ۱۷

اب تو معلوم ہو گیا کہ وہ مشرکین مستقل بالذات خدا مان کر پوجتے تھے۔ انفس کہ ایسی آیتیں جو صاف مشرکین کے بارے میں نازل ہوئیں ہیں۔ مسلمانوں پر اور محبوبان خدا پر چسپاں کر کے مسلمانوں کو ان کے پیارے نبی اور محبوبان خدا سے کیسا بد عقیدہ بنایا جا رہا ہے۔ مسلمانوں کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں اور اگر ایمان کی پوجھتے ہو تو سنو۔ حضور متعلق مسلمانوں کا عقیدہ۔

قرشق، بیڑ، ساجد، شمس تالع اور حجر گویا مگر ہم باوجود اسکے نہیں کہتے خدا تم ہو تو اب اپنے آقا مالک و مولیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیارات کے بارے میں دیکھو کہ تمہارے رب عزوجل نے کیا فرمایا۔ اب دیکھیں اس سے کون انکار کرتا ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب جو مولوی اسماعیل صاحب کے نسب کے بیچا، شریعت کے باپ طریقت کے دادا ہیں۔ اثنا عشریہ میں لکھتے ہیں۔ توراۃ کے سفر چہارم میں ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا بُرَاهِيْمَ إِنَّ هَذَا جَعَزٌ تَلِدُوْا يَكُوْنُ مِنْ وَلَدِ هَذَا مِنْ يَلِدِهِ فَسَوْفَ الْجَمِيعُ وَبِكُلِّ الْجَمِيعِ مَبْسُوْطَةٌ إِلَيْهِ بِالْخُشُوْعِ۔ اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام سے فرمایا بیشک ہاجرہ کی اولاد ہوگی اور اس کے بچوں میں وہ ہوگا جس کا ہاتھ سب پر بالا ہے اور سب کے ہاتھ اس کی طرف پھیلے ہیں۔ عاجزی اور گر گزرائے میں وہ کون محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ قربان تیرے اے بلند ہاتھ والے، اے دو جہاں کے اجالے، حمد اس خدا کو جس نے ہمارے ہاتھ ہر لیم بے قدر سے بچائے اور تجھ جیسے کریم و رؤف و رحیم کے سامنے پھیلائے۔

اسے حمد جس نے تجھ کو ہمہ تن کرم بنایا ہمیں بھیک مانگنے کو ترا آستان بتایا

حضور مالک ہیں ساری زمین کے اور سب امتوں کی گردنوں کے

یہ بھی شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ میں زبور سے نقل فرماتے ہیں۔

يَا أَحْمَدُ فَأَصْبِ الرَّحْمَةَ عَلَيَّ
شَفِّتِكَ مِنْ أَجْلِ ذَلِكْ
أَبَارِكْ عَلَيْكَ فَقَلْبُ السَّيْفِ فَإِنَّ
بَهَاءَكَ وَحَمْدَكَ الْغَالِبُ
الَّذِي قَوْلُهُ الْأُمَمُ يَخْرُونَ تَخَضُّعًا
رِكَابَ حَقِّ جَاءَ اللَّهُ بِهِ مِنَ الْيَمِينِ
وَالْتَقْدِيرِ مِنْ حَبْلِ قَارَانِ
وَالصَّلَاتِ الْأَرْضِ مِنْ تَحْمِيدِ
أَحْمَدُ وَتَقْدِيرِهِ وَمَلِكُ الْأَرْضِ
وَرِقَابِ الْأُمَمِ

اے احمد! رحمت نے جوش مارا تیرے
لبوں پر ہیں اس لئے تجھے برکت دیتا
ہوں تو اپنی تلوار حائل کر کہ تیری چمک
اور تیری تعریف غالب ہے سب
امتیں تیرے قدموں میں گریں گی۔
جی کتاب لایا اللہ برکت و پاکی کے
ساتھ مکے کے پہاڑ سے۔ بھر گئی زمین
احمد کی حمد اور اس کی پاکی بولنے سے
احمد مالک ہو ساری زمین اور تمام
امتوں کی گردنوں کا۔ صلی اللہ علیہ وسلم

اے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مملوک، حلقہ بگوشو! خوشی و شادانی ہے۔
تمہارے لئے تمہارا مالک پیارا سراپا کرم و رحمت والا ہے یہ اس مالک حقیقی جل و علا
کی عطا اور دین ہے کہ ہمیں اس نے ایسا مالک عطا فرمایا جیسی تو اعلیٰ حضرت عظیم
البرکت رضی اللہ عنہ عرض کرتے ہیں۔

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہوا مالک کے حبیب

یعنی محبوب و محبت میں نہیں میرا تیرا

جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا مالک نہ جانے سنت کی حلاوت نہ پائے۔

انہیں آیات اور ارشاد ربانی کی بنا پر امام عارف باللہ سیدی بہل بن عبد اللہ
تسترنی، پھر امام اجل قاضی عیاض شفاء شریف میں، پھر امام احمد قسطلانی مواہب
لدنیہ میں، پھر علامہ شہاب الدین خفاجی مصری نسیم الریاض میں، پھر علامہ محمد
عبدالباقی زرقانی شرح مواہب میں، شرح و تفسیر فرماتے ہیں۔

مَنْ لَمْ يُولَ يَةَ الرَّسُولِ عَلَيْهِ فِي
جَمِيعِ أَحْوَالِهِ وَيَوْمَ نَفْسِهِ فِي
مَلِكِهِ لَا يَذُوقُ حِلَاوَةَ نَبَاةٍ
جَوْهَرِ حَالٍ فِي نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَو
اِپناولی اور مالک اور اپنے آپ کو حضور
کی ملک نہ جانے وہ سنت نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کی حلاوت سے بالکل خبردار نہ
ہوگا۔

یہی وجہ ہے کہ حضور سے اپنا رشتہ الفت اور محبت کا اور مملوکی کا منقطع کرنے
والے ایسے اندھے ہو گئے کہ ان کو قرآن شریف تو رات و زبور کی آیتیں نہ
سوچیں اور ایسا عقیدہ رکھنے والوں کو مشرک کہہ دیا۔ مسلمانوں ہوشیار خبردار، دوست
دشمن کو پہچانو۔ کہ کون اللہ و رسول کے کلام پر ایمان رکھتا ہے اور کون تو حید کی آڑ میں
تمہارے دین و ایمان کو برباد کر رہا ہے، ہمارا کام بتانا اور سمجھانا اور حق و ناحق سے
آگاہ کر دینا ہے۔ جو مانے گانجات پائے گا ورنہ اپنے پاؤں سے دوزخ میں جائے
گا کسی کا کیا بگاڑے گا مگر یہ یاد رہے کہ اب کسی کو بارگاہ الہی میں یہ عذر کرنے کا
موقع نہ رہا کہ ہم کو خبر نہ تھی، ہم تو جاہل تھے، ناواقف تھے، تقویۃ الایمان میں تیرے
ہی کلام پاک کی آیتیں لکھ لکھ کر اسماعیل نے جیسا سمجھا دیا اور بتا دیا تھا وہی ہم نے
مان لیا تھا۔ ہرگز ہرگز اب یہ عذر نہ مانا جائے گا، بلکہ اب جہت تمام ہو چکی۔ اللہ
تعالیٰ تو مفت دے۔ آمین۔

شاگرد کی عرض استاد کی خدمت میں

غلام دہلیگیر اور دیگر حاضرین اس مضمون کو سن کر مست و بے خود ہو کر اپنے مالک و مختار سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتے ہیں۔ صَلَّی اللہُ عَلَی النَّبِیِّ الْأُمِّیِّ وَآلِہِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم صَلَوةً وَسَلَامًا عَلَیْکَ یَا رَسُولَ اللہ۔ پھر شاگرد استاد کی خدمت میں عرض کرتا ہے۔

شاگرد : حضور جب سے یہ عبارت تفویض الایمان میں نے پڑھی کہ کوئی اپنے بیٹے کا نام عبد اللہ ہی رکھتا ہے۔ کوئی علی بخش، کوئی حسین بخش، کوئی پیر بخش، کوئی مدار بخش، کوئی سالار بخش، کوئی غلام محی الدین، کوئی غلام معین الدین وغیرہ اس قسم کے نام رکھنا شرک بتایا تو اس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ جنہوں نے ایسے نام رکھے وہ سب مشرک اور جو لوگ ان ناموں سے پکارے جائیں وہ مشرک اور جتنے لوگ یہ نام لیکر پکاریں وہ بھی مشرک تو اب دنیا میں کون مسلمان رہ گیا۔ الحمد للہ کہ آج تو راہیت اور زبور کی اور قرآن پاک کی وہ آیتیں سنیں کہ جن سے ایمان تازہ ہو گیا اور خوب سمجھ آ گیا کہ واقعی مولوی اسماعیل کو اللہ و رسول جل و علا صلی اللہ علیہ وسلم کی بالکل محبت نہیں نہ قرآن و حدیث پر ان کا ایمان ہے بلکہ توحید کی آڑ میں کوئی خاص دنیاوی مقصد حاصل کرنا چاہتے تھے۔ اور ساری دنیا کے مسلمانوں کو ہمارے مالک و مولی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور محبوبان خدا اولیائے کرام اور تمام بزرگان دین سے بد عقیدہ بنا کر جہنم میں دھکیلنا چاہتے تھے۔ اب مجھے یا کسی مسلمان کو ان آیتوں کے سننے کے بعد اس بات کے سمجھنے میں کیا دشواری باقی رہ گئی کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ عز و جل نے ہماری جانوں اور گردنوں کا مالک فرمایا اور یہ بھی فرمایا کہ تمام مخلوق کے ہاتھ عاجزی اور گڑا گڑا نے میں اس پیارے کے سامنے پھیلے

ہوئے ہیں تو ظاہر ہے کہ جب کوئی کسی کے سامنے عاجزی کے ساتھ گڑا گڑا کر ہاتھ پھیلاتا ہے تو اپنی حاجتوں اور مرادوں ہی کیلئے پھیلاتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ سارے جہاں کے حضور مالک ہیں اور ہم سب حضور کے مملوک ہیں (یعنی بندے اور غلام ہیں) اور یہ بھی خوب سمجھ میں آ گیا کہ جب نسبت غلامی اور بندگی کی اللہ تعالیٰ کی طرف کی جائے گی تو اللہ تعالیٰ کا مالک حقیقی ہونا مراد ہوگا اور ہمارا حقیقی بندہ ہونا اور جب حضور کی طرف بندہ یا غلامی کی نسبت کی جائے گی تو اس سے حضور کا مجازی مالک ہونا اور ہم سب کا مجاز آئندہ اور غلام ہونا مراد ہوگا۔

استاد : شاباش خوب سمجھے مولیٰ تعالیٰ جل و علا ہر مسلمان کو ایسی ہی سمجھنے کی توفیق بخشے۔

چوتھا سبق

استاد : یہ تو سب کو معلوم ہو گیا کہ حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہماری جان و مال کے مالک ہیں۔ اب میں تمہارے اطمینان کیلئے اور چند آیات قرآنی اسی مضمون کی بیان کرتا ہوں۔

پہلی آیت :

قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ۔ (پ ۲۳ سورۃ زمر آیت ۵۳)

آپ فرمادیجئے اے میرے گنہگار بندو اللہ کی رحمت سے ناامید مت ہو یعنی اے حبیب آپ اپنے تمام بندوں سے فرمادیجئے جنہوں نے گناہ کئے ہیں کہ اللہ کی رحمت سے امید لگی رکھیں۔

جناب حاجی امداد اللہ مہاجر کی رسالہ شائم امدادیہ ص ۱۳۵ ترجمہ نجات مکیہ میں

فرماتے ہیں۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واصل بحق ہیں (اس لئے) عباد اللہ کو عباد النبی (یعنی نبی کا بندہ) کہہ سکتے ہیں (پھر یہی آیت لکھ کر آگے لکھتے ہیں) مرجع ضمیر متکلم کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یعنی اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب سے فرماتا ہے۔ کہ آپ اپنے بندوں سے کہہ دیجئے، اور مولوی اشرف علی تھانوی اسی کتاب کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ قرینہ بھی انہیں معنی کا ہے۔ (کیونکہ) آگے فرماتا ہے۔ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ۔ اگر مرجع اس کا اللہ ہوتا تو فرماتا من رحمۃ من۔ تاکہ مناسبت عبادت ہوتی۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کا مستحق وہی ہے جو بندہ اور غلام ہو چکا ہو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا۔

دوسری آیت : اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ
وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَآلِهَاتِكُمْ
(پ ۱۸ سورۃ النور آیت ۳۲)

اس آیت کریمہ نے تو بات صاف فرمادی کہ زید و بکر کے غلاموں کو ان کا عبد یعنی بندہ فرمایا۔ مگر اندھوں کا کیا علاج۔

اب حدیث : سنئے صحاح میں ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَيْسَ عَلَى الْمُسْلِمِ فِي
عَبْدِهِ وَلَا فَرَسِهِ صَدَقَةٌ۔

﴿ان آیتوں اور حدیث سے معلوم ہوا کہ جو عبد النبی یا غلام رسول یا اسی قسم کے

ناموں کو شرک کہے وہ قرآن وحدیث پر ایمان نہیں رکھتا۔ اس پیارے محبوب سے عداوت رکھنے نے مولوی اسماعیل کو کہیں کا نہ رکھا۔ اور سنئے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا کا نام عبدالمطلب تھا۔ اور اسی نام سے آپ رجز پڑھتے۔ ”أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ أَنَا بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ“۔ میں نبی ہوں جھوٹ نہ بولوں گا، میں عبدالمطلب کا بیٹا ہوں۔۔۔ حالانکہ مطلب اللہ کا نام نہیں، اگر غیر کی طرف عبد کی نسبت شرک ہوتی تو حضور کیوں فرماتے اللہ تعالیٰ کیوں فرماتا۔ اب سنئے صحابہ کرام کا قول کہ اس بارے میں کیا فرماتے ہیں۔

امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اپنے

آپ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بندہ کہتے ہیں

آپ نے تمام صحابہ کرام کے مجمع میں اعلانیہ برسر منبر فرمایا۔

كُنْتُ عَبْدَهُ وَخَادِمَهُ
یعنی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بندہ

اور خادم تھا۔

﴿شاہ ولی اللہ صاحب نے اس روایت کو ازالۃ الخلفاء میں بحوالہ ابو حنیفہ نقل فرمایا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خریداری بلال کے قصہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کرتے ہیں۔ جس کو مولانا روم علیہ الرحمۃ نے مثنوی شریف میں نقل کیا۔

گفت مادہ بندگان کوئے تو کرومش آزاد من بروئے تو

یعنی ہم دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آستانے کے بندے ہیں اور میں حضور کی طرف سے بلال کو آزاد کرتا ہوں۔

☆☆☆☆☆☆

حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی اپنے کو حضور کا بندہ کہتے ہیں

﴿ علامہ طحاوی سے اعلام الاخبار میں منقول ہے۔

قَالَ عَلِيٌّ أَنَا عَبْدٌ مِّنْ عِلْمِنِي
یعنی علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا
حَبْرُ فَا إِنْ شَبَاءَ بَسَاءَ وَإِنْ كَسَاءَ
میں اس کا بندہ ہوں جس نے مجھے
اعْتَقَ ایک کلمہ سکھا یا وہ چاہے مجھکو بیچ
چاہے مجھکو آزاد کرے۔

یہ قول حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ہے کہ سب کچھ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا کہ میں حضور کا بندہ ہوں، حضور میرے مالک ہیں
چاہیں مجھے بیچیں چاہے آزاد کریں اور سنئے۔

﴿ مصنف فتاویٰ درمختار کے استاد کا نام عبدالنبی تھا۔

نبی بخش، عطا رسول، علی بخش وغیرہا نام رکھنا بھی شرک نہیں

﴿ جبریل علیہ السلام نے مریم سے کہا۔

لَا هَبْ لَكَ غُلَامًا زَكِيًّا۔
میں عطا کروں تجھے ستھرا بیٹا۔

(پ ۱۶ سورۃ مریم آیت ۱۹)

اسے قرآن پاک نے نقل فرمایا۔ اللہ اللہ اب تو جبریل بیٹا دے رہے ہیں۔ بھلا
تقویۃ الایمان کے لکھنے والے کے نزدیک اس سے بڑھ کر اور کیا شرک ہوگا۔

وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

دیکھو تو قرآن کریم عیسیٰ علیہ السلام کو جبریل بخش بتا رہا ہے۔ جن لوگوں نے
قرآن وحدیث کو چھوڑ کر تقویۃ الایمان کو اپنا قرآن سمجھ رکھا ہے ہر ایک بات کو تقویۃ
الایمان میں پڑھ پڑھ کر شرک کہہ دیا کرتے ہیں۔ اگر وہ اب تک ناواقف تھے تو

اب تو بہ کر کے سچے کسے صحیح العقیدہ بن جائیں اور پرانے پیچھے اپنی عاقبت نہ
بگاڑیں۔ ورنہ یاد رکھیں یہ شرک کا وبال انہیں کے سر پر لگا ہر شخص کو چاہئے کہ قرآن
وحدیث پر ایمان رکھے کسی مولوی یا درویش کے لکھنے پر عمل نہ کرے جیسا کہ آجکل
کے اکثر لوگوں نے مالک حقیقی کو چھوڑ کر مولوی اسماعیل کو اپنے دین و ایمان کا مالک
بنالیا ہے اور قرآن وحدیث کے بجائے تقویۃ الایمان کے لکھے پر عمل کرتے
ہیں۔ جیسا کہ اسماعیل صاحب۔ (ف) بنا کر فائدہ لکھتے ہیں یعنی اللہ کو بڑا مالک سمجھتے
ہیں اور اس سے چھوٹے مالک اور ٹھہراتے ہیں۔ مولویوں اور درویشوں کو سواں بات کا ان کو
حکم نہیں ہوا اور اس سے ان پر شرک ثابت ہوتا ہے۔ اور وہ نہ الا ہے اس کا شریک کوئی نہیں ہو
سکتا نہ چھوٹا نہ برابر کا بلکہ چھوٹے بڑے سب اس کے بندے عاجز ہیں عجز میں برابر۔ (مگر یہ
صرف مولوی اسماعیل صاحب کے ماننے والوں کیلئے ہے ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے
کہ مجاز بادشاہ کو بھی مالک کہا جاسکتا ہے جیسا کہ کلام پاک میں فرمایا۔

رَبِّیْ وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلِكُهُمْ
(ہد ہد نے ملکہ سبا سے آکر سیدنا سلیمان علیہ
وَأُولَئِكَ مِنْ حَزْبِ شَيْخٍ وَلَیْهَا
السلام سے عرض کی) میں نے ایک عورت
عَرْشٌ عَظِيمٌ (پ ۱۹ سورۃ نمل آیت۔ پائی کہ وہ انکی مالک ہے اور اسے سب
کچھ دیا گیا ہے اور اس کا بڑا تخت ہے۔
(۲۳)

یہاں قرآن بادشاہ کو رعایا کا مالک فرما رہا ہے تو رعایا کے لوگ سب اس کے
مملوک ہوئے تو اگر کوئی محبوبان خدا کو اپنا مالک اور اپنے کو ان کا بندہ کہے تو عین
قرآن وحدیث کے مطابق ہے۔ مسلمان کا ایمان تو قرآن وحدیث پر ہونا چاہئے
جو قرآن وحدیث کے خلاف اپنی طرف سے کہے وہ مسلمان ہی نہیں رہا جو اس کی
بات مانی جائے۔

پانچ آیتیں کہ حضور کو اپنا رب کہنا شرک نہیں جبکہ مجاز مراد ہو

پہلی آیت: جیسا کہ یوسف علیہ السلام نے فرمایا۔ اور اس قول کو قرآن پاک نے نقل کیا۔

إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ

بیشک عزیز مصر میرا رب ہے اس نے

(پ ۱۲ سورۃ یوسف آیت ۲۳)۔

مجھے اچھی طرح رکھا۔

دوسری آیت:

اے زندان کے ساتھیو تم میں ایک تو

أَمَّا أَحَدُكُمْ فَتَسْقِي رَبَّهُ خَمْرًا۔

اپنے رب کو شراب پلائے گا۔

(پ ۱۲ سورۃ یوسف آیت ۳۱)

تیسری آیت:

اور یوسف علیہ السلام نے کہا اس

وَقَالَ لِلَّذِي ظَنَّ أَنَّهُ نَاجٍ مِّنْهُمَا

سے جسے ان دونوں میں چھڑکا را

أَذْكُرْنِي عِندَ رَبِّكَ (پ ۱۲ سورۃ

پاتا سمجھا کہ اپنے رب (یعنی بادشاہ

یوسف آیت ۳۲)

مصر کے سامنے میرا چرچا کیجیو)

چوتھی آیت: اس پر مولیٰ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔

تو اسے بھلا دیا شیطان نے اپنے

فَأَنسَأَ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ (پ ۱۲)

رب سے، بادشاہ مصر کے آگے

سورۃ یوسف، آیت ۳۲)۔

یوسف کا ذکر کرنا۔

☆☆☆☆☆☆

پانچویں آیت:

یوسف نے کہا پلٹ جا اپنے رب

قَالَ ارْجِعْ إِلَيَّ رَبِّكَ فَسَلَّهُ

کے پاس سو اس سے پوچھ کیا حال

مَسَابِلُ النَّسْوَةِ الَّتِي قَطَعْنَ أَيْدِيَهُنَّ

ہے ان عورتوں کا جنہوں نے اپنے

(پ ۱۲ سورۃ یوسف، آیت ۵۰)

ہاتھ کاٹے تھے۔

سبحان اللہ۔ بادشاہ کو تو مجازی پرورش کے باعث اس کا رب، تیرا رب، میرا

رب کہنا صحیح ہو اور اللہ تعالیٰ بھی فرمائے اللہ کے رسول یعنی یوسف علیہ السلام

فرمائیں تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مجازاً مالک اور خود کو بندہ اور غلام کہنا کیسے

شرک ہوگا۔ یقیناً درست صحیح اور بالکل قرآن کے مطابق ہے جو اس کو شرک کہے وہ

مسلمان نہیں۔ رب کے معنی ہیں پالنے والا۔ پرورش کرنے والا۔ غور تو کرو کہ بڑے

بڑے حکموں میں لوگ جب نوکری کی درخواست وغیرہ دیتے ہیں تو سب سے پہلے

سرخی لکھے ہیں۔ غریب پرور سلامت۔ پھر بعد میں جو کچھ مقصد ہوتا ہے لکھا جاتا ہے

اگر یہ شرک ہو تو دنیا میں مسلمان کون رہے گا۔ مولیٰ تعالیٰ ہدایت دے۔ آمین۔ کہنا

یہ ہے کہ تقویۃ الایمان میں یہ تمام آیتیں جو لکھی ہیں وہ کسی طرح مسلمانوں پر

چسپاں نہیں ہوتیں، وہ سب مشرکین کے بارے میں ہیں۔ اور آگے لکھتے ہیں۔

عبارت تقویۃ الایمان..... چنانچہ سورۃ مریم میں فرمایا۔

جتنے لوگ ہیں آسمان وزمین میں سو

إِنْ كُلُّ مَنٍ فِي السَّمٰوٰتِ

آنے والے ہیں رحمان کے سامنے

وَالْاَرْضِ اِلَّا اَنۡبِيَ الرَّحْمٰنِ

بندے ہو کر۔ اور بیشک قابو میں کر رکھا

عَبْدًا ۝ لَقَدْ اَخَذْنَاهُمْ وَعَدَّاهُمْ

ہے ان کو اور گن رکھا ہے ان کو ایک

عَدَا ۝ وَكُلُّهُمْ اِلَيْهِ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ

فَزَادَا (پ ۱۶، سورۃ مریم آیت ۹۳) ایک اور ہر کوئی ان میں سے آنے والا ہے اس کے سامنے قیامت کے دن اکیلا اکیلا۔

فائدہ: یعنی کوئی فرشتہ اور آدمی غلامی سے زیادہ رتبہ نہیں رکھتا اور اس کے قبضے میں عاجز ہے کچھ قدرت نہیں رکھتا اور وہ ایک ایک میں آپ ہی تصرف کرتا ہے کسی کے قابو میں نہیں دیتا اور ہر کوئی معاملہ میں اس کے رو برو اکیلا حاضر ہونے والا ہے کوئی کسی کا وکیل و حمایتی نہ بنے والا۔

آہ! انہیں یہ ظالم کلام پاک کی آیتیں لکھ کر ترجمہ کچھ کرتا ہے، اور ”ف“ لکھ کر فائدہ میں اپنی طرف سے گندہ بروزہ ملا کر پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و عزت پر کیسے پردے ڈالتا ہے کہ وہاں کوئی کسی کا حمایتی اور وکیل نہیں بن سکتا اور کوئی آدمی غلامی سے زیادہ رتبہ نہیں رکھتا حالانکہ یہ جملے آیت میں نہیں۔ بلکہ حدیث و قرآن کے مخالف ہیں۔ دیکھو اللہ عزوجل کلام پاک میں فرماتا ہے۔

عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ ۖ اے حبیب قریب ہے کہ تیرا رب تجھ کو مَقَامًا مَّحْمُودًا۔ (پ ۱۵ سورۃ اسراء آیت ۷۹) اگلے پچھلے سب جمع ہوں گے اور حضور کی حمد و ثنا کا شور ہر زبان سے بلند ہوگا۔

مفسرین فرماتے ہیں۔ کہ مقام محمود، مقام شفاعت ہے کہ اس دن شفاعت کا سہرا آپ ہی کے سر رہے گا اور سب انبیاء علیہم السلام نفسی نفسی فرما رہے ہوں گے چنانچہ حدیث صحیح بخاری و جامع ترمذی میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔

قَالَ سُبُلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمَقَامِ الْمَحْمُودِ فَقَالَ هُوَ الشَّفَاعَةُ۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال ہوا کہ مقام محمود کیا ہے ارشاد فرمایا شفاعت۔

دوسری حدیث دارمی اور ترمذی با فائدہ تحسین ابویعلیٰ اور بیہقی و ابونعیم، انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

أَنَا أَوَّلُ النَّاسِ خُرُوجًا إِذَا بُعِثُوا وَأَنَا قَائِدُهُمْ إِذَا قُتِلُوا وَأَنَا خَاطِبُهُمْ إِذَا انْصَبُوا وَأَنَا مُسْتَشْفِعُهُمْ إِذَا حَبِسُوا وَأَنَا مُبَشِّرُهُمْ إِذَا نَسُوا الْكِرَامَةَ وَالْمَفَاتِيحُ يَوْمَئِذٍ بِيَدِي وَلِيَاءُ الْحَمْدِ يَوْمَئِذٍ بِيَدِي أَنَا أَكْرَمُ وَلَدِ آدَمَ عَلَى رَبِّي يَطُوفُ عَلَيَّ أَلْفُ خَادِمٍ كَأَنَّهُمْ بَيْضٌ مَكْنُونٌ وَلَوْءَ لَوْءَ مَنُورٌ۔ میں سب سے پہلے باہر تشریف لاؤں گا جب لوگ قبروں سے اٹھیں گے اور میں سب کا پیشوا ہوں گا جب اللہ کے حضور چلیں گے اور میں ان کا خطیب ہوں گا جب وہ دم بخود رہ جائیں گے اور میں ان کا شفیع ہوں گا۔ جب عرصہ محشر میں روکے جائیں گے اور میں انہیں بشارت دوں گا جب وہ ناامید ہو جائیں گے عزت اور خزانہ رحمت کی کنجیاں اس دن میرے ہاتھ ہوں گی اور لواء الحمد اس دن میرے ہاتھ میں ہوگا۔ میں تمام آدمیوں سے زیادہ اپنے رب کے نزدیک اعزاز رکھتا ہوں، میرے گرد و پیش ہزار ہزار خادم دوڑتے ہوں گے گویا اللہ سے ہیں۔

حفاظت سے رکھے یا موتی ہیں
بکھرے ہوئے۔

اب تو معلوم ہوا کہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے دن ہم سب کے حمایتی اور شفیع، وکیل ہیں اور عزت و رحمت کے خزانوں کی کنجیاں جب حضور کے دست مبارک میں ہوں گی تو اس مالک حقیقی کی طرف سے کیا کیا اختیارات حضور کو حاصل ہوں گے جو ہمارے تمہارے وہم و گمان میں بھی نہیں آسکتے۔ ان مضمونوں کی حدیثیں اور آیتیں قرآن میں اور بھی سینکڑوں ہیں جس نے ان دو چار حدیثوں اور آیتوں کے بھی معنی سمجھ لئے وہ شرک، توحید کے ساتھ ساتھ انبیاء علیہم السلام خصوصاً سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم کے اختیارات و تصرفات اور کمالات، عزت و وجاہت، محبوبیت و شفاعت وغیرہ، کے مضمون سے خرددار ہو گیا اب اس کے آگے مولوی اسماعیل لکھتے ہیں۔

”اب یہ تحقیق کی چاہئے کہ اللہ صاحب (جل جلالہ) نے کون کون سی چیزیں اپنے واسطے خاص کر رکھی ہیں کہ اس میں کسی کو شریک نہ کیا چاہئے۔“ مگر اللہ تعالیٰ نے جو کمال و خوبی کی صفتیں اپنے محبوبوں کو عطا فرمائی ہیں۔ ان پر اعتقاد ضروری ہے جس طرح ذاتی کوئی صفت کسی کے لئے ماننا شرک ہے۔ اسی طرح محبوبان خدا کی عطائی صفات اور کمالات جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں نہ ماننا کفر ہے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ جتنی باتیں یہاں آگے لکھی گئی ہیں۔ لکھنے والے کو یہ بھی خبر ہے کہ یہ تمام صفات اللہ کی عطا و دین سے محبوبان خدا کیلئے ثابت ہیں۔ قرآن و حدیث اس قسم کے بیانات سے مالا مال ہے۔ سوا دل بات یہ کہ ہر جگہ حاضر و ناظر رہنا اور ہر چیز کی خبر ہر وقت برابر رکھنی دور ہو یا نزدیک، چھپی ہو یا کھلی۔ اندھیرے میں ہو یا اجالے

میں، آسمان میں ہو یا زمین میں پہاڑوں کی چوٹی پر ہو یا سمندر کی تہہ میں، یہ اللہ کی شان ہے اور کسی (بھوت و پری یا جن و شیطان) کی یہ شان نہیں سو جو کوئی کسی کا نام اٹھتے بیٹھتے لیا کرے اور دور و نزدیک سے پکارا کرے اور بلا کے مقابلہ میں دھاک دے دیوے اور دشمن پر اس کا نام لیکر حملہ کرے اور اس کے نام کا ختم پڑھے یا شغل کرے یا اس کی سورت کا خیال باندھے اور یوں سمجھے کہ جب میں اس کا نام لیتا ہوں زبان سے یا دل سے یا اسکی صورت کا یا اس کی قبر کا خیال باندھتا ہوں وہیں اسکو خبر ہو جاتی یا اس سے میری کوئی بات چھپی نہیں رہ سکتی۔ اور جو مجھ پر احوال گزرتے ہیں۔ جیسے بیماری و تندرستی و کشائش، تنگی مرنا و جینا، غم و خوشی سب کی اسے ہر وقت خبر ہے۔ اور جو بات میرے منہ سے نکلتی ہے وہ سب سن لیتا ہے اور جو خیال وہم میرے دل میں گزرتا ہے وہ سب سے واقف ہے۔ سو ان باتوں سے مشرک ہو جاتا ہے۔

”اور اس قسم کی باتیں شرک ہیں اس کو اشراک فی العلم کہتے ہیں یعنی اللہ کا

سا علم اور کو ثابت کرنا سو اس عقیدے سے آدمی البتہ مشرک ہو جاتا ہے۔“

الحمد للہ دنیا میں ایک بھی مسلمان اللہ کا سا علم یا صفت کسی کیلئے ثابت نہیں کرتا نہ ایسا ناپاک عقیدہ رکھتا ہے بلکہ جو کچھ بھی اعتقاد رکھتا ہے وہ سب اللہ کی عطا سے اور اس کے بتائے سے اور ایسا عقیدہ رکھنا انبیاء علیہم السلام کیلئے اور دیگر محبوبان خدا کیلئے ہرگز شرک نہیں، مگر مولوی اسماعیل صاحب عطائی کمالات ماننے کو بھی شرک بتا رہے ہیں۔ (لکھتے ہیں) خواہ یہ عقیدہ انبیاء و اولیاء سے رکھے، خواہ پیر و شہید سے رکھے خواہ امام و امام زادے سے، خواہ بھوت و پری سے، پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے حاصل ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔

اصلاح قابل غور

یہ ڈبل لائن کبھی ہوئی عبارت کہ اللہ کے دیئے سے اعتقاد رکھنے کو شرک کہا بالکل قرآن وحدیث کے خلاف ہے عطائی کمالات کو شرک کہنے کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ معاذ اللہ۔ اللہ تعالیٰ کے کمالات بھی عطائی ہیں۔ سو جو کوئی اللہ تعالیٰ کے کمالات عطائی مانے یا ثابت کرے وہ مسلمان نہیں۔

شاگرد: حضور اس بات کو اور خلاصہ کر کے سمجھا دیجئے۔ کیا مولوی اسماعیل صاحب کی اس عبارت سے اللہ تعالیٰ کے علوم اور کمالات بھی عطائی ثابت ہوتے ہیں۔

استاد: تعجب ہے کہ تم کو اس بات کے سمجھنے میں ابھی تک پس و پیش ہے۔ اچھا تو سمجھو، دیکھو اوپر کی عبارت جس پر لائن کھینچ کر (۱) بنا دیا گیا ہے اور اسے غور سے پڑھو۔ اور نیچے کی عبارت جس پر ڈبل لائن کھینچ کر (۲) بنا دیا ہے یعنی نمبر ۱، اللہ کا سا علم اور کو ثابت کرنا شرک ہے، نمبر ۲، پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے حاصل ہے خواہ اللہ کے دیئے سے یہ عقیدہ رکھے تو بھی شرک ثابت ہے، اب تم خود بتاؤ جب اللہ کا سا علم اور کو ثابت کرنا شرک ہے اور واقعی شرک ہے مگر یہ کہنا کہ خواہ اللہ کے دیئے سے عقیدہ رکھے تو بھی شرک ثابت ہوتا ہے تو اس کا مطلب صاف یہ ہوا کہ ان کے نزدیک اللہ کا علم بھی کسی کا دیا ہوا ہے تو اب کسی نبی، ولی، پیر، شہید وغیرہ کیلئے عطائی علوم و کمالات ماننے کو شرک کہنا اللہ تعالیٰ کے علوم و کمالات کو عطائی ماننا ہوا کہ نہیں۔ شاگرد یہ آخری جملہ سکر چونک پڑا اور کہنے لگا۔

شاگرد: واقعی اب میری سمجھ میں خوب آ گیا کہ تو حید کا فقط پردہ ہے ورنہ ان سے اور تو حید سے کوئی واسطہ نہیں، مشرکین اور ان کے جھوٹے معبودوں کیلئے جو چاہتے لکھتے کہ ان سے ذرہ برابر بھی واسطہ عقیدہ تندی کا یقیناً کفر و شرک ہے

جیسا کہ آیات واحادیث سے ثابت ہوتا ہے۔ مگر محبوبان خدا کی شان گھٹانے کیلئے اور خدا کے دیئے ہوئے کمالات پر پردہ ڈالنے کیلئے جو تو حید کی آڑ پکڑی ہے اس کی قلعی اس عبارت سے کھل گئی کہ مولوی اسماعیل صاحب تو حید نہیں سکھا رہے ہیں۔ بلکہ حقیقت میں خدا ہی سے بدعقیدہ بنا رہے ہیں، معلوم نہیں کہ انہوں نے خدا کو کیا سمجھ رکھا ہے۔

استاد: دیکھو مولوی اسماعیل آگے کیا لکھتے ہیں۔

عبارت تقویۃ الایمان (دوسری بات یہ ہے کہ عالم میں ارادہ سے تصرف کرنا اور حکم جاری کرنا اور اپنی خواہش سے مارنا، روزی کی کشاکش اور تنگی کرنی اور تندرست اور بیمار کر دینا فتح و شکست دینی۔ اقبال داد بار دینا، مرادیں پوری کرنی حاجتیں بر لانی، بلائیں نالنی، مشکل میں دھمیری کرنی، برے وقت میں پہنچنا، اور یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اولیاء پیر شہید کی بھوت پری کی یہ شان نہیں جو کوئی کسی کو ایسا تصرف (یعنی اللہ کا سا) ثابت کرے اور اس سے مرادیں مانگے اور اس موقع پر نذر و نیاز کرے اور اس کی منتیں مانے اور اس کو مصیبت کے وقت پکارے (یہ اعتقاد رکھتے ہوئے کہ یہ جو کچھ بھی میری امداد کریں گے وہ اپنی ذات اور محض اپنے ارادے سے کریں گے یہ صفت خدا کی دی ہوئی نہیں ہے بلکہ انہیں خود حاصل ہے جیسا کہ مشرکین کا اپنے بتوں پر اعتقاد تھا اور ہے) سو وہ مشرک ہو جاتا ہے اور اس کو اشراک فی التصرف کہتے ہیں یعنی اللہ کا سا تصرف کرنا محض شرک ہے۔ پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود حاصل ہے۔ خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (یہ لائن بھی ہوئی عبارت محبوبان خدا کیلئے بالکل قرآن پاک کے خلاف ہے اور آیتیں اور

حدیثیں بکثرت ہیں جن سے ثابت کہ محبوبان خدا کو تصرف کی قدرت اللہ نے عطا فرمائی ہے۔ جو عنقریب ذکر کی جائے گی (یہاں صرف ایک آیت جو تمام دنیا کے کا رو بار پر تصرف کرنے کو ملانکہ کیلئے ثابت کر رہی ہے لکھی جاتی ہے۔

وَالسَّارِعَاتِ عَرْقًا ۝
وَالسَّائِطَاتِ نَسْطًا ۝
وَالسَّابِحَاتِ مَبْحًا ۝
فَالسَّيِّئَاتِ سَبَقًا ۝ فَاَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ
اَعْوَا ۝ (پارہ ۳۰ سورۃ النازعات آیت ۵۷)

قسم ہے ان فرشتوں کی جو کافروں کی جان سختی سے نکالتے ہیں اور جو مسلمان کی آسانی سے نکالتے ہیں گویا ان کا بند کھول دیتے ہیں اور جو تیرتے ہوئے چلتے ہیں پھر تیزی کے ساتھ دوڑتے ہیں پھر ہر امر کی تدبیر کرتے ہیں۔

دیکھو۔ کس قدر تصرفات فرشتوں کیلئے ثابت ہیں اور بالکل کھلی ہوئی عبارت ہے پھر یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے عالم میں کسی کو تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی، قرآن پاک کی خلاف ہے۔ اور اس پر اعتقاد رکھنے کو شرک کہنا اس سے آریہ کریمہ کا انکار ثابت ہوتا ہے اور اللہ کی آیتوں میں سے ایک آیت کا بھی انکار کرنے والا مسلمان نہیں، اللہ تعالیٰ فوراً ایمان بخشے۔ آمین۔

آگے تقویۃ الایمان میں لکھتے ہیں۔ تیسری بات یہ ہے کہ بعض کام تعظیم کے اللہ نے اپنے لئے خاص کئے ہیں کہ ان کو عبادت کہتے ہیں جیسے سجدہ اور رکوع اور ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا اور اس کے نام پر مال خرچ کرنا اور اس کے نام کا روزہ اور اس کے گھر کی طرف دور دور سے قصد کر کے سفر کرنا اور ایسی صورت بنا کر چلنا کہ ہر کوئی جان لے کہ یہ لوگ اس کے گھر کی زیارت کو جاتے ہیں۔ اور راستے میں اس مالک کا نام پکارنا اور نام مقول باتیں کرنے سے اور شکار سے بچنا اور اسی قید سے جا کر

طواف کرنا اور اس کے گھر کی طرف سجدہ کرنا اور اس کی طرف جانور لیجانے اور وہاں نہیں ماننی اور اس پر غلاف ڈالنا اور اس کی چوکھٹ کے آگے کھڑے ہو کر دعا مانگنی اور التجا کرنی اور دین و دنیا کی مرادیں مانگنی اور اس کے گرد روشنی کرنی اور اس کا مجاور بن کر اس کی خدمت میں مشغول رہنا جیسے جھاڑ و درختی اور روشنی کرنی، فرش بچھانا پانی پلانا، وضو غسل کا لوگوں کیلئے سامان درست کرنا اور اس کے کنوئیں کے پانی کو تبرک سمجھ کر پینا، بدن پر پانی ڈالنا، آپس میں بائنا، غائبوں کے واسطے لیجانا، رخصت کے وقت اگلے پاؤں چلنا، اس کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا، یعنی وہاں شکار نہ کرنا، درخت نہ کاٹنا، گھاس نہ اکھاڑنا، موسیٰ نہ چگانا، یہ سب کام اللہ نے اپنی عبادت کیلئے اپنے بندوں کو بتائے ہیں۔

اصلاح! اگر اللہ تعالیٰ نے بتائے ہیں تو یہ سب باتیں قرآن شریف میں ضرور ہوں گی۔ اگر ہیں تو وہ آیتیں ضرور لکھنا چاہئے تھیں۔ کیا دنیا میں کوئی ایسا ہے جو ان تمام باتوں کو کلام پاک سے ثابت کر دے کہ یہ سب باتیں جو اد پر لکھی گئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کیلئے ایسی خاص ہیں کہ دوسرے کیلئے ان میں سے ایک بھی کرے تو شرک ہو، ہم شرک کی تعریف پہلے کر آئے ہیں۔ اسے بار بار پڑھو تو سمجھ لو گے کہ جو کام عبادت کی نیت سے غیر خدا کیلئے کیا جائے گا۔ وہ شرک ہوگا اور اگر تعظیم کی نیت سے محبوبان خدا کیلئے کیا تو شرک نہ ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم تو فرض ہے جیسا کہ تمہید ایمان سے ظاہر ہے۔ اور بدینہ طیبہ کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب تو خود حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے ثابت ہے۔ انشاء اللہ عنقریب وہ حدیثیں بھی نقل کی جائیں گی۔ مگر دشمن خدا سب سے آنکھیں بند کر کے یوں لکھتا ہے۔ پھر کوئی کسی پیر پیغمبر کو یا بھوت پری کو یا کسی سچی قبر کو (یہ اشارہ معاذ اللہ سرکار

کے روضہ پاک کیلئے ہے) یا جھوٹی قبر کو یا کسی کے تھان کو یا کسی کے چلہ کو یا کسی کے مکان کو یا کسی کے تہرک کو، یا نشان کو یا تابوت کو سجدہ کر لے، رکوع کرے یا اس کے نام کے روزے رکھے یا ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو (ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے کو اس لئے بار بار ذکر کیا کہ مسلمان میلاد شریف میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھتے ہیں ورنہ ہاتھ چھوڑ کر کھڑا ہونا بھی نماز میں داخل ہے کہ رکوع کے بعد ہاتھ چھوڑ کر کھڑے ہوتے ہیں) یا جانور چڑھاوے یا اسے مکانوں میں دور دور سے قصد کر کے جائے یا وہاں روشنی کرے، غلاف ڈالے چادر چڑھائے، ان کے نام کی چھڑی کھڑی کر کے رخصت ہوتے وقت اٹنے پاؤں چلے ان کی قبروں کو بوسہ دے مورچھل جھلے اس پر شامیانہ کھڑا کرے، چوکھٹ کو بوسہ دے، ہاتھ باندھ کر التجا کرے، مراد مانگے مجاور بنگر بیٹھ رہے۔ وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے اور اسی قسم کی باتیں کرے تو اس پر سرک ثابت ہوتا ہے۔ اس کو اشراک فی العبادۃ کہتے ہیں یعنی اللہ کی سی تعظیم کرنی۔

اصلاح! بعض باتیں جو ضروری تھیں مولوی اسماعیل صاحب لکھنا بھول گئے نہیں بلکہ قصد اچھوڑی ہیں ورنہ ان کیلئے جینا مشکل ہو جاتا اور ان کے ماننے والے عمر بھر گالیاں دیتے۔

وہ باتیں یہ ہیں جو اس موقع پر لکھنا ضروری تھیں

جیسے رکوع کے بعد ہاتھ چھوڑ کر کھڑا ہونا اور دوزانو بیٹھنا کیونکہ نماز میں چار فرض ہیں، کھڑا ہونا، رکوع کرنا، سجدہ کرنا، التیات پڑھنے کیلئے بیٹھنا اور حج کے ارکان میں صفاء و سروہ کی سعی کرنا اور سعی میں آہستہ بھی چلنے کا حکم ہے اور دوزکر چلنے کا بھی حکم ہے اور حلق کرنا یعنی سر منڈانا یا بال ترشوانا یہ بھی سعی کے بعد ہے تو اب اس

اعتبار سے ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو تو مشرک، ہاتھ چھوڑ کر کھڑا ہو تو مشرک سر منڈا یا تو مشرک، دوزکر چلا تو مشرک، ہاتھ باندھ کر دوزانو بیٹھا تو مشرک، ہاتھ زانو پر رکھ کر بیٹھا تو مشرک، بال کٹوائے تو مشرک، وہابی صاحبان بتائیں کہ یہ افعال بھی شرک ہیں کہ نہیں تو جتنی باتیں مولوی اسماعیل صاحب نے لکھیں ہیں وہ بھی شرک نہیں اگر یہ بھی سب افعال شرک ہیں تو آپ لوگ یہ سب افعال کرتے ہیں۔ اپنے امام کے لکھے سے مشرک ہوئے کہ نہیں اور سنئے جو تانٹھانے کو جھکے رکوع کی شکل بن گئی بی بی سے جماع کیا سجدہ کی شکل بن گئی تو معاذ اللہ یہ سب افعال جو نماز میں فرض، واجب اور مستحب ہیں اور نماز خاص عبادت ہے اللہ کی، ان سب افعال کو نشان بندگی بتا کر ان افعال کے کرنے کو شرک کہہ دیا۔ حالانکہ سب لوگ علاوہ نماز کے یہ افعال کرتے ہیں۔ مولوی اسماعیل صاحب کے قول سے سب مشرک ہوئے جاتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ یہ افعال جو خاص نماز کی حالت میں کئے جاتے ہیں۔ یا حج کے موقع پر عمل میں آتے ہیں وہ سب سوائے سجدہ کے محبوبان خدا کی تعظیم کی نیت سے جائز ہیں۔ ہرگز شرک نہیں کیونکہ یہ بات خاص طور سے دیکھنا چاہئے کہ ان افعال میں کوئی فعل ایسا بھی ہے جس کی شرعاً ممانعت آئی ہو تو سوائے سجدہ کے اس کی تعظیم کی نیت سے بھی ممانعت حدیث سے ثابت ہے اس سے معلوم ہوا کہ تعظیمی سجدہ شرعاً حرام ہے اس کے علاوہ جس قدر باتوں کی فہرست، مولوی اسماعیل نے گنائی ہے ان میں سے کسی چیز کی ممانعت نہیں فرمائی گئی نہ قرآن میں نہ حدیث میں اور نہ اس کا نشان بندگی ہونا کسی آیت یا حدیث سے ثابت ہے محض اپنی رائے سے ان تمام باتوں کے کرنے کو شرک کہہ دیا۔ مسلمان یا درکھیں کہ سجدہ کی دو قسمیں ہیں۔ سجدہ عبادت جو نماز میں ہوتا ہے۔ اور سجدہ تحیت جو کسی کی تعظیم کیلئے ہو۔ جیسے آدم علیہ

السلام کی طرف نور محمدی کی تعظیم کیلئے فرشتوں سے کرایا گیا تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ تعظیسی سجدہ شرک نہیں کیونکہ وہ عبادت کی نیت سے معبود برحق جان کر سجدہ نہیں کیا گیا تھا۔ مگر ہماری شریعت میں تعظیسی سجدہ کو حرام فرمایا گیا۔ یعنی سجدہ تعظیسی حرام ہے، شرک نہیں لہذا جو کوئی تعظیسی سجدہ کو شرک بتائے وہ شرعی احکام سے جا مل ہے۔ دوسری بات خاص الناس یہ یاد رکھنے کی ہے۔ کہ کسی چیز کا بوسہ لینے کیلئے جھکنا سجدہ نہیں کہلاتا کیونکہ سجدہ میں نیت سجدہ ہونا شرط ہے، اور پیشانی و ناک کے بانے کا زمین سے لگانا ضروری ہے اگر شخص منہ زمین پر رکھ دیا جائے اور پاؤں کی انگلیاں بالکل زمین سے نہ لگیں تو سجدہ نہ ہوگا۔ نماز فاسد ہو جائے گی۔ اب غور کرو اگر کوئی مسلمان اپنے کسی بزرگ یا پیر کی قبر پر جا کر اسے چوم لے تو اسے قبر پرست اور مشرک کیوں کہا جاتا ہے۔ اگر ایسا کرنا قبر پرستی ہے تو بروقت جماع بی بی کا بوسہ لینا زن پرستی ہے؟ اگر کسی بزرگ کے مزار کو چومنے کیلئے جھکنے کا نام قبر کو سجدہ کرنا ہے تو بی بی کے رخسار کو چومنے کیلئے جھکنا بی بی کو سجدہ کرنا ہے اگر یہ کہا جائے کہ صاحب! یہاں تو حفظ نفس کی نیت سے جھکے اس لئے نہ یہ شرک ہو نہ اس کا نام سجدہ، نہ زن پرستی، تو اسی طرح وہاں بھی حفظ روح کی نیت سے جھکے سجدہ کی نیت سے نہ جھکے اس لئے یہ بھی شرک نہیں نہ اس کا نام سجدہ ہے نہ قبر پرستی، پھر کیوں بلاوجہ کسی مسلمان کو مشرک اور بدعتی اور قبر پرست کہہ کر اتنا بڑا گناہ اپنے ذمے لیتے ہو، جو حد کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ اور حضور کے روضہ پاک کا بوسہ تو صحابہ کرام سے ثابت ہے پھر جو کام شرک ہیں وہ ہر جگہ شرک ہیں اور جو کام جائز ہیں وہ ہر جگہ جائز ہیں۔ جب روشنی کرنا جھاڑو دینا اور فرش بچھانا بھی نشان بندگی ٹھہرا اور یہ بھی لکھ دیا کہ یہ سب کام اللہ نے اپنی تعظیم کیلئے بتائے ہیں تو دنیا میں کون ہے جو اپنے گھر میں جھاڑو نہ دیتا ہو یا روشنی

نہ کرتا ہو یا شادی غمی میں لوگ آئیں تو انکے لئے فرش نہ بچھاتا ہو تو کیا یہ سب کام شرک ہیں اگر شرک ہیں تو دنیا میں سب مشرک اور اگر شرک نہیں تو کیا وجہ ہے کہ انبیاء اولیاء اور محبوبان خدا کے مزارات ہی کیلئے ایسا کرنا شرک ہو۔ ہے کوئی دنیا میں جو اس مسئلہ کو حل کر دے ان تمام باتوں سے ہر عقلمند اسی نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب کو انبیاء علیہم السلام و محبوبان خدا رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ایسی عداوت ہے۔ جس کی مثال ملنا مشکل ہے۔ ہاں۔ ایک بات بتانا رہ گئی ہے وہ یہ کہ تم نے تقویۃ الایمان کی عبارت جو شرک کی تعریف میں ہے ابھی پڑھی کہ جو چیزیں اللہ نے اپنے واسطے خاص کی ہیں اپنے بندوں کے ذمہ نشان بندگی ٹھہرائی ہیں۔ وہ چیزیں اور کسی کے واسطے کرنی شرک ہیں۔ اور فہرست جو گنائی اس میں یہ بھی شمار کرایا کہ کسی کی قبر پر روشنی کرنی، جھاڑو دینی، مجاور بن کے بیٹھ رہنا، مورچہ چل جھلنا، شامیانہ کھڑا کرنا، کسی کی قبر کو بوسہ دینا وغیرہ یہ بھی شرک بتایا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا کوئی فرضی خدا ہے جس کی قبر پر بوسہ دیا جاتا ہے، روشنی کی جاتی ہے، جھاڑو دی جاتی ہے، شامیانہ کھڑا کیا جاتا ہے مورچہ چل جھلی جاتی ہے، چبھی تو ان باتوں کو شرک کہا، مسلمانوں کا خدا اس سے پاک ہے نہ اس نے ان باتوں کو اپنے بندوں کے ذمہ نشان بندگی ٹھہرایا ہے۔ یہ ہمارے پاک خدا پر بہتان ہے پاک خدا کی پاک شریعت میں یہ چیزیں تعظیم کی نیت سے ہوں تو ہر گز شرک نہیں وہ تو ہر فعل میں نیت دیکھتا ہے۔ اور اسی پر جزا و سزا ہے (عبارت تقویۃ الایمان) پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ آپ ہی اس تعظیم کے لائق ہیں یا یوں سمجھے کہ ان کی اس طرح کی تعظیم کرنے سے اللہ خوش ہوتا ہے اور اس تعظیم کی برکت سے اللہ مشکلیں کھول دیتا ہے۔ ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (مولوی اسماعیل کا فرضی خدا ہمارے رسول کی تعظیم

سے کیا خوش ہوگا۔ مگر مسلمانوں کے خدا نے اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم اور توقیر کرنی ہر مسلمان پر فرض فرمائی۔ جیسا کہ تمہید ایمان میں تم نے پڑھا۔ تو جس طرح معبودان باطل کی تعظیم ہر طرح شرک ہے اسی طرح محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم نہ کرنا، اور ان کی تعظیم کرنے کو منع کرنا کفر ہے)

شاگرد : کیا ہمارے رب عزوجل نے کوئی طریقہ اپنے پیارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر کرنے کا بتایا ہے۔

استاد : جبکہ اللہ تعالیٰ نے مطلق تعظیم و توقیر کا حکم فرمادیا۔ کہ

وَتُعَٰذِرُوهُ وَتُقِرُّوْهُ
(پ ۲۶، سورۃ فتح آیت ۹)

اس سے معلوم ہوا کہ جتنے بہتر سے بہتر طریقوں سے تعظیم و توقیر ہو سکتی ہے وہ سب اسی حکم میں داخل ہیں۔ سوائے اس کے جس کی صراحت ممانعت قرآن وحدیث سے ثابت ہو۔ اس کو یوں سمجھو کہ جس طرح اور تمام کام نماز یا حج کے ارکان میں داخل ہیں انہیں میں سے یہ بھی ہے کہ محض کعبہ کی طرف دیکھنا بھی عبادت ہے اور سنگ اسود کو چومنا بھی عبادت ہے مگر بی بی کو چومنا بیٹا بیٹی کے رخسار کا بوسہ لینا شرک نہیں، بلکہ جائز ہے۔ کعبہ کا دیکھنا عبادت مگر اور کسی مکان کو دیکھنا شرک نہیں، دن رات سینکڑوں، ہزاروں بلکہ لاکھوں گھروں اور مکاتوں پر مسلمان کی نظر پڑتی ہے بلکہ بعض عمارتوں کے دیکھنے کیلئے تو لوگ دور دور سے سفر کر کے جاتے ہیں اور دیکھتے ہیں جیسے آگرہ کا تاج محل یا بمبئی کا تاج ہوٹل وغیرہ اس کو کوئی بھی شرک نہیں کہتا اور نہ یہ شرک ہے تو کیا وجہ ہے محبوبان خدا کے مزارات کی زیارت یا وہ تمام باتیں جو مولوی اسماعیل نے شرک کی فہرست میں گنائی ہیں شرک ہوں کسی چیز کو یا فعل کو

شرک یا حرام یا ناجائز فرمانے کا حق اللہ و رسول کو ہے کسی چوہڑے چمار کو یہ حق حاصل نہیں۔ (عبارت تفویۃ الایمان) ”چوتھی بات یہ ہے کہ اللہ صاحب نے اپنے بندوں کو سکھایا ہے کہ اپنے دنیا کے کاموں میں اللہ کو یاد رکھیں اور اس کی تعظیم کرتے رہیں۔“ اور ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ میرے ساتھ میرے محبوب کو بھی یاد کرتے رہو۔ کلمہ میں دیکھو، اذان میں دیکھو، تکبیر میں دیکھو، کہ اللہ کے ذکر کے ساتھ ساتھ رسول کا ذکر موجود ہے۔ یہاں تک کہ نماز میں حضور پر درود و سلام پڑھا جاتا ہے اگر نہ پڑھے تو نماز بھی قبول نہیں یہ تمام باتیں مسلمانوں کے واسطے اعلیٰ درجہ کا سبق ہیں کہ جب دین کے ہر کام میں اللہ نے اپنی یاد کے ساتھ اپنے حبیب کی یاد کرائی تو دنیا کے کاموں میں بھی ان کو ہرگز نہ بھولے اور ہر وقت اللہ و رسول سے امید لگی رکھے تاکہ ہر کام میں برکت ہو جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کلام پاک میں

وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ
وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ
سَيُوفِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ إِنَّا
إِلَى اللَّهِ وَاعْبُون -

کیا خوب تھا اگر وہ راضی ہوتے خدا
ورسول کے دیئے پر اور کہتے ہمیں اللہ
کافی ہے اب دے گا اللہ ہمیں اپنے
فضل سے اور اس کا رسول بے شک
إِلَى اللَّهِ وَاعْبُون -

(پارہ ۱۰، سورۃ توبہ آیت ۵۹)

یہاں اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے ساتھ پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی دینے والا فرمایا اور ساتھ ہی یہ بھی ہدایت فرمائی کہ اللہ و رسول جل وعلا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے امید لگی رکھو کہ اب ہمیں اپنے فضل سے دیتے ہیں۔ مگر مولوی اسماعیل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد مسلمانوں کے دلوں سے بھلانا چاہتے ہیں، لکھتے ہیں (تفویۃ الایمان میں) جیسے اڑے کام پر اللہ کی نذر ماننی اور مشکل کے

وقت اس کو پکارنا، اور ہر کام شروع اس کے نام سے کرنا اور جب اولاد ہو تو اس کے شکر میں اس کے نام کا جانور ذبح کرنا اور اس کا نام عبد اللہ، عبد الرحمن، خدا بخش، اللہ دیا، امت اللہ، اللہ دی رکھنا اور کھیت اور باغ میں سے تھوڑا بہت اسکے نام کا رکھنا اور دھن اور ریوڑ میں سے کچھ اس کی نیاز کا کر رکھنا اور جو جانور اس کے نام کے اس کے گھر کی طرف لے جائے ان کا ادب کرنا یعنی نہ ان پر سوار ہونا، نہ لادنا اور کھانے پینے میں اس کے حکم پر چلنا یعنی جس چیز کے برتنے کو اس نے فرمایا اس کو برتنا اور جو منع کیا اس سے دور رہنا اور برائی جو دنیا میں پیش آتی ہے جیسے قحط اور ارزانی، صحت و بیماری، فتح و شکست، اقبال و ادبار، غمی و خوشی، یہ سب اسکے اختیار میں سمجھنا اور اپنا ارادہ کا بیان کرنا تو پہلے اس کے ارادے کا ذکر کہ دنیا جیسا کہ یوں کہنا کہ اگر اللہ چاہے تو ہم فلاں کام کریں گے۔ اور اس کے نام کو ایسی تعظیم سے لینا کہ جس میں اس کی مالکیت نکلے اور اپنی بندگی، جیسے یوں کہنا ہمارا رب، ہمارا مالک، ہمارا خالق اور کلام میں قسم کھانے کی حاجت ہو تو اسی کے نام کی قسم کھانی، سو اس قسم کی چیزیں اللہ نے اپنی تعظیم کے واسطے بنائی ہیں، پھر جو کوئی کسی انبیاء و اولیاء کے اماموں اور شہیدوں کی (اللہ کا پیارا اور محبوب جان کر تعظیم کرے۔ اڑے کام پر ان کی نذر مانے، یا مجازاً اپنا مالک کہے، یا مشکل کے وقت پکارے یہ سب جائز ہے ہاں اگر بھوت و پری کی اس قسم کی تعظیم کرے جیسے اڑے کام پر ان کی نذر مانے مشکل کے وقت پکارے (نا جائز ہے) بسم اللہ کی جگہ ان کا نام لے (معبود جان کر لے تو شرک و رندہ ناجائز ہے) جب اولاد ہو۔ (تو اگر محبوبان خدا کی) نذر و نیاز کر دے اپنی اولاد کا نام عبد اللہ، امام بخش، پیر بخش رکھے، کھیت و باغ میں ان کا حصہ لگا دے جو بھتی باڑی سے آئے، پہلے ان کی نیاز کر دے، جب اپنے کام لائے (انشاء)

اللہ بڑی برکت ہوگی محبوبان خدا کا وسیلہ ایسی ہی چیز ہے) اور دھن ریوڑ میں سے ان کے نام کا جانور ٹھہرائے اور پھر ان جانور کا ادب کرے پانی دانے پر سے نہ ہانکے لکڑی پتھر سے مارے۔ (اور ذبح کرتے وقت بسم اللہ اللہ اکبر کہے تو جائز ہے) اور کھانے پینے میں رسموں کی سند پکڑے کہ فلا نے لوگوں کو چاہئے کہ فلا نا کھانا نہ کھائیں، فلا نا کپڑا نہ پہنیں۔ حضرت بی بی کی صحتک مرد نہ کھا دے، لونڈی نہ کھائے، جس عورت نے دوسرا خضم کیا ہو وہ نہ کھائے، شاہ عبدالحق کا توشہ حقہ پینے والا نہ کھائے (یہ باتیں بھی شرعاً شرک نہیں) اور برائی بھلائی جو دنیا میں آتی ہے اس کو اس کی طرف نسبت کرے کہ فلا نا اس کی پھٹکا رہی آ کر سڑی دیوانہ ہو گیا اور فلا نے کو انہوں نے ایسا اندھا کیا کہ محتاج ہو گیا اور فلا نے کو نواز دیا کہ فتح و اقبال مل گیا (ایسا عقیدہ محبوبان خدا کیلئے جائز ہے) اور قحط فلا نے ستارے کے سبب سے پڑا، فلا نے دن شروع کیا تھا یا فلا فی ساعت میں ہو پورا نہ ہوا (ایسا عقیدہ جائز نہیں) یا یوں کہے کہ اللہ و رسول چاہے گا تو میں آؤں گا یا پیر چاہے گا تو یہ بات ہو جائے گی۔ (ایسا کہنا جائز ہے) یا اس کے تئیں یا معبود، داتا بے پرواہ، خداوند، خدائگان، مالک الملک، شہنشاہ بولے (معبود اور حقیقی معنی میں ذاتی طور پر مالک الملک بولنا شرک ہے) یا جب حاجت قسم کھانے کی پڑے تو پیغمبر کی یا علی کی یا امام کی پیر کی یا ان کی قبروں کی (معبود جان کر قسم کھائے) سوان باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔ (ورنہ نہیں) اور اس کو اشراک فی العبادۃ کہتے ہیں۔ یعنی اپنی عادت کے کاموں میں جو اللہ کی تعظیم کرنا چاہئے سو (معبود جان کر) غیر کی کرے سواب چاروں طرح کے شرک کا صریح قرآن و حدیث میں ذکر ہے، سو اس لئے اس باب میں پانچ فصلیں کی ہیں فصل پہلی میں ذکر ہے شرک کی برائی کا اور توحید کی خوبی کا،

فصل دوسری میں ذکر ہے اشراک فی العلم کی برائی کا، فصل تیسری میں ذکر ہے اشراک فی التصرف کی برائی کا، فصل چوتھی میں ذکر ہے اشراک فی العبادت کی برائی کا، فصل پانچویں میں ذکر ہے اشراک فی العادت کی برائی کا۔

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

تقویۃ الایمان

الْفَصْلُ الْأَوَّلُ فِي الْإِجْتِنَابِ عَنِ الْأَشْرَاطِ

فصل پہلی بچنے میں شرک سے یعنی اس فصل میں جمل شرک کی برائی کا ذکر ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا (پارہ ۵ سورۃ النسا آیت ۱۱۶) بھولا دور بھٹک کر۔

ف: یعنی اللہ کی راہ بھولنا یوں بھی ہوتا ہے کہ حرام حلال میں امتیاز نہ کرے چوری بدکاری میں گرفتار ہو جائے نماز روزہ چھوڑ دے، جو رو بچوں کا حق تلف کرے ماں باپ کی بے ادبی کرے۔

(ماں باپ کی بے ادبی کرنے والا جب اللہ کی راہ بھولا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں بے ادبی کرنے والا اللہ کے راستے سے کتنی دور جا پڑے گا) لیکن جو شرک میں پڑا وہ سب سے زیادہ بھولا، اسلئے کہ وہ ایسے گناہ میں گرفتار ہوا کہ اللہ تعالیٰ اس کو ہرگز نہ بخشے گا اور سارے گناہوں کو اللہ شاید بخش بھی دے۔

(اور جو کلمہ پڑھ کر تو حید کا دعویٰ کر لیں کہ اللہ و رسول کی شان میں گستاخی کرے اس کا کیا حشر ہوگا، پڑھو تمہید ایمان) اس آیت سے معلوم ہوا کہ مشرک نہ بخشا جائے گا جو اس کی سزا ہے مقرر ملے گی پھر اگر پر لے درجے کا شرک ہے کہ آدمی جس سے کافر ہو جاتا ہے اس کی سزا یہی ہے کہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا نہ اس سے کبھی باہر نکلے گا نہ ہی کبھی آرام پائے گا اور جو اس سے درجے درجے کے شرک ہیں ان کی سزا جو اللہ کے یہاں مقرر ہے سو پائے گا۔ شرک کی دو قسمیں پر لے درجے کا شرک اور درجے درجہ کا شرک گڑھنا اور درجے درجے کے سزا کا بھی ضروری ہونا اللہ تعالیٰ کی مرضی سے بھی اس کی معافی کا ممکن نہ ہونا، مولوی اسماعیل کی من گڑھت اور عقائد ضرور اہل سنت کے خلاف ہے۔ اور باقی جو گناہ ہیں، ان کی جو کچھ سزائیں اللہ کے یہاں مقرر ہیں سو اللہ کی مرضی پر ہیں چاہے دے چاہے معاف کرے (معاف اللہ، اس سے معلوم ہوا کہ شرک کی سزائیں اللہ تعالیٰ کی مرضی پر نہیں وہ شائد کسی اور کی مرضی پر ہیں کتنا بڑا ذیل شرک ہے) اور بھی معلوم ہوا کہ شرک سے بڑا کوئی گناہ نہیں اس کی مثال ہے کہ بادشاہ کی تقصیریں اس کی رعیت کے لوگ جتنی کریں جیسے چوری، قزاقی، چوکی پہرے کی وقت سو جانا، دربار کے وقت کوٹال جانا، لڑائی کے میدان سے نکل جانا، سرکار کے پیسے پہنچانے میں قصور کرنا، علیٰ ہذا القیاس ان سب کی سزائیں بادشاہ کے یہاں مقرر ہیں۔ مگر چاہے تو پکڑے اور چاہے تو معاف کر دے اور ایک تقصیریں اس ڈھب کی ہیں کہ جن میں بغاوت نکلتی ہے جیسے کسی امیر کو یا وزیر چوہدری قانون گو کو، یا چوہڑے چمار کو بادشاہ بنا دے یا اس کے واسطے تاج و تخت تیار کرے یا اس کے تئیں ظل سبحانی بولے یا اس تئیں بادشاہ کا سا بھرا کرے یا اسکے لئے ایک دن جشن کا ٹھہرائے اور بادشاہ کی طرح نذر دے

یہ سب تفصیروں سے بڑی ہے اس کی سزا مقرر اس کو پہنچتی ہے اور جو بادشاہ اس سے غفلت کرے اور ایسوں کو سزا نہ دے اس کی بادشاہت میں قصور ہے۔ چنانچہ عقلمند لوگ ایسے بادشاہ کو بے غیرت کہتے ہیں سو اس مالک الملک شہنشاہ غیور سے ڈرنا چاہئے کہ پر لے سرے کا زور رکھتا ہے۔ اور ویسی ہی غیرت سو وہ مشرکوں سے کیونکر غفلت کریگا اور کس طرح ان کو سزا دیگا۔ (معاذ اللہ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اور گناہوں کی سزاؤں میں غفلت ممکن ہے یہ ہے مولوی اسماعیل صاحب کے قلب میں اللہ تعالیٰ جل وعلا کی قدر و منزلت) اللہ سب مسلمانوں پر رحم کرے اور ان کو شرک کی آفتوں سے بچائے آمین۔

(مسلمان بھگد اللہ شرک کے معنی خوب جانتے ہیں اور یہ بھی جانتے ہیں کہ کس طرح بادشاہ حقیقی اللہ تعالیٰ کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے کو بادشاہ حقیقی بنانا اور اسے معبود جان کر یہ سب کام کرنا شرک ہیں اسی طرح اس بادشاہ حقیقی کے وزیر اعظم نائب مطلق سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کا وزیر اعظم نائب مطلق نہ ماننا ان کی تعظیم و توقیر نہ کرنا کفر ہے اور پھر جو اختیارات اس بادشاہ حقیقی نے اپنے نائب مطلق محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمائے ہیں ان کو نہ ماننا پر لے درجہ کا کفر ہے پھر اگر کوئی اس وزیر کو اپنے برابر کا سمجھے یہ اس سے بھی در لے درجہ کا کفر ہے۔)

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ... وَادْفَأْ لِقَمَانٍ
لَا بُنْيَ وَهُوَ يَعِظُهُ يَنْبَى لَا تُشْرِكْ
بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ
(پ ۲۱ سورۃ لقمان آیت ۱۳)

اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے جب کہا لقمان
نے اپنے بیٹے کو اور نصیحت کرتا تھا اس
کو اے بیٹے میرے امت شریک بنا
اللہ کا بے شک شریک بنانا بڑی بے
انصافی ہے۔

ف: یعنی اللہ صاحب نے لقمان کو عقلمندی دی تھی سو انہوں نے اس سے سمجھا کہ بے انصافی یہی ہے کہ کسی کا حق اور کسی کو پکڑا دینا، اور جس نے اللہ کا حق اس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق لیکر ذلیل سے ذلیل کو دیا، جیسے بادشاہ کا تاج ایک چمار کے سر پر رکھ دیجئے۔ اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی۔ اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے زیادہ ذلیل ہے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جیسے شرع کی راہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شرک سب سے بڑا گناہ ہے۔ ایسے ہی عقل کی راہ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ شرک سب عیبوں سے بڑا عیب ہے اور یہی حق ہے اس واسطے کہ آدمی میں بڑے سے بڑا عیب یہی ہے کہ اپنے بڑوں کی بے ادبی کرے (یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب اپنے بڑوں کی بے ادبی کرنے کو بڑے سے بڑا عیب بتا رہے ہیں تو جو اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے بڑے ہیں یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی شان میں بے ادبی کرنا ہر بڑے سے بڑا عیب کیوں نہ ہوگا) سو اللہ تعالیٰ سے بڑا کوئی نہیں اور شرک اس کی بے ادبی ہے (شاگرد ایک سوال کرتا ہے)

شاگرد: مولوی اسماعیل صاحب کی یہ عبارت کیسی ہے جو ابھی پڑھی گئی کہ (اور یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی زیادہ ذلیل ہے) اس میں تو انبیاء علیہم السلام اور سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں درپردہ نہیں بلکہ کھلم کھلا بہت بڑی بے ادبی اور گستاخی نظر آتی ہے کیونکہ ہم سب نچھوٹی مخلوق ہیں اور انبیاء علیہم السلام کی بڑی مخلوق ہیں اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بڑی مخلوق کہ اللہ کے بعد سب سے بڑا مرتبہ حضور ہی کا ہے، خالق تو سب کا اللہ ہی ہے تو کیا معاذ اللہ تمام انبیاء علیہم السلام

اللہ کی شان کے آگے چہرے سے زیادہ ذلیل ہیں اس ناپاک عبارت پر اتنا زور دیا گیا ہے۔ کہ اس کا یقین جان لینا چاہئے تو کیا معاذ اللہ ایسی ناپاک بات ماننے کے قابل ہو سکتی ہے؟

استاد: یہ عبارت بالکل کلام پاک کے خلاف ہے کوئی ایمان والا اس کے ماننے کیلئے تیار نہ ہوگا۔ اللہ تعالیٰ سورۃ منافقون میں فرماتا ہے۔

وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ
وَلِلْكَافِرِ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ
(پ ۲۸ سورۃ المنافقون آیت ۸)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ عزت خاص اللہ تعالیٰ ہی کیلئے ہے مگر اللہ خود فرماتا ہے کہ رسول کیلئے بھی عزت ہے اور مسلمانوں کیلئے بھی مگر جو منافق ہیں یعنی زبان سے کلمہ پڑھتے اور دل میں اللہ و رسول کی طرف سے عداوت رکھتے ہیں۔ ایسے لوگ نہیں جانتے، اللہ جل جلالہ شہنشاہ ہے اس کے یہاں تاجوں کی کمی نہیں، سب بادشاہوں کے بادشاہ کو شہنشاہ کہتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام بادشاہ ہیں، ان کے سردار محمد رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور سب کا شہنشاہ رب العزت جل جلالہ ہے اس نے عزت کا تاج خود اپنے محبوب کے سر مبارک پر سجایا، شفاعت کا تاج سجایا۔ مالکیت کا تاج سجایا اور وہ دیا جو نہ کسی کی سمجھ میں آیا ہے نہ آئے۔

فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ
پھر وحی کی اپنے بندے کو جو وحی کی۔
بھلا جس راز کو نہ بتایا جائے نہ بتائے کسی کی سمجھ میں آئے۔

(عبارت تقویۃ الایمان) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ
اِنَّهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا فَاعْبُدْنِي۔ (سورۃ انبیاء) ترجمہ۔ فرمایا اللہ نے! اور نہیں بھیجا

ہم نے تجھ سے پہلے کوئی رسول مگر کہ اس کو یہی حکم بھیجا کہ بیشک بات یوں ہے کہ کوئی ماننے کے لائق نہیں سوائے میرے، سو بندگی کر میری۔

یہ لفظی ترجمہ نہیں ہے، لفظی اور صحیح ترجمہ یہ ہے۔ ”اور ہم نے آپ سے پہلے کوئی ایسا پیغمبر نہیں بھیجا جس کے پاس ہم نے یہ وحی نہ بھیجی ہو، کہ میرے سوا کوئی معبود (ہونے کے لائق) نہیں پس میری ہی عبادت کیا کرو“

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو حکم یہی دیا گیا کہ بت پرستوں سے فرمادیں کہ قابل پرستش کے ایک اللہ وحدہ لا شریک ہے۔ اس کی عبادت کیا کرو مگر مولوی اسماعیل اپنی طرف سے یوں ناکدہ گڑھتے ہیں۔ (ف) یعنی جتنے پیغمبر آئے سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ شرک سے منع اور توحید کا حکم سب شرعوں میں ہے سو یہی راہ نجات ہے۔

اصلاح: دیکھو مولوی اسماعیل بالکل قرآن وحدیث کے خلاف کیا سبق پڑھا رہے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ کو مانے اور اللہ کے سوا کسی کو نہ مانے اور مشکوٰۃ شریف ص ۱۱ میں یوں لکھا ہے کہ جبریل علیہ السلام نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ ایمان کیا ہے۔ ارشاد فرمایا۔

اَنْ تُؤْمِنَ بِاللّٰهِ وَمَلٰئِكَتِهٖ وَكُتُبِهٖ
وَرُسُلِهٖ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَتُؤْمِنَ
بِالْقَدْرِ خَيْرِهٖ وَشَرِّهٖ۔

ایمان یہ ہے کہ تو اللہ کو مانے، اس کے ملائک کو مانے اس کی کتابوں کو مانے، اس کے رسولوں کو مانے، روز آخر یعنی قیامت کو مانے اور برے بھلے کو تقدیر سے مانے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رسولوں کا ماننا تو مومن ہونے کیلئے ضروری ہے جو نہ مانے مومن نہیں۔ لہذا اگر کوئی کلمہ گورسواں کو نہ مانے تو کافر ہو جائے گا اگر مانے تو تقویۃ الایمان کے فتوے سے مشرک ہو جاتا ہے۔

مسلمانو! ایمان سے کہنا کہ تقویۃ الایمان کی عبارتیں کس درجہ قرآن وحدیث کے خلاف ہیں۔ تعجب ہے ان مدعیان اسلام پر کہ اس کتاب کو اپنا دین و ایمان سمجھ رکھا ہے اور اس کے مصنف کو اپنا امام و پیشوا، کہ اگر حدیث کی نہ مانے تو کافر اور تقویۃ الایمان پر عمل نہ کرے تو مشرک کوئی صورت نجات کی نہ رہی۔ ایسے ناپاک عقیدے کو کہ خدا کو مانے اس کے سوا کسی کو نہ مانے نجات کی راہ بتائی جا رہی ہے۔ ابلیس کا یہی عقیدہ تھا پھر دیکھا کیا حشر ہوا، اب مولوی اسماعیل کی سنیے کہتے ہیں۔

اس کے سوا سب راہیں غلط ہیں۔ وَأَخْرَجَ مُسْلِمٌ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَا أَغْنِي الشِّرْكَاءَ عَنِ الشِّرْكِ مَنْ عَمِلَ عَمَلًا أَشْرَكَ فِيهِ مَعِيَ غَيْرِي تَرَكْنَاهُ وَشِرْكُهُ وَأَنَا مِنْهُ بَرِيٌّ۔ مشکوٰۃ کے باب الریاء میں لکھا ہے کہ مسلم نے ذکر کیا کہ نقل کیا ابو ہریرہ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ میں بڑا ہے پرواہ ہوں ساتھیوں میں سا جھے سے، جو کوئی کرے کچھ کام کہ سا جھی کر دے اس میں میرے ساتھ اور کسی کو سوچوڑ دیتا ہوں اس کو اور اس کے سا جھے کو، اور میں اس سے بیزار ہوں۔

اصلاح : یہ حدیث ریا کے بارے میں ہے جس کیلئے اس دوسری حدیث میں ارشاد ہو چکا ہے۔ الریاء شرک خفی۔ ریا کاری چھپا شرک ہے۔ مثلاً ایک شخص نماز پڑھتا ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ نماز اللہ کی عبادت ہے۔۔۔۔۔ مگر

پڑھنے والے کی نیت یہ ہے کہ لوگ میری عزت کریں، مجھے نیک سمجھیں، مجھے بڑا اور بزرگ سمجھیں کہ یہ اللہ کا بڑا عبادت گزار بندہ ہے، ایسی عبادت کو حضور فرماتے ہیں کہ یہ چھپا ہوا شرک ہے ایسی عبادت اللہ تعالیٰ قبول نہ فرمائے گا۔

(ف) یعنی جس طرح لوگ اپنی مشترکہ چیزیں آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں، سو میں یوں نہیں کرتا میں بے پرواہ ہوں بلکہ جو کوئی کام (عبادت وغیرہ) کرے اور غیر کو بھی اس میں شریک کر دے (جیسا کہ حدیث میں ریا کے بارے میں فرمایا گیا، تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے) سو میں اپنا حصہ بھی نہیں لیتا (یعنی ریا کاری کا کوئی کام قبول نہیں فرماتا ہے) بلکہ ساری کو چھوڑ دیتا ہوں، اور اس سے بیزار ہو جاتا ہوں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو شخص ایک کام کرے اللہ کی واسطے پھر وہی کام کرے اور کسی کے واسطے (یعنی عبادت خالص اللہ کیلئے نہ کرے بلکہ ریا اور ناموری کیلئے کرے) اس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ مشرک جو عبادت اللہ کی کرے وہ بھی اللہ کے یہاں مقبول نہیں، بلکہ اس سے بیزار ہوتا ہے۔

أَخْرَجَ أَحْمَدُ عَنْ أَبِي بَكْرٍ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي تَفْسِيرِ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى عَزَّ وَجَلَّ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِ هِمِّ ذُرِّيَّتِهِمْ قَالَ جَمْعُهُمْ فَجَعَلَهُمْ أَزْوَاجًا لَمْ صَوَّرَهُمْ فَاسْتَنْقَهُمْ فَتَكَلَّمُوا ثُمَّ أَخَذَ عَلَيْهِمُ الْعَهْدَ وَالْمِيثَاقَ احمد نے ذکر کیا کہ ابی کعب نے اس آیت کی تفسیر میں از اخذ ربک من بنی آدم الخ فرمایا کہ اللہ نے اولاد آدم علیہ السلام کی اکٹھی کی اور ان کی مثلین لگائیں پھر ان کی صورت بنائی پھر ان کو بولنے کی طاقت دی، سو وہ بولنے لگے پھر ان سے قول و عہد لیا اور ان کی جان پر ان سے اقرار کروایا کہ میں نہیں

فَاَشْهَدُ هُمْ عَلٰی اَنْفُسِهِمُ الْكُفْرَ
بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلٰی قَالَ فَاِنِّیْ اَشْهَدُ
عَلَيْكُمْ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَیْنِ
السَّمْعَ وَاَشْهَدُ عَلَیْكُمْ اَبَاكُمْ
اَدَمُ شَهِدْنَا اَنْ تَقُولُوْا یَوْمَ
الْقِیَامَةِ اِنَّا كُنَّا هٰذَا غٰفِلُوْنَ لَمْ
نَعْلَمْ بِهٰذَا اِعْلَمُوْا اِنَّهٗ لَا اِلٰهَ غَیْرُیْ
وَلَا تُشْرِكُوْا بِیْ شَیْءًا فَاَرْسَلَ
اِلَیْكُمْ رُسُلَیْ یَذْكُرُوْنَكُمْ عَهْدِیْ
وَمِیثَاقِیْ وَاَنْزَلَ عَلَیْكُمْ كِتٰبِیْ
قَالُوا اَشْهَدُ نَا بِاَنَّكَ رَبُّنَا وَالْهَمَّا لَا
رَبَّ لَنَا غَیْرُكَ وَلَا اِلٰهَ لَنَا
غَیْرُكَ ۝ (مشکوٰۃ باب الایمان
بالتقدیر)

نہیں ہوں رب تمہارا، بولے کیوں
نہیں فرمایا سو میں گواہ کرتا ہوں تم پر
ساتوں آسمانوں اور ساتوں زمینوں
کو اور تمہارے باپ آدم کو اس
واسطے کہ کہیں کہنے لگو، قیامت کے
دن ہم نہ جانتے تھے سو جان رکھو کہ
بیشک بات یوں ہے کہ نہیں کوئی حاکم
سوائے میرے اور مت شریک ٹھہراؤ
میرا کوئی، بیشک میں اب بھیجوں گا
طرف تمہارے رسول اپنے کہ یاد
دلائیں گے تم کو قول و قرار میرا اور
اتاروں گا تم پر کتابیں اپنی، بولے
اقرار کیا ہم نے کہ بیشک تو مالک
ہمارا ہے اور حاکم ہمارا نہیں کوئی
مالک ہمارا تیرے سوائے اور نہیں
کوئی حاکم ہمارا تیرے سوا۔

ف : یعنی اللہ صاحب نے سورۃ اعراف میں فرمایا ہے۔ جب نکالی آدم کی پشت
سے ان کی اولاد اور اقرار کروایا ان سے ان کی جانوں پر کہ کیا میں نہیں ہوں رب
تمہارا بولے کیوں نہیں، قبول کیا ہم نے اپنے ذمہ پر یہ ہم نے اس لئے کیا کہ
کہیں کہنے لگو قیامت کے دن کہ بیشک ہم اس بات سے غافل تھے یا کہنے لگو کہ

شرک تو کیا تھا ہمارے باپ داداؤں نے پہلے سے اور ہم تھے پیچھے ان کے، سو کیا
برباد کرتا ہے تو ہم کو ان جوئوں کے کام کے بدلے۔ یہ ترجمہ کلام اللہ کی آیت کا ہے
سو اس کی تفسیر میں ابن ابی کعب نے فرمایا کہ اللہ صاحب نے ساری اولاد آدم کی
اکٹھی کی ایک جگہ اور ان کی جداجدا مثلیں لگائیں۔ جیسے پیغمبروں کی جداجدا مثل اور
اولیاء کی جداجدا مثل اور شہیدوں کی اور نیک بندوں کی جداجدا مثل اور حکم برداروں کی جداجدا
مثل اور بدکاروں کی جداجدا مثل اور اسی طرح کافروں کی جداجدا مثل لگائیں جیسے یہود
و نصاریٰ اور مجوس و ہندو علیٰ ہذا القیاس پھر ان سب کی صورتیں بنا لیں یعنی ہر کسی کی
صورت جیسی دنیا میں بنائی منظور تھی ویسی ہی وہاں ظاہر کی کسی کو خوبصورت، کسی کو
بدصورت، کسی کو سانا، کسی کو گونا، کسی کو کانا، کسی کو اندھا، علیٰ ہذا القیاس پھر ان کو
بولنے کی طاقت دی پھر ان سے اللہ صاحب نے فرمایا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں
ہوں تو سب نے اقرار کیا کہ تو ہمارا رب ہے پھر ان سب سے قول و قرار لیا کہ
میرے سوا کسی کو (معبود) نہ جانیں اور کسی کو میرے سوا (قابل پرستش) کے نہ مانیں۔
سو ان سب نے ان سب باتوں کا قول و قرار کیا اور اللہ صاحب نے اس بات پر
آسمان زمین و آدم علیہ السلام کو گواہ کیا اور فرمایا کہ اس قول و قرار کے یاد دلانے کو
پیغمبر آئیں گے۔ اور کتابیں لائیں گے، سو ہر کسی نے جداجدا اللہ کی توحید کا اقرار کیا
اور شرک کا انکار کیا سو شرک کی بات میں ایک دوسرے کی سند نہ پکڑنی چاہئے، نہ پیر
کی نہ استاد کی، نہ باپ داداؤں کی، نہ کسی بادشاہ کی، نہ کسی مولوی کی، نہ کسی بزرگ
کی (وہ بزرگ اور پیر ہی کب ہوگا جو شرک کی تعلیم کرے) اور جو کوئی خیال کرے
کہ ہم دنیا میں اس بات کو بھول گئے پھر بھولی بات کی کیا سند ہے، سو یہ خیال غلط
ہے اس واسطے کہ بہت سی باتیں آدمی کو آپ یاد نہیں ہوتیں، پھر معتبر لوگوں کے

کہنے سے یقین کرتا ہے۔ جیسے کسی کو اپنی ماں کے پیٹ سے اپنا پیدا ہونا یاد نہیں ہوتا پھر لوگوں سے سکر ہی یقین کرتا ہے اور اپنی ماں ہی کو ماں سمجھتا ہے اور کسی کو ماں نہیں بتا سکتا پھر اگر کوئی اپنی ماں کا حق ادا نہ کرے اور کسی کو ماں بنا دے تو اس کو سب لوگ برا کہیں گے اور اب جو وہ جواب دے کہ مجھے تو اپنا پیدا ہونا یاد نہیں کہ میں اس کو اپنی ماں جانوں تو سب لوگ اس کو احمق کہیں گے اور بڑا بے ادب، تو جب عوام الناس کے کہنے سے آدمی کو بہت سی باتوں کا یقین آ جاتا ہے۔ تو پھر پیغمبروں کی تو بڑی شان ہے۔ ان کے خبر دینے سے کیونکر نہ یقین آئے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اصل تو حید کا حکم اور شرک کا منع اللہ صاحب نے ہر کسی سے عالم ارواح میں کہہ دیا ہے اور سارے پیغمبر اسی کی تائید میں آئے ہیں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

پانچواں سبق

توحید کے بارے میں عہد و بیان تم نے سنا اب رسالت کے بارے میں بھی عہد و بیان سنا ضروری ہے۔

جو حضور پر نور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں انبیاء علیہم السلام سے روز میثاق لیا گیا ہے۔

پیارے شاگردو! جس طرح شرک سے بچ کر توحید کا ماننا ضروری ہے اسی طرح رسالت کا ماننا بھی فرض ہے۔ توحید کے خلاف کا نام شرک ہے اور رسالت کے خلاف کا نام کفر ہے۔ خالی توحید کا تو انیس بھی قاتل تھا مگر کس کام آئی۔ لہذا غور سے سنو تمہارا رب عزوجل فرماتا ہے۔

وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ ۝ فَمَنْ تَوَلَّىٰ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝ (پ ۳ سورۃ آل عمران آیت ۸۱، ۸۲)

اور یاد کر اے محبوب جب خدا نے عہد لیا پیغمبروں سے کہ جو میں تم کو کتاب و حکمت دوں پھر تمہارے پاس آئے رسول تصدیق فرماتا اس کی جو تمہارے ساتھ ہے، تو تم ضرور ہی اس پر ایمان لانا اور بہت ضرور اس کی مدد کرنا پھر فرمایا کیا تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا بھاری ذمہ لیا سب انبیاء نے عرض کی کہ ہم ایمان لائے فرمایا ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں سے ہوں اب جو اس اقرار کے بعد پھر یہ گناہیں مٹھیں گے۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب سے فرمایا کہ یاد کر اے محبوب جب تیرے رب نے تمام پیغمبروں سے تیری نبوت اور رسالت کے بارے میں عہد لیا کہ میں تم کو کتاب و حکمت دوں پھر اس کتاب و حکمت کی تصدیق فرماتا ہوں ہمارا رسول آئے تو تم اس کی تصدیق کرنا اس پر ایمان لانا اور بہت ضرور اس کی مدد کرنا پھر فرمایا کہ تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا بھاری ذمہ بھی لیا تو تمام رسولوں اور پیغمبروں نے جواب میں عرض کی کہ ہاں ہم اقرار کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ نے ان سب سے فرمایا کہ تم سب ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہ ہوں۔ اب جو اس قول و قرار کے بعد پھرے گا فاسق ٹھہرے گا۔

مسلمان! اس آیت کریمہ کے مضمون کو ایمانی نگاہوں سے دیکھیں کہ بارگاہ الہی میں تمہارے پیارے رسول سب نبیوں کے سردار محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کیا شان ہے۔ پہلی بات دیکھنے کی یہ ہے کہ سب انبیاء علیہم السلام معصوم ہیں۔ ان حضرات سے حکم الہی کا خلاف ہرگز ممکن نہیں یہی کافی تھا کہ انہیں حکم فرمادیا جاتا کہ جب وہ نبی تمہارے پاس آئے اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا، مگر اتنے پر بس نہ فرمایا بلکہ ان سے عہد و پیمان لیا، اقرار کرایا اور توحید کے اقرار کے بعد دوسرا عہد و پیمان تھا جیسے کلمہ طیبہ میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے ساتھ ساتھ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ ہے کہ ظاہر ہو تمام مخلوق پر پہلا فرض اللہ کی ربوبیت کا اور پھر اس کے برابر رسالت محمد یہ پر ایمان لانا ہے (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔ دوسرے اس عہد و پیمان قسم سے موعود فرمایا "لَنُؤْتِيَنَّكَ بِهِ وَكَتَبْنَا لَهُ" جس طرح نوابوں سے بادشاہوں کی بیعت پر قسمیں لی جاتی ہیں۔ تیسرے اس کی خوبیاں وہی خوب جانتے ہیں جن کو عربی سے پوری پوری واقفیت ہے کہ یہاں نون تا کید کا ہے یعنی ضرور مدد کرنا اور

اس پر ایمان لانا۔ چوتھے نون تا کید کا اور وہ بھی ثقیلہ لا کر ثقل تا کید کو اور دو بالا فرمایا، یعنی ضرور ضرور اس رسول پر ایمان لانا، اور اس کی مدد کرنا پانچواں یہ کمال اہتمام تو دیکھو حضرات انبیاء علیہم السلام ابھی جواب نہ دینے پائے کہ خود ہی اللہ تعالیٰ تقدیم فرما کر پوچھتا ہے "أَفَلَا تَتَّقُونَ" کیا تم اس بات کا اقرار کرتے ہو؟ یعنی بہت ہی جلد جواب لینا ہے کہ تم میرے محبوب پر ایمان لانے اور مدد کرنے کا اقرار کرو تو میں تم کو نبوت اور کتاب و حکمت دوں۔ چھٹے اتنے پر بھی بس نہ فرمائی بلکہ ارشاد ہوا "وَأَخَذْتُكُمْ عَلَىٰ ذَلِكُمْ بِصُرُوفِي" یعنی خالی اقرار نہیں بلکہ اس پر میرا بھاری ذمہ بھی لو۔ ساتویں "عليه" یا "على هذا" کی جگہ "علي" ذلکم فرمایا کہ یہ اشارہ اہل نظر کے نزدیک بڑی عظمت و شان پر دلالت کرتا ہے۔ آٹھویں اور ترقی ہوئی۔ "فَأَشْهَدُوا"۔ یعنی انبیاء علیہم السلام نے جب حضور پر ایمان لانے اور مدد کرنے کا وعدہ کیا تو فرمایا ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ حالانکہ معاذ اللہ اقرار کر کے مکر جانا ان پاک ہستیوں سے ممکن نہ تھا۔ نویں کمال عظمت محبوب کی ظاہر فرماتا ہے کہ فقط ان کی گواہیوں پر بھی اکتفا نہ ہوئی بلکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے "وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ" میں خود بھی تمہارے ساتھ گواہ ہوں۔ دسویں سب سے زیادہ دیکھنے کی بات یہ ہے کہ اس قدر تا کیدوں کے بعد باوجودیکہ انبیاء علیہم السلام کو عصمت عطا فرمائی یہ سخت شدید تا کید فرمائی گئی یعنی ڈرایا گیا، خوف دلایا گیا کہ "فَمَنْ تَوَلَّىٰ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ"۔ اب جو اس قرار سے پھرے گا فاسق ٹھہرے گا۔ مسلمانو! دیکھو اللہ تعالیٰ جل و علانے اپنی ربوبیت اور معبود ہونے کا تمام روحوں سے عالم ارواح میں اقرار لیا اور اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت پر ایمان لانے کا اقرار جماعت انبیاء علیہم السلام سے لیا۔

اپنی ربوبیت اور معبود برحق ہونے کے اقرار کا آدم علیہ السلام کو اور زمین و آسمان کے چودہ طبق کو گواہ کیا اور محبوب کی رسالت پر ایمان لانے کے عہد و پیمان کا گواہ آدم علیہ السلام سے لیکر عیسیٰ علیہ السلام تک تمام انبیاء علیہم السلام کو کیا اور خود رب العزت بھی ان کے ساتھ اس عہد و اقرار کا گواہ ہوا۔

اس سے معلوم ہوا کہ تمام لوگوں کو شرک سے بچنے اور توحید کا اقرار لینے کا حقیقی منشاء ہی یہ تھا کہ آدم علیہ السلام کی ساری اولاد کو انبیاء علیہم السلام کی طرف مائل کیا جائے اور جب انبیاء علیہم السلام کے یاد دلانے سے ان کی تو میں شرک سے تائب ہو کر دامن توحید میں آئیں تو اس وقت انبیاء علیہم السلام میرے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت اور صفات ان کو سنائیں اور بتائیں کہ یہ وہ اللہ کے پیارے رسول ہیں جن پر ایمان لانے کا اور ان کی پیروی اور مدد کرنے کا ہم سے عہد و پیمان لیا گیا ہے تم لوگ جب نبی آخر الزمان کا زمانہ پاؤ تو ان پر ایمان لانا اگر اس عہد و پیمان کو اور اس آیہ کریمہ کے مضمون کو ایمانی نگاہوں سے دیکھو گے تو تم اس نتیجہ پر پہنچو گے کہ آدم علیہ السلام اور ان کی اولاد کی پیدائش کا سبب ہی پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات بابرکات ہے کہ اگر یہ نہ ہوتے تو کچھ بھی نہ ہوتا جیسا کہ اس حدیث سے ثابت ہے۔ حاتم و تہنی و طہرانی ابو نعیم ابن عساکر، امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

لَمَّا أَتَى آدَمُ الْخَطِيئَةَ قَالَ رَبِّ
أَسْأَلُكَ وَبِحَقِّ مُحَمَّدٍ لَمَّا
عَفَوْتَ لِي قَالَ وَكَيْفَ عَفَوْتَ
یعنی آدم علیہ السلام نے اپنے رب
سے عرض کی اے رب میرے صدق
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا میری مغفرت

قَالَ إِذَا خَلَقْتَنِي بِسُوءٍ
وَتَضَخَّتْ فِيَّ مِنْ رُوحٍ
فَرَفَعْتَ رَأْسِي فَرَأَيْتُ عَلَى
قَوَائِمِ الْعَرْشِ مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ
إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
فَعَلِمْتُ أَنَّكَ لَمْ تَصِفْ إِلَيَّ
اسْمَكَ إِلَّا أَحَبَّ الْخَلْقِ
إِلَيْكَ قَالَ صَدَقْتَ يَا آدَمُ وَلَوْ لَا
مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُكَ (وَفِي رَوَايَةٍ
عِنْدَ الْحَاكِمِ) فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى
صَدَقْتَ يَا آدَمُ إِنَّهُ لَا حَبَّ الْخَلْقِ
إِلَيَّ مَا إِذَا سَأَلْتَنِي بِحَقِّهِ فَقَدْ
عَفَوْتُ لَكَ وَلَوْ لَا مُحَمَّدٌ مَا
عَفَوْتُ لَكَ وَمَا خَلَقْتُكَ۔

فرما رب العالمین نے فرمایا تو نے
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیونکر پہچانا
عرض کی جب تو نے مجھے اپنے دست
قدرت سے بنایا اور مجھ میں اپنی روح
ثالی میں نے سر اٹھایا تو عرش اعظم
کے پایوں پر لا الہ الا اللہ
محمد رسول اللہ لکھا پایا میں نے
جانا کہ تو نے اپنے نام کے ساتھ اسی کا
نام ملایا ہے جو تجھے تمام مخلوق سے
زیادہ پیارا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا
اے آدم تو نے سچ کہا بیشک وہ مجھے
تمام جہان سے زیادہ پیارا ہے اب
کہ تو نے اس کے حق کا وسیلہ کر کے
مجھ سے مانگا تو میں تیری مغفرت کرتا
ہوں اور اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نہ ہوتا تو میں تیری مغفرت نہ کرتا نہ
تجھے بناتا۔

﴿تہنی و طہرانی کی روایت میں ہے کہ آدم علیہ السلام نے عرض کی۔
رَأَيْتُ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ مِنَ الْجَنَّةِ
مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ
میں نے جنت میں ہر جگہ لَا إِلَهَ إِلَّا
اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ لکھا دیکھا﴾

رَسُوْلُ اللّٰهِ فَعِلِمْتُ اَنَّهُ اَكْرَمُ
خَلْقِكَ عَلَيَّكَ -
تو جانا کہ وہ تیری بارگاہ میں تمام مخلوق
سے زیادہ عزت والا ہے۔

﴿ آجری کی روایت میں ہے۔

فَعِلِمْتُ اَنَّهُ لَيْسَ اَحَدٌ اَعْظَمُ
قَدْرًا عِنْدَكَ مِمَّنْ جَعَلْتُ اسْمُهُ
مَعَ اسْمِكَ -
مجھے یقین ہو کہ کسی کا رتبہ میرے
نزدیک اس سے بڑا نہیں جس کا نام تو
نے اپنے نام کے ساتھ رکھا ہے۔

﴿ حاکم باقائدہ شیخ عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی

اَوْحَى اللّٰهُ تَعَالٰی اِلٰی عِیْسٰی اَنْ
اَمِّنْ بِمُحَمَّدٍ وَاَمْرٌ مِّنْ اَمْرِكَ مِنْ
اَمَّتِكَ اَنْ يُّؤْمِنُوْا بِهٖ فَلَوْلَا
مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتَ اٰدَمَ وَلَا الْجَنَّةَ
وَلَا النَّارَ وَلَقَدْ خَلَقْتَ الْعَرْشَ
عَلٰی الْمَآءِ فَاَضْطَرَبَ فَكَتَبْتَ
عَلَيْهِ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ
رَّسُوْلُ اللّٰهِ فَسَكَنَ -
اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وحی
بھیجی اے عیسیٰ ایمان لا محمد صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم پر اور تیری امت سے جو لوگ اس
کا زمانہ پائیں انہیں حکم کر کہ اس پر ایمان
لائیں کہ اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ
ہوتے تو میں آدم کو نہ پیدا کرتا نہ جنت کو نہ
دوزخ کو نہ تاجب میں نے عرش کو پانی پر
بنایا اسے جنبش دی میں نے اس پر لا الہ الا اللہ
والا اللہ محمد رسول اللہ لکھ دیا ٹھہر گیا

دنیا اور اہل دنیا کو صرف حضور کی عزت و شان دکھانے کیلئے پیدا
فرمایا گیا اگر حضور نہ ہوتے تو دنیا ہی نہ ہوتی

ابن عساکر حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور سید المرسلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی گئی اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا

عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ کوروح القدس سے بنایا ابراہیم علیہ السلام کو اپنا خلیل فرمایا، آدم علیہ
السلام کو برگزیدہ کیا۔ حضور کو کیا فضل دیا فوراً جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام نازل
ہوئے اور عرض کی حضور کا

رب عزوجل ارشاد فرماتا ہے

اِنْ كُنْتُ اتَّخَذْتُ اِبْرٰہِیْمَ
خَلِيْلًا فَقَدْ اتَّخَذْتُكَ حَبِيْبًا
وَ اِنْ كُنْتُ كَلَّمْتُ مُوْسٰی فِی
الْاَرْضِ ضِ تَكْلِیْمًا فَقَدْ كَلَّمْتُكَ
فِی السَّمٰوٰتِ وَ اِنْ كُنْتُ خَلَقْتُ
عِیْسٰی مِنْ رُّوْحِ الْقُدُسِ فَقَدْ
خَلَقْتُ اسْمُكَ مِنْ قَبْلِ اَنْ
اَخْلُقَ الْخَلْقَ بِالْفِئِی سِنَةً وَلَقَدْ
وَكَّلْتُ فِی السَّمٰوٰتِ مَوْطِنًا لِّمَنْ
یَطَآءُ اَحَدٌ قَبْلَكَ وَلَا یَطَآءُ اَحَدٌ
بَعْدُكَ وَ اِنْ كُنْتُ اصْطَفَيْتُ
اٰدَمَ فَقَدْ خَتَمْتُ بِكَ الْاَنْبِیَاءَ
وَمَا خَلَقْتُ خَلْقًا اَكْرَمُ عَلٰی
مِنْكَ (وَسَاقِ الْحَدِیْثِ اِلٰی
اِنْ قَالَ) ظِلَّ عَرْشِیْ فِی الْقَبْرِ
عَلَيْكَ مَمْدُوْدٌ تَاجُ الْحَمْدِ
اگر میں نے ابراہیم کو خلیل کیا، تمہیں
حبیب کیا اور موسیٰ سے زمین میں کلام
فرمایا تم سے آسمان میں کلام فرمایا اور
اگر عیسیٰ کو روح القدس سے بنایا تو تمہارا
نام آفرینش خلق سے دو ہزار برس پہلے
پیدا کیا اور بیشک تمہارے قدم آسمان
میں وہاں پہنچے جہاں نہ تم سے پہلے کوئی
گیا نہ تمہارے بعد کسی کی رسائی اور اگر
میں نے آدم کو برگزیدہ کیا تمہیں ختم
الانبیاء ٹھہرایا اور تم سے زیادہ عزت
و کرامت والا کسی کو نہ بنایا۔ قیامت
میں میرے عرش کا سایہ تم پر گسترہ حمد کا
تاج تمہارے سر پر آراستہ تمہارا نام
میں نے اپنے نام سے ملایا کہ کہیں
میری یاد نہ ہو جب تک تم میرے ساتھ
یاد نہ کئے جاؤ اور بیشک میں نے دنیا اور

عَلَى رَأْسِكَ مَغْفُودٌ وَقُرْنٌ
اسْمُكَ مَعَ اسْمِي فَلَا أَذْكَرُ فِي
مَوْضِعٍ حَتَّى تَذْكُرَ مَعِيَ وَلَقَدْ
الدُّنْيَا وَأَهْلَهَا لَا عَرْفَهُمْ
كَرَّ أَمْتُكَ وَمَنْزِلَتُكَ عِنْدِي
وَلَوْ لَا كَمَا خَلَقْتُ الدُّنْيَا -

دیلی حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضور سید المرسلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

أَنَا نَبِيٌّ جَبْرِئِيلُ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ
يَقُولُ لَوْ لَا كَمَا خَلَقْتُ الْجَنَّةَ
وَلَوْ لَا كَمَا خَلَقْتُ النَّارَ -

میرے پاس جبریل نے حاضر ہو کر
عرض کی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اگر تم نہ
ہوتے میں جنت کو نہ بناتا اور اگر تم نہ
ہوتے میں دوزخ کو نہ بناتا، یعنی آدم
و عالم سب تمہارے طفیلی ہیں تم نہ
ہوتے تو فرمانبردار گنہگار کوئی نہ ہوتا۔

(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

ان احادیث کا خلاصہ : یہ ہے کہ آدم علیہ السلام گندم کھا کر جب جنت سے
باہر لائے گئے تو تین سو برس تک گریہ زاری کرتے رہے اور اللہ سے مغفرت طلب
کرتے رہے مگر کوئی نتیجہ نہ نکلا جب انہوں نے ہمارے نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کا وسیلہ پیش کیا تو اللہ تعالیٰ کا دریاے رحمت جوش میں آگیا اور پوچھا کہ اے
آدم تم نے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیسے پہچانا، عرض کی کہ جب میری آنکھ کھلی تو

عرش کے پایوں پر تیرے نام کے ساتھ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام لکھا دیکھا اس
سے میں نے جان لیا کہ یہی تیری بارگاہ میں سب سے زیادہ پیارے ہیں، اللہ تعالیٰ
نے فرمایا سچ ہے، بیشک محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجھے ساری مخلوق میں سب سے
زیادہ پیارے ہیں اب جبکہ تم نے میرے محبوب کے وسیلے سے مغفرت چاہی تو میں
مغفرت کرتا ہوں اور اے آدم تم کو اور تمہاری اولاد کو صرف اس لئے پیدا کیا کہ
میرے حبیب کا مرتبہ پہچانیں کہ اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پیدا کرنا منظور نہ ہوتا
تو اے آدم میں تم کو پیدا نہ کرتا، غور کرو کہ آدم علیہ السلام پیدا نہ ہوتے تو ان کی اولاد
بھی نہ ہوتی۔ اس سے صاف صاف معلوم ہو گیا کہ حضور ہی کی شان و عزت
دکھانے کیلئے آدم علیہ السلام اور ان کی ساری اولاد کو اللہ نے پیدا فرمایا اس حدیث
سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب آدم علیہ السلام کی دعا بغیر وسیلے کے قبول نہ ہوئی تو
ہماری دعائیں حضور کے وسیلے کے بغیر کیسے قبول ہوں گی۔ آدم علیہ السلام کے اس
واقعہ سے ان کی ساری اولاد کو سبق دینا تھا کہ دیکھو جب کہ ہم نے تمہارے سب
کے باپ آدم علیہ السلام کی بغیر اپنے حبیب کے وسیلے کے کوئی بات نہ سنی تو تم کس
شمار میں ہو۔

لہذا تم بھی جب کبھی ہم سے کچھ طلب کرو تو ہمارے حبیب کے وسیلے سے طلب
کرنا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ آدم علیہ السلام کی پیدائش کا سبب بھی حضور ہی کی ذات
ہے تو جب آدم علیہ السلام نہ ہوتے تو اولاد کہاں سے ہوتی، جنت و دوزخ کس کیلئے
ہوتے، جزا و سزا کس کے لئے مقرر کی جاتی، زمین و آسمان بھی نہ بنائے جاتے تو ہر
مسلمان کو جان لینا چاہئے کہ زمین و آسمان عرش و کرسی، لوح و قلم، جنت و دوزخ،
چاند و سورج، حور و ملک، جن و بشر، بحر و بر، سنگ و شجر غرض کہ ہر چیز اہم و مخلوق اور

مخلوقات کا ایک ایک ذرہ ان سب کی پیدائش کا سبب صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی ذات مبارک ہے جو اس مضمون کو اچھی طرح سمجھ گیا وہ ایمان میں کامل و اکمل ہو گیا اور جو اس سے غافل رہے گا ایمان کی ہوا بھی اس کو نصیب نہیں ہو سکتی مولیٰ تعالیٰ تم سب کو سچا اور کامل مسلمان بننے اور حق کے سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ صدقے میں اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آمین۔

بس اسی نکتہ کو سمجھانے اور بتانے کیلئے ساری کتابیں اسی کے بیان میں اتریں، سو ایک لاکھ چوبیس ہزار کے (اندازے سے) پیغمبروں کا فرمانا اور ایک سو چار کتاب آسمانی کا علم اسی ایک نکتہ میں ہے کہ توحید (اور رسالت) خوب درست کیجئے اور شرک (اور کفر) سے بہت دور بھاگیے نہ اللہ کے سوا کسی کو حاکم (یعنی معبود) سمجھئے کہ کسی چیز میں کچھ تصرف (اپنے اختیار سے) کرتا ہے نہ کسی کو اپنا مالک (حقیقی) بٹھرائے کہ اس سے اپنی کوئی مراد مانگئے اور اپنی حاجت اس کے پاس لے جائے (اس کا مطلب یہ ہی ہے کہ معبود برحق جان کراپنی مرادیں کسی کے پاس نہ لے جائے ورنہ روزانہ پچھری میں درخواستیں پیش کی جاتی ہیں دنیا کے حاکموں سے فریادیں کی جاتی ہیں، حاجتیں طلب کی جاتی ہیں، مدد رسول اور مسجدوں کے بنانے کیلئے ہر ایک کے سامنے جھولیاں پھیلا کر چندہ مانگا جاتا ہے۔ لاکھوں فقیر بھیک مانگتے والے ہر ایک کے دروازے پر جا کر بھیک مانگتے ہیں، بیمار حکیم کے پاس شفاء کی تلاش میں جاتا ہے وغیرہ وغیرہ یہ سب جائز ہیں) لہذا محبوبان خدا سے بھی اس قسم کی امداد طلب کرنا اور اپنی حاجتیں ان کی بارگاہ میں پیش کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہیں (تفویہ ایمان) کو آخر حج احمد عن معاذ بن جبل قال قال لہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا تُسْرِکُ بِاللہِ شَیْئًا وَرَأَیَ

قُتِلَتْ وَحُرِّقَتْ۔ (ترجمہ) مشکوٰۃ کے باب الکبائر میں لکھا ہے کہ امام احمد نے ذکر کیا کہ معاذ بن جبل نے نقل کیا کہ فرمایا مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ شریک ٹھہرا اللہ کا کسی کو، گو مارا جائے اور جلایا جائے تو (اصلاح) اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ مسلمان کو اگر کوئی شرک میں مبتلا کرنا چاہے اور یہ کہے کہ ہمارے بت کو عہدہ کرو یا اور اس قسم کی بات کرنا چاہے جن کا ذکر ہم شرک کے بیان میں کر آئے ہیں اور ڈرائے کہ اگر ایسا نہ کرو گے تو جان سے مارے جاؤ گے۔ یا آگ میں جلائے جاؤ گے تو یہ سب کچھ گوارہ کر لے یعنی جان دیدے، مگر ایمان نہ دے، مگر مولوی اسماعیل کا فائدہ بے فائدہ ملاحظہ ہو (ف) یعنی اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ دیکھو مسلمانو! اگر تم نے رسول کو نہ مانا تو بھی ایمان گیا اور انبیاء علیہم السلام جن کا اندازہ ایک لاکھ چوبیس ہزار ہے ان میں سے ایک کو بھی نہ مانا تو بھی ایمان رخصت اللہ کی ساری کتابوں میں سے ایک کو بھی نہ مانا تو بھی ایمان کا خاتمہ ہے تو بھلا سوچو تو سہی کہ جتنی باتیں ماننے کی ہیں، ان کو مسلمان کیسے نہ مانے مگر یہ کہہ رہے ہیں کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مان سو یہ تو بالکل شیطان کا سامانا ہوا، آگے لکھتے ہیں۔ اور اس سے نہ ڈر، کہ شاید کوئی جن یا بھوت کچھ ایذا پہنچائے سو جیسا مسلمان کو ظاہر کی بلاؤں پر صبر کرنا چاہئے۔ اور ان سے ڈر کر نہ ماننا چاہئے اور یہ سمجھنا چاہئے کہ فی الحقیقت ہر کام اللہ ہی کے اختیار میں ہے مگر وہی کبھی کبھی اپنے بندوں کو چاہتا ہے اور بُروں کے ہاتھ سے بھٹوں کو ایذا پہنچاتا ہے تاکہ کچوں اور پکوں میں فرق ہو جائے اور مومن اور منافق جدا جدا معلوم ہوں (یعنی جو منافق ہو گا اسی کو جن یا بھوت ستا سکیں گے اور اللہ جو مومن ہے اسے ہرگز ہرگز جن اور بھوت ستانا تو درکنار ڈر کے مارے پاس بھی نہیں آ سکتے اور مومن کی تعریف تم تمہید ایمان میں پڑھ چکے ہو اسے پھر پڑھو

اور سچے مومن بن جاؤ) سو جیسے ظاہر میں متقیوں کو فاسقوں کے ہاتھ سے اور مسلمانوں کو کافروں کے ہاتھ سے اللہ کے ارادے سے ایذا پہنچ جاتی ہے اور ان کو وہاں صبر ہی کرنا پڑتا ہے اور دین بگاڑنا نہیں پہنچتا۔ اسی طرح کبھی کبھی نیک آدمی کو جن اور شیاطین کے ہاتھوں سے اللہ کے ارادے سے ایذا پہنچ جاتی ہے سو اس پر صبر ہی کرنا چاہئے اور ان کو ہرگز نہ ماننا چاہئے (یہ بات بالکل غلط ہے کہ نیک آدمی کو جن اور شیطان کے ہاتھ سے ایذا پہنچتی ہے بلکہ وہ لوگ جو کلمہ بھی صحیح طور پر پڑھنا نہیں جانتے نہ نماز یا نہ غسل کرنے کا طریقہ یاد ہو وقت نجس اور ناپاک رہتے ہیں ممکن ہے کہ ایسے لوگوں کو جن اور شیطان ستاتے ہوں ورنہ نیک مسلمان سے اور جن اور شیطان سے کیا واسطہ اور وہ انہیں کیوں مانتے لگا) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص (مشرک) شرک سے پیزار ہو کر اوروں (یعنی جھوٹے معبودوں) کو ماننا چھوڑ دے اور ان کی نذر و نیاز مانتے کو (جیسے کہ مشرک لوگ اپنے بتوں پر چڑھا دے چڑھاتے تھے) برا جانے اور غلط رسوں کو اٹھانے لگے اور اس میں اس کو کچھ نقصان مال یا اولاد کا جان کا پہنچ جائے یا شیطان کسی پیر و شہید کا نام لیکر ایذا دینے لگے تو اس پر صبر کرے اور اپنی بات پر قائم رہے اور یہ سمجھیں کہ اللہ میرا دین چاہتا ہے اور جیسے اللہ صاحب ظالم آدمیوں کو ذلیل دیکر پکڑتا ہے اور مظلوموں کو ان کے ہاتھ سے چھڑاتا ہے اسی طرح ظالم جنوں کو سبھی اپنے وقت پر پکڑے گا، اور نیک آدمیوں کو ان کی ایذا سے بچائے گا (مگر جن کو جن اور شیطان کو شیطان تو آپ خود بھی مان رہے ہیں اور اس بات کے بھی قائل ہیں کہ اللہ نے انہیں ایذا دینے کی قدرت دی ہے پھر اگر کوئی محبوبان خدا انبیاء و اولیاء وغیرہ کیلئے یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ ہی نے انہیں یہ قدرتیں دی ہیں کہ وہ ہر جگہ مدد کرتے ہیں اور اللہ کی عطا

سے عالم میں تصرف کرتے ہیں تو جناب کے نزدیک شرک اور جا بجا اسی کتاب میں لکھا ہے کہ خواہ یہ عقیدہ رکھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے حاصل ہے خواہ اللہ کے دینے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے) تو جن اور شیطان میں ایذا کس دینے کی قدرت مان کر مولوی اسماعیل اپنے ہی فتوے سے خود ہی مشرک ہوئے کہ نہیں یا یہ حکم جرنیلی عام مسلمانوں ہی کیلئے ہے معلوم ہوا کہ جب جن اور شیاطین کو اللہ نے ایذا کس دینے کی قدرتیں دیدیں اور اللہ کے ارادے سے لوگوں کو ایذا کس پہنچاتے ہیں تو انبیاء و اولیاء کو کیا کچھ قدرتیں نہ ملیں ہوں گی اور محبوبان خدا اللہ کے ارادے سے عالم میں کیسے کیسے تصرفات کرتے ہوں گے۔

(تقویۃ الایمان) وَأَخْرَجَ الشَّيْطَانُ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَجُلٌ يَأْرُسُ لَللَّهِ أَيُّ الذَّنْبِ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ قَالَ أَنْ تَدْعُو لِلَّهِ نِدَاءً وَهُوَ خَلْقُكَ - مشکوٰۃ کے باب الکبائر میں لکھا ہے کہ بخاری و مسلم نے ذکر کیا کہ ابن مسعود نے نقل کیا کہ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کون سا گناہ بہت بڑا ہے اللہ کے نزدیک فرمایا یہ کہ پکارے تو کسی کو اللہ کی طرح کا ٹھہرا کر اور حالانکہ اللہ ہی نے تجھ کو پیدا کیا۔

(ف) یعنی جیسے کہ اللہ کو سمجھتے ہیں کہ وہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اور سب کام اسی کے اختیار میں ہیں، سو ہر مشکل کے وقت یہی سمجھ کر اس کو پکارتے ہیں۔ سو کسی اور کو اس طرح کا سمجھ کر پکارنا نہ چاہئے (ہاں اس طرح سمجھ کر پکارنے میں کوئی حرج نہیں کہ اللہ نے اسے یہ قدرت دی ہے اللہ کی دی ہوئی قدرت سے ہماری مدد کر سکتا ہے ہماری بات سن سکتا ہے یعنی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جیسے بت پرست اپنے بتوں کو اللہ ہی کی طرح کا ٹھہرا کر پکارتے تھے، ایسا ٹھہرا کر کسی کو مت پکارو ورنہ اگر بیٹا

باپ سمجھ کر پکارے یا شاگرد استاد کو استاد سمجھ کر پکارے یا مرید اپنے پیر کو پیر سمجھ کر پکارے یا امتی اپنے نبی کو نبی سمجھ کر پکارے تو ہر طرح جائز ہے، اسلئے کہ ان کو اللہ کی طرح ٹھہرا کر نہیں پکارا جاتا (کہ سب سے بڑا گناہ ہے اول تو یہ بات خود غلط ہے کہ کسی کو کچھ حاجت بر لانے کی طاقت ہوئے یا ہر جگہ حاضر و ناظر ہو بھلا بت کسی کی حاجت روائی کرے گا جس پر کبھی بیٹھے تو ازا بھی نہیں سکتا نہ کہ حاضر و ناظر۔۔۔ کہ جس کا پوجنے والا سامنے کھڑا ہو تو اسے بھی نہیں دیکھ سکتا) دوسرے جب ہمارا خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہئے کہ اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام (اس کا مطلب یہ نہیں کہ بیٹے کو کوئی جوتے مارنے لگے تو وہ باپ کو نہ پکارے یا پولیس سے فریاد نہ کرے بلکہ مطلب یہ ہے) کہ جیسے کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا ہو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا (یعنی غلام اگر دوسرے بادشاہ سے علاقہ رکھے گا تو باغی کہلائے گا تو پھر جھوٹے مجبوروں کا) اور کسی چوہڑے چمار کا تو ذکر کیا ہے (ہاں خود بادشاہ کی طرف سے جو مقرر کئے ہوئے ہیں اور جن کو اختیارات دے ہوئے ہیں اور جن کی طرف رجوع کرنے اور حاجتیں لیجانے کا بادشاہ نے حکم دیا ہے ان کو چوہڑا چمار بتانے والا، بادشاہ نے ان کو جو اختیارات دیئے ہیں ان کا انکار کرنے والا بھی باغی ہے بلکہ ان کو اگر چھوڑ کر عام لوگ بادشاہ کے حضور درخواست بھیج دیتے ہیں تو عام طور سے یہ دیکھا گیا ہے کہ یا تو وہی درخواست اٹھا کر ان مقرر کردہ حاکموں کے پاس بھیج دی جاتی ہے یا فرما دیا جاتا ہے کہ اپنے ضلع کے مجسٹریٹ کو درخواست دو، اسی طرح ہمارے تمہارے شہنشاہ مجبور و برحق جل جلالہ نے ہمیں تمہیں سب کو حکم دیا۔

وَكُذِّبُوا أَنفُسَهُمْ
جَاؤُكَ فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ
وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوْ
جَدُّو اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا (پ ۵)

اور اگر وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں (تو اے حبیب) تیرے حضور حاضر ہوں پھر اللہ سے بخشش چاہیں اور معافی چاہے ان کیلئے رسول تو بے شک اللہ کو توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں۔

سورۃ النساء آیت ۶۴

یعنی جن لوگوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا خطائیں کیں، گناہ کئے اگر وہ چاہتے ہیں کہ اللہ ہمارے گناہ بخش دے تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جاؤ کہ یعنی اے حبیب وہ تیرے پاس آئیں تیرے دربار میں حاضر ہو کر اللہ سے معافی چاہیں اور اے حبیب تو بھی ان کیلئے بخشش چاہے تو اللہ ان کے گناہ بخش دے گا، دیکھو گناہوں کی بخشش کتنی بڑی حاجت ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی حاجت نہیں، اتنی بڑی حاجت کی طلبی کیلئے اللہ نے کعبے میں نہ بلایا، مسجد میں نہ بلایا بلکہ اپنے حبیب کے دربار میں حاضر ہو کر اللہ سے معافی مانگنے کا حکم فرمایا پھر اس پر یہ بھی شرط لگائی کہ تیرے دربار میں آکر بھی اگر کوئی اپنے گناہوں کی معافی مانگے مگر جب تک اے حبیب تو بھی ان کی سفارش نہ کرے معافی نہ ہوگی۔

شاگرد: حضور یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ ایک شخص ربنے والا پورب کا ہے اور حضور کی بارگاہ مغرب میں ہے تو یہ شخص اپنے گناہوں کی معافی کیلئے پورب سے پچھم کیسے پہنچ سکتا ہے مثلاً غریب ہے موت کا وقت قریب ہے ہر طرح مجبور ہے اور قرآن شریف میں یہ حکم ہے کہ جاؤ کہ یعنی گناہگار تیرے دربار میں آئیں تو یہ شخص اپنے گناہوں کی معافی کیلئے دربار رسول کیونکر پہنچ سکتا ہے۔

استاد: اللہ تعالیٰ کا کوئی حکم ایسا نہیں جو کسی پر دشوار ہو جیسا کہ اس آیت کریمہ میں

فرمایا "لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا" (پارہ ۳ البقرہ ۲۸۶) یعنی اللہ تعالیٰ وسعت سے زیادہ کسی کو مکلف نہیں فرماتا یعنی کوئی ایسا حکم دیتا جو امکان سے باہر ہو یا تکلیف دہ ہو اس کا مطلب ظاہر ہے کہ اگر وہاں کی حاضری تمہارے امکان سے باہر ہے تو اپنی جگہ پر دربار رسول کا تصور کر لو اور اپنے کو دربار رسول میں حاضر جانو اور یقین جانو اور یقین رکھو کہ ہم حضور کے دربار میں حاضر ہیں اور حضور ہمیں دیکھ رہے ہیں ہمارے الفاظ کو سن رہے ہیں جیسا کہ اس حدیث سے ثابت ہے۔

﴿طبرانی معجم کبیر میں اور نعیم ابن حماد کی کتاب الفتن میں اور ابو نعیم حلیہ میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

إِنَّ اللَّهَ قَدْ رَفَعَ لِي الدُّنْيَا فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَاللّٰهُ مَا هُوَ كَأَنَّهُ فِيهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفِّي هَذِهِ۔

بے شک اللہ عزوجل نے میرے سامنے پردہ دنیا کو اٹھالیا تو میں اس دنیا کو اور جو کچھ اس میں ہونے والا ہے قیامت تک اس سب کو ایسا دیکھتا ہوں جیسے اپنی اس ہاتھ کی پتھلی کو دیکھتا ہوں دیکھو یہ ارشاد تمہارے پیارے نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہے کہ دنیا کی ہر چیز میرے سامنے ایسی ہی ہے جیسے کہ میری پتھلی کہ اس کا کوئی حصہ میری نظر سے پوشیدہ نہیں۔

تو اب بات بالکل صاف ہو گئی کہ اللہ نے اتنی بڑی حاجت یعنی طالب مغفرت کیلئے جب اپنے حبیب کا آستانہ بنایا تو اور حاجتیں اس سے پیچھے ہیں کہ ان سب کا

تعلق دنیا سے ہے اور یہ حاجتیں ایسی ہیں کہ جس پر بخشش کا دار و مدار ہے اور یہ بھی آفتاب سے زیادہ روشن ہوگا کہ دنیا کی کوئی شے حضور سے پوشیدہ نہیں جیسے کہ ہمارے دلوں میں جو خطرے گزرتے ہیں وہ بھی روشن کیونکہ وہ بھی شے میں داخل ہے اور کتاب کے شروع میں تم نے وہ آیت بھی پڑھی ہے۔

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّأُمُورٍ هُمْ فِيهَا مُخْتَلِفُونَ أَمْ يُلِغُ فِيهِمْ لِسَانُكَ أَمْ يَسْمَعُونَ أَسْمَارًا لَا تَهْتَفِ بِهِنَّ وَلَهُنَّ أَسْمَارٌ مِّثْلُ آبَارٍ تُنْفَخُ فِي أَذْنَانِهِنَّ وَلَهُنَّ أَسْمَارٌ مِّثْلُ آبَارٍ تُنْفَخُ فِي أَذْنَانِهِنَّ وَلَهُنَّ أَسْمَارٌ مِّثْلُ آبَارٍ تُنْفَخُ فِي أَذْنَانِهِنَّ

پیان ہے۔ (۸۹)۔

اور حضور اس کے عالم تو ضرور ہیں کہ دلوں کے خطرے، ارادے نیتیں سب حضور پر روشن، لہذا جب کوئی گناہ راستی اپنے گناہوں کی بخشش چاہے تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میرے محبوب کے دربار میں آئے اور حضور کا دربار ہر جگہ ہے کہ عالم میں کوئی ذرہ حضور سے پوشیدہ نہیں اور یہی معنی حاضر و ناظر کے ہیں اور یہ صفت خاص ضرور یقیناً اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمائی، جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا (پ ۲۲ سورة الاحزاب)

اے نبی بیشک ہم نے تمہیں بھیجا گواہ (یعنی حاضر و ناظر) خوشخبری دیتا اور ڈر سناتا۔

﴿دوسری آیت :

وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا (پ ۵ سورة النساء آیت ۴۱)

ہم تمہیں ان سب (لوگوں) پر گواہ بنا کر لائیں گے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آدم علیہ السلام کی ساری

پڑا، اگر کلمہ پڑھنے والے صرف اسی بات کو سمجھ لیں اور یہی راز ان کی عقل میں آجائے تو سب کچھ ہے یعنی ابلیس کے مزدود ہونے کا سبب صرف حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے نور پاک کی تعظیم کا انکار ہے تو آجکل جو لوگ رسول پاک کی تعظیم سے جلتے ہیں وہ تو مردویت اور کفر میں ابلیس سے بھی درجوں بڑھ گئے ہیں مولیٰ تعالیٰ ایمان دے) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ توحید (ورسالت) کی برکت سے سب گناہ بخشے جاتے ہیں، جیسے شرک کی شامت (اور رسولوں کی تعظیم کے انکار) سے سب اچھے کام ناکارے ہو جاتے ہیں، اور یہی حق ہے اسلئے کہ جب شرک سے آدمی پورا پاک ہوگا کہ کسی کو اللہ کے سوا مالک (حقیقی) نہ سمجھے اور اس کے سوا کہیں بھاگنے کی جگہ نہ جانے اور اسکے دل میں خوب ثابت ہو جائے کہ اس کے تقصیر وار کو اس سے بھاگ کر کہیں پناہ نہیں اور اس کے مقابل کسی کا زور نہیں چلتا۔ (مگر یہ کہ مسلمانوں پر افتراء و بہتان ہے کوئی گنوار سا گنوار جاہل سا جاہل مسلمان بھی کسی نبی یا ولی کے زور کو اللہ تعالیٰ کے مقابل ہرگز نہیں مانتا لیکن جو زور خود اللہ تعالیٰ نے اپنی مرضی سے اپنے محبوبوں کو عطا فرمایا ہے جس کو وہ حضرات اسی کے حکم اور اسی کی مرضی کے تحت استعمال فرماتے ہیں اس کا انکار کرنا بھی غلط اور قرآن وحدیث کے خلاف ہے) اور اس کے روبرو کسی کی حمایت نہیں چلتی، اور کوئی کسی کی سفارش اپنے اختیار سے نہیں کر سکتا (اللہ نے اپنے رسولوں کو شفاعت کا مالک فرما دیا ہے تو یہ اختیار اللہ ہی کا دیا ہوا ہے کہ وہ اپنے گنہگار امتیوں کی شفاعت کریں گے حمایت کریں گے) سو جب یہ بات خوب اس کے دل میں ثابت ہو جائے پھر جتنے گناہ اس سے ہوں گے سو بشریت کی راہ سے ہوں گے یا بھول چوک کر اور ان گنہگاروں کا ذرا اس کے دل پر گھراؤگا اور ان سے ایسا بیزار ہوگا اور شرمندہ کہ اپنی جان

سے بھی تنگ ہوگا اور بیشک ایسے آدمی پر اللہ کی رحمت آتی ہے (اور اللہ کی رحمت حضور ہی تو ہیں۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ) سو جوں جوں اس سے گناہ ہوں گے اسی کے موافق اس کی یہ حالت بڑھے گی اور جس قدر کہ یہ حالت بڑھے گی اسی قدر اللہ کی رحمت بڑھے گی سو جان لینا چاہئے کہ جس کی توحید کامل ہے اس کا گناہ وہ کام کرتا ہے کہ اوروں کی عبادت وہ کام نہیں کر سکتی فاسق موحّد ہزار درجے بہتر ہے متقی مشرک سے، جیسے رعیت تقصیر وار ہزار درجے بہتر ہے باغی خوشامدی سے کہ یہ اپنی تقصیر پر شرمندہ ہے اور وہ اپنے فریب پر مغرور (مگر یاد رکھو کہ اصل توحید کیا چیز ہے حقیقتاً توحید کا ماننا جب ہی کا را آمد ہوگا جب اس کے محبوبوں اور رسولوں کا حق بھی اچھی طرح پہچانے ابلیس کی توحید میں کوئی نقص نہ تھا مگر اس نے اللہ کے محبوب کا حق نہ پہچانا اور محبوب کی تعظیم کا انکار ایسا گناہ قرار پایا کہ ہزاروں برس کی عبادت خاک میں مل گئی اس کی توحید مردود کر دی گئی جو اس راز سے واقف ہے وہی ایمان میں کامل ہے اس عبارت میں مولوی اسماعیل دہلوی نے صاف بتا دیا کہ آدمی مشرک ہوتے ہوئے بھی متقی ہو سکتا ہے) اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

إِنْ أُوْلَیْسَاءُ فَاِلَّا الْمُتَّقُوْنَ ﴿۹﴾ یعنی اللہ کے ولی وہی ہیں جو متقی ہیں

سورۃ الانفال آیت ۳۳

تو امام ابوہامیہ نے مشرکوں کو بھی اللہ کا ولی بنا دیا، اس سے بڑھ کر اور کیا کفر و شرک ہوگا یہ ہے وہابیوں کی شرک سے محبت اور توحید سے عداوت۔

ایمان والوں کیلئے ایک عجیب قابل قدر تحفہ،

حقیقت کا انکشاف

ہر شخص جو ذرا سی عقل رکھتا ہو، جانتا ہے کہ بجلی کی روشنی سے لوگوں کو کتنا بڑا

فائدہ ہے اور یہ بھی جانتا ہے کہ بجلی سے فائدہ حاصل کرنے کیلئے دو تاروں کی ضرورت ہوتی ہے کبھی کسی جگہ ایک تار نہیں دیکھا گیا اور یہ بھی نہیں کہ راستے میں کسی نے دوسرا تار جوڑ دیا ہو بلکہ اصل بجلی کے خزانہ ہی سے دونوں تار آپس میں ساتھ ساتھ ملے چلے آتے ہیں اور ہر شہر اور شہر کے ہر محلہ میں اور پھر بستی کے ہر ہر مکان میں اور دکان میں غرض جہاں جہاں تم بجلی کی روشنی وغیرہ دیکھو گے وہاں تار بھی دو ہی ملیں گے جن لوگوں نے بجلی ایجاد کی ہے وہ کوشش کرتے کرتے تھک گئے مگر ایک تار سے کام نہ چلا سکے پھر بھی شرط ہے اس میں ایک تار سرد ہے اور ایک گرم اگر تم لوگ اس راز سے خبردار نہ ہو تو جو لوگ بجلی کا کام کرتے ہیں اور اس کے اصلی راز سے واقف ہیں ان سے دریافت کر دیکھو وہ تمہیں بتائیں گے کہ ہاں واقعی، فی الحقیقت یہی بات ہے کہ اس میں ایک تار گرم ہے اور دوسرا ٹھنڈا، اس سے معصوم ہوا کہ بجلی کی روشنی اس وقت مل سکتی ہے جب دونوں تاروں کا جوڑ سے جوڑ خوب مضبوطی کے ساتھ جڑا ہوا ہو۔ اگر ایک تار جوڑا جائے کبھی روشنی حاصل نہ ہوگی اگر دونوں تار ٹھنڈے ہوں تب بھی روشنی نہیں ملے گی اور دونوں تار گرم ہوں تب بھی روشنی نہیں ملے گی۔ بلاشبہ

ایمان کی روشنی حاصل کرنے کیلئے گرم اور سرد دو تاروں کی

ضرورت ہے

جن کا کنکشن ہر کلمہ پڑھنے والا اپنے دل کے میٹر سے جب تک خوب پختگی اور مضبوطی کے ساتھ نہ جوڑے گا۔ ہرگز ہرگز نور ایمان حاصل نہیں ہو سکتا، اب یہ بات

غور کرنے کی ہے کہ وہ دو تار کون سے ہیں۔

(۱) اللہ رب العزت جل وعلا اپنے لئے فرماتا ہے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ حمد اسے جو رب ہے عالمین کا۔

(۲) اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے فرماتا ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً ۝ نہ بھیجا ہم نے تجھ کو مگر عالمین کیلئے رحمت

لِلْعَالَمِينَ ۝ (پ ۷ سورۃ الانبیاء بنا کر۔

آیت ۱۰۷)

یعنی اللہ رب العالمین اور حضور رحمۃ للعالمین، معلوم ہوا کہ رب کی ربوبیت گویا بجلی کا گرم تار ہے..... کہ اس میں شان جلال ہے۔ حضور کی رحمت گویا بجلی کا ٹھنڈا تار ہے..... کہ اس میں شان جمال ہے۔

اب یہ دیکھنا چاہئے کہ عالمین کسے کہتے ہیں، عالمین کسی شہر کسی ملک کسی بستی کسی محلہ کا یا کسی قوم کا نام نہیں بلکہ عالمین کہتے ہیں ماسوی اللہ کو، یعنی اللہ کے سوا جو کچھ ہے اس سب کو عالمین کہتے ہیں، آسمان و زمین، عرش و کرسی، لوح و قلم، جنت و دوزخ، چاند و سورج، حور و ملک، جن و بشر، بحر و بر، سنگ و شجر، چرند و پرند انبیاء علیہم السلام اور ان کی ساری امتیں، آدم علیہ السلام اور ان کی ساری اولاد سمندر کا ایک ایک قطرہ، زمین کا ہر ہر ذرہ، درخت کا ایک ایک پتہ وغیرہ وغیرہ یہ سب کے سب عالمین میں داخل ہیں، ان سب کا اللہ تعالیٰ جل وعلا رب ہے اور ان سب کیلئے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رحمت۔

۝ جس طرح رب کی ربوبیت عام اسی طرح حضور کی رحمت عام

ربوبیت کے معنی ہیں پرورش رحمت کے معنی ہیں بخشش

اور یہ بات عقل کی راہ سے یقینی طور پر سمجھ میں آتی ہے کہ پرورش بغیر بخشش محال ہے یعنی اگر کوئی بادشاہ اپنی رعایا کی پرورش کرنا چاہے تو جب تک وہ اپنے خزانے سے تمام چیزوں کی بخشش نہ فرمائے تب تک پرورش نہیں ہو سکتی، معلوم ہوا کہ ربوبیت اور رحمت کے دونوں تار جس وقت اور جس ساعت سے ماسوی اللہ کا وجود ہوا یعنی ہر ہر شے پیدا ہوئی اسی وقت اور اسی ساعت سے ساتھ ساتھ ملے جلے چلے آتے ہیں اور ان دونوں تاروں کا وصل جب سے اب تک اور اب سے قیامت تک ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ اسی لئے اس قسم کے جملے فطرتاً ہر مسلمان کی زبان سے بے ساختہ اور بلا تکلف نکلنے رہتے ہیں کہ عالم میں جس کسی کو جو کچھ ملا اللہ کی رحمت سے ملا اور آئندہ جس کسی کو جو کچھ ملے گا اللہ کی رحمت سے، یعنی نبیوں کو نبوت ملی تو اللہ کی رحمت سے، ولیوں کو ولایت ملی تو اللہ کی رحمت سے، اماموں کو امامت ملی تو اللہ کی رحمت سے بادشاہوں کو بادشاہت ملی تو اللہ کی رحمت سے ہمیں تنہیں اور سب مسلمانوں کو عزت ملی تو اللہ کی رحمت سے، رزق ملا تو اللہ کی رحمت سے، اولاد ملی تو اللہ کی رحمت سے، غرض دنیا میں دین میں ارض و سما میں آسمانوں کے اوپر اور زمین کے نیچے کے طبقوں میں جس کسی کو جو کچھ ملا یا ملتا ہے یا ملے گا سب اللہ کی رحمت سے ملا اور ملتا ہے اور ملے گا اسی لئے رب العزت جل و علا فرماتا ہے۔

رَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ (پارہ ۹) میری رحمت ہر چیز کو عام ہوئی۔

سورۃ الاعراف آیت ۱۵۶

آیات قرآنیہ سے معلوم ہو گیا۔ کہ تمام عالمین سارے جہان جملہ کائنات جمیع مخلوقات کیلئے اللہ تعالیٰ کی رحمت پہنچنے کا ذریعہ و وسیلہ و واسطہ صرف حضور رحمۃ العالمین ہی ہیں (صلی اللہ علیہ وسلم) اس سے معلوم ہوا اور آفتاب کی طرح یہ بات

روشن اور ظاہر ہو گئی۔ اور اس میں کسی عقلمند کو ذرہ برابر سوچنے اور سمجھنے کی ضرورت نہ رہی کہ اللہ کی رحمت ہر جگہ موجود ہے تمام موجودات عالم کی ہر ہر چیز سے باخبر ہے۔ انسان ہوں یا حیوان جنات ہوں یا فرشتے، آسمان کا ستارا ہو یا زمین کا کوئی ذرہ غرض کہ سب کی ضرورتوں کا اللہ کی رحمت کو ہر وقت اور ہر ساعت کا علم ہے اللہ کی رحمت اس سے بھی واقف ہے کہ بارش کب ہونا چاہئے اور کب ہوگی۔ اللہ کی رحمت کو یہ بھی معلوم ہے کہ کس کو بیٹی دیں اور کس کو بیٹا، اللہ کی رحمت یہ بھی جانتی ہے کہ کون کہاں مرے گا اور کون کب پیدا ہوگا اور اللہ کی رحمت کو یہ بھی معلوم ہے کہ کس کو کیا ہوگا اور کس کو کیا دینا ہے، اللہ کی رحمت کو یہ بھی معلوم ہے کہ قیامت کے قریب کیا کیا نشانیاں ظاہر ہوں گی اور اللہ کی رحمت، عالم کی ہر ہر چیز سے خبردار نہ ہو تو اس تک کیسے پہنچ سکتی ہے عالم کا ذرہ ذرہ دریا کا قطرہ قطرہ اور درختوں کا پتہ پتہ یہ سب اللہ کی رحمت کے محتاج ہیں اگر اللہ کی رحمت ان سے بے خبر ہو تو ان کی پرورش ہو ہی نہیں سکتی پھر محض علم ہونا اس وقت تک کارآمد نہیں ہو سکتا جب تک کہ ہر چیز تک پہنچنے کی اس میں قدرت نہ ہو بس یہی معنی حاضر و ناظر کے ہیں۔

اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے جب اس کی رحمت ہر چیز کیلئے عام ہے تو کیا یہ صفت اور قدرت اللہ نے اپنی رحمت کو نہ دی ہوگی یقیناً اللہ کی رحمت ہر جگہ موجود ہے۔ اب صرف یہ بات سمجھنے کیلئے رہ گئی ہے کہ اللہ کی رحمت کیا چیز ہے۔ تو یہ سب سے پہلے بتایا جا چکا ہے کہ ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ“ یعنی اے محبوب ہم نے آپ کو عالمین کیلئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اللہ کی رحمت ہی کا دوسرا نام محمد ہے (صلی اللہ علیہ وسلم)

یعنی جس طرح اللہ رب العالمین اسی طرح اس کی عطا اور دین سے حضور

رحمۃ اللعالمین۔ اور اللہ سب کا پالنے والا ہے حضور اللہ کی رحمت اور رحمت کے معنی ہیں بخشش اور بخشش بغیر پرورش محال، اس سے معلوم ہوا کہ اللہ کی عطا سے حضور یقیناً حاضر و ناظر ہیں کہ عالم کا کوئی ذرہ کسی درخت کا کوئی پتہ کسی کے دل کا کوئی خطرہ ایسا نہیں جو حضور پر روشن نہ ہو۔

یہاں ذاتی اور عطائی کا فرق ہے

یعنی اللہ اپنی ذات سے شہید و بصیر ہے اور حضور اللہ کی عطا سے حاضر و ناظر ہیں جس نے اس مضمون کو سمجھ لیا اس کو اب اس کی ضرورت نہیں رہی کہ حضور کے غیب دان یعنی عالم ماکان و مایکون ہونے میں اور حضور کے حاضر و ناظر ہونے میں کسی قسم کا شک و شبہ کرے کہ یہ دونوں صفتیں بھی اللہ تعالیٰ اپنے حبیب رحمۃ اللعالمین ﷺ کو عطا فرمائیں اگر دیگر آیات و احادیث و اقوال ائمہ مفسرین ان سب مسائل میں نہ بھی پیش کئے جائیں تو ایمان والوں کیلئے یہی ایک مثال تمام ہی صفات و کمالات، تصرفات و اختیارات وغیرہ کیلئے کافی زیادہ ہے کہ سب کچھ حضور کو عطا الہی حاصل ہے جو لوگ حضور رحمۃ اللعالمین ﷺ کے حاضر و ناظر ہونے اور عالم ماکان و مایکون ہونے کے منکر ہیں انہوں نے اللہ کی رحمت کو نہیں پہچانا اور جو اللہ کی رحمت کو نہیں پہچان سکا۔ وہ اللہ کو کیا پہچانے گا ایسے لوگ حضور کی صفات کا انکار نہیں کرتے بلکہ حقیقت میں وہ خدا کی قدرت کے منکر ہیں اور تو حید کی آڑ میں خدا کی شان گھٹاتے ہیں۔ حضور کیلئے تو علم غیب کم و بیش منکرین بھی تسلیم کرتے ہیں۔ زیادہ تر چون و چرا علوم خمسہ میں کرتے ہیں۔ جن کا اوپر ذکر کیا گیا یعنی (۱) بارش کب ہو گی۔ (۲) ماں کے پیٹ میں نہ بنے یا مادہ (۳) کون کس زمین پر مرے گا (۴) اس کی خبر رکھنا کہ کل کیا ہوگا۔ (۵) قیامت کب ہوگی۔ اب یا تو یہ کہہ دیا

جائے کہ اللہ کی رحمت کو ان پانچوں باتوں کا علم نہیں تو اس سے ان دونوں آیتوں کا انکار لازم آئے گا جن کا اوپر بیان ہوا اور سب یہ کفر ہے اور اگر اللہ کی رحمت کیلئے یہ سب باتیں تسلیم ہیں تو حضور کیلئے کیوں انکار ہے۔ اللہ کی رحمت حضور ہی تو ہیں دوسری بات یہ کہ عالم میں جس کسی کو کچھ ملایا ملتا ہے یا ملے گا سب اللہ کی رحمت سے ملا اور ملتا ہے اور ملے گا۔ اس سے کسی کو انکار نہیں تو اس بات کے سمجھنے میں کیوں تامل ہے۔ یہ کہتے کیوں زبان رکتی ہے اور مسلمانوں کے اس عقیدے کو کیوں شرک بتایا جاتا ہے جو کچھ ملا حضور سے ملا اور اسی راز کو حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس حدیث میں ظاہر فرمایا ہے۔ اِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ وَاللّٰهُ يُعْطِی۔ جزیں نیست بے شک اللہ دیتا رہتا ہے اور میں بانٹتا ہوں۔ یہ حدیث صحیح بخاری کی ہے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یعنی حضور فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ دیتا ہے اور میں تقسیم فرماتا ہوں۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

سہ رب ہے معطی یہ ہیں قاسم رزق اس کا ہے کھلاتے یہ ہیں

رب کی بخشش ان کا صدقہ دیتا وہ ہے دلاتے یہ ہیں

غرض: یہ ہیں دونوں تاجرن کا وصل ایسا ہے جو ایک آن کیلئے کسی وقت جدا نہیں اس حدیث میں کسی نعمت، کسی دولت، کسی فضل، کسی کمال کی تخصیص نہیں ہے۔ کہ کوئی چیز اللہ دیتا ہے کہ اسے حضور بانٹتے ہیں چونکہ ہر چیز اللہ ہی دیتا ہے اور جب حضور قاسم ہیں یعنی بانٹنے والے تو ہر چیز حضور ہی تقسیم فرماتے ہیں۔ اور جب اس حدیث سے یہ ثابت ہو گیا اور یہ بات آفتاب کی طرح روشن اور ظاہر ہو گئی کہ ہر چیز اللہ دیتا ہے اور بانٹنے والے حضور ہیں تو اب مانگنے والوں کے ہاتھ مانگتے وقت کس

کے سامنے پھیلنا چاہئیں اسی کے حضور پھیلنا چاہئیں۔ جو بانٹا ہے عام طور سے دیکھا گیا ہے کہ جب کسی جگہ تقریب وغیرہ میں کوئی چیز تقسیم ہوتی ہے تو مالک خود نہیں تقسیم کرتا بلکہ اپنے کسی خاص دوست کے سپرد کر دیتا ہے وہی دوست بانٹتا ہے اور لینے والے سب اسی کے آگے ہاتھ پھیلاتے ہیں لہذا مسلمانوں کا حضور پر نور قاسم ہر نعمت سے کسی حاجت یا مدعا کا طلب کرنا اور اِغْشٰی بَارِئُ رَسُوْلُ اللّٰہ کہہ کر امداد طلب کرنا یقیناً اور درست اور بجا اور حق ہے ان باتوں کو ناجائز اور حرام یا شرک کہنے والے کا ایمان قرآن وحدیث پر نہیں ہے نہ وہ آج تک اس راز کو سمجھا ہے یا اگر سمجھا ہے تو جان بوجھ کر مخالفت کرتا ہے تو ایسے شخص کے کفر میں اور ابو جہل کے کفر میں کوئی فرق نہیں ابو جہل بھی جانتا تھا کہ حضور نبی ہیں اللہ کے رسول ہیں مگر پھر بھی زبان سے انکار ہی کرتا رہا قرآن شریف شاہد ہے کہ یہ لوگ آپ کو اپنی اولاد سے زیادہ پہچانتے ہیں مگر شقاوت ازلی کلمہ پڑھنے سے روکتی ہے یہ حصہ صرف اہل ایمان ہی کا ہے دوسرے کا نہیں۔

مومن کامل خوب جانتا ہے کہ یہ دونوں تار جب تک دل کے میٹر سے نہ جوڑے جائیں نور ایمان حاصل ہونا محال ہے کوئی مشرک یا کافر جب اپنے شرک و کفر سے تائب ہو کر دائرہ اسلام میں آتا ہے تو سب سے پہلی شرط یہی ہوتی ہے کہ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہ پڑھے اور یہی نہیں کہ بس زبان سے کہہ لے بلکہ اسی کی دل سے تصدیق کرے غور تو کرو یہ کیا ہے یہ وہی دونوں تار ہیں۔ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہ میں شان جلال ہے یعنی گرم تار ہے اور مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہ میں شان جمال یعنی سرد تار ہے اور دونوں تار یا دونوں جملے ملکر ایک کلمہ کہلاتا ہے۔ معلوم ہوا کہ ایک تار پکڑے دوسرے کو توڑے یا ایک تار کا کنکشن دل کے میٹر میں لگائے اور دوسرے تار کا کنکشن دل کے

میٹر سے نہ جوڑے فقط زبان سے کہہ لیا کرے اس سے کیا ہوتا ہے نور ایمان کی ہو ابھی نہیں پاسکتا۔ مومن کامل ہونا تو بڑی بات ہے، اور اس کی بڑی مثال ابلیس لعین کی تمہارے سامنے موجود ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی طرف نور محمدی کی تعظیم کیلئے سجدے کا حکم دیا، بانکار پیش آیا یعنی سجدہ نہ کیا۔ ہزاروں برس کی عبادت خاک میں ملی۔ دیکھو ابلیس محض توحید کا اقراری تھا۔ اگر رسالت کے تار کا کنکشن بھی دل کے میٹر سے لگالیتا اور نور محمدی کی تعظیم سے انکار نہ کرتا۔ بارگاہ الہی سے مردود نہ ہوتا عبادت رایگاں نہ جاتی۔ ہمیشہ کیلئے لعنت کا طوق گلے میں نہ پڑتا۔ کلمہ پڑھنے والے سبق لیں کہ ابلیس جو ہزاروں برس سے اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا تھا ایک ہی مرتبہ نور حبیب کی تعظیم سے منہ موڑا ساری عبادت برباد ہو گئی آجکل جو لوگ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم سے جلتے ہیں اور تعظیم کرنے والوں کو مشرک اور بدعتی کہتے ہیں ان کی چند روزہ عبادت کس کام آئے گی، اگر تم ٹھنڈے دل سے اس بات کو سوچو اور غور کرو تو اس نتیجے پر پہنچو گے کہ ایسے لوگ ابلیس سے بھی کہیں زیادہ مردود اور ملعون ہیں۔ کہ جو کام اس نے ایک دفعہ کیا یہ وہی کام روز کرتے ہیں اور حضور کی تعظیم سے جلنا اور حضور کی شان گھٹانا ان کا پیشہ ہو گیا ہے۔ افسوس صد افسوس، اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

۱۔ وہ حبیب پیارا تو عمر بھر کرے فیض وجود ہی سر بسر
ارے تجھ کو کھائے تپ ستر ترے دل میں کس سے بخار ہے
یہ ہے دین کی تقویت اس کے گھریہ ہے مستقیم صراط شر
جوشقی کے دل میں گاؤں تو زباں پہ چوڑا چہار ہے

یاد رکھو! صنائع کی قدرت صنعت سے پہچانی جاتی ہے اگر کسی کی بنائی ہوئی چیز

میں کوئی عیب یا نقص نکالا جائے تو وہ عیب حقیقت میں اس چیز کے بنانے والے پر جاتا ہے اس صانع مطلق نے ساری مخلوق میں سب سے افضل و اعلیٰ بلند و بالا، رفعت و شان والا اپنے پیارے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بنایا، فن و کمال میں، جاہ و جلال میں، حسن و جمال میں، اس محبوب کا سا آج تک کسی نے دیکھا نہ سنا، کچھ تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو اپنی قدرت کاملہ کا نمونہ بنا کر بھیجا ہے۔ حضور کی ذات و صفات میں عیب نہ کہنا اللہ تعالیٰ کی شان گھٹانا ہے، منکرین اور منافقین اتنا ہی نہ سمجھ سکے کہ سوائے ذبح کے اور کوئی مقام ایسا ڈھونڈھے بھی شاید نہ ملے کہ جہاں اللہ نے اپنی یاد کرائی ہو اور ساتھ میں محبوب کی یاد نہ کرائی ہو، تکبیر میں دیکھو، کلمہ میں دیکھو اذان میں دیکھو کہ اللہ تعالیٰ کے ذکر کے ساتھ ساتھ حضور کا ذکر موجود، یہاں تک کہ نماز جیسی عبادت وہ بھی بغیر ذکر مصطفیٰ کے مردود یعنی نماز میں التہیات کے اندر حضور پر سلام عرض کیا جاتا ہے۔ پھر درود شریف پڑھا جاتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ حاصل کلام یہ ہے کہ بجلی کے دو تار گرم و سرد ملکر روشنی حاصل ہو سکتی ہے یہ دونوں تار ہیں جن کا جلوہ ایمان والے ہر جگہ دیکھتے ہیں۔

سے اذان کیا جہاں دیکھو ایمان والو پس ذکر حق ذکر ہے مصطفیٰ کا

تکبیر میں کلمہ میں نمازوں میں اذان میں ہے نام الہی سے ملا نام محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

کلام پاک میں ایسی آیتیں بکثرت ہیں جن میں یہی راز پوشیدہ ہے چند آیات نقل ہیں۔

﴿آیت پہلی کہ اللہ و رسول نے اپنے فضل سے غنی کر دیا﴾
وَمَا نَقْمُوا إِلَّآ أَنْ أَغْنَى اللَّهُ
وَرَسُولُهُ مِنَّا فَضْلِهِ (پ ۱۰) دولت مند کر دیا۔ اللہ اور اللہ کے رسول نے اپنے فضل سے

ایمان والو دیکھو تمہارا رب خود فرماتا ہے کہ اللہ اور اللہ کے رسول نے دولت مند کر دیا اپنے فضل سے، لہذا عرض کرو کہ اے اللہ کے رسول مجھے اور سب مسلمانوں کو دین و دنیا کا دولت مند کراپے فضل سے،

۱۔ میں گدا تو بادشاہ بھر دے پیالہ نور کا نور دن و نیا ترادے ڈال صدقہ نور کا۔
آیت دوسری کہ اللہ و رسول کے دینے پر راضی ہونے والے اور اللہ و رسول دونوں ہی سے فضل کی امید رکھنے والے ہی اللہ کی طرف رغبت والے ہیں

وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ
وَرَسُولُهُ وَقَالُوا أَحْسَبُنا اللَّهُ
مَبْذُورِينَ اللَّهُ مِن فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ
إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ (پ ۱۰، التوبہ
آیت ۵۹)۔

اور کیا اچھا ہوتا اگر وہ اس پر راضی ہوتے جو اللہ و رسول نے ان کو دیا اور کہتے اللہ ہمیں کافی ہے اب دیتا ہے ہمیں اللہ اپنے فضل سے اور اللہ کا رسول، ہم اللہ کی طرف رغبت والے ہیں یعنی مسلمان وہی ہیں جو

اللہ و رسول دونوں ہی سے اللہ کا فضل حاصل کرتے ہیں، اللہ کے فضل سے اللہ کی طرف رغبت والے ہیں

(ف) اس سے معلوم ہوا جو کوئی یہ کہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا اس نے رسول کو نہیں پہچانا اور جو رسول کو نہیں پہچانتا وہ خدا کو نہیں پہچان سکتا، کیونکہ خدا وہی چاہتا ہے جو اس کا رسول چاہتا ہے کبھی ایسا ہوا ہی نہیں کہ رسول نے کسی بات کو چاہا ہو اور خدا نے وہی نہ کیا ہو جو دعا فرمائی وہ قبول نہ ہوئی ہو۔

تیسری آیت کہ رسول کی اطاعت اور فرمانبرداری اللہ ہی کی
اطاعت اور فرمانبرداری ہے

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ
(پہ سورة النساء آیت ۸۰)

جس نے رسول کی اطاعت کی تحقیق
اس نے خدا کی اطاعت کی۔

(ف) اس آیت میں اللہ اپنے رسول کی اطاعت کو اپنی اطاعت فرما رہا ہے اور اطاعت بغیر غلامی ناممکن یعنی جیسے کوئی غلام اپنے آقا کی اطاعت کرتا ہے تم میرے حبیب کے غلام بن کر اس سے کہیں زیادہ اطاعت کرو کہ وہ میری ہی اطاعت ہے، یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ اطاعت دو وجہ سے ہوتی ہے یا تو ڈر سے یا محبت سے، مگر ڈر سے جو کسی کا حکم مانا جاتا وہ قابلِ قدر نہیں ہوتا جتنا کہ کسی کی محبت میں سرشار ہو کر اس کے حکم پر عمل کرنے کی قدر ہوتی ہے۔ لہذا مسلمان کو چاہئے کہ اللہ کے اس فرمان کی قدر کریں کہ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں سرشار ہو کر اس کے پیارے رسول کی اطاعت کریں تاکہ اللہ خوش ہو، اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ رسول کی اطاعت حقیقتاً اللہ کی عبادت ہے۔

آیت چوتھی کہ اللہ کے رسول کے ہاتھ پر بیعت کرنا اللہ سے بیعت کرنا ہے

اِنَّ الَّذِيْنَ يَبَايِعُوْنَكَ اِنَّمَا يَبَايِعُوْنَ

اللَّهُ يَدُ اللَّهُ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ (پ ۲۶)
سورۃ فتح آیت ۱۰)

(ف) اس آیت سے معلوم ہوا کہ رسول کا ہاتھ اللہ کا ہاتھ ہے یعنی رسول کی ہر چیز اللہ ہی کی ہے۔ ان کی اطاعت، اللہ کی اطاعت، ان کا ہاتھ اللہ کا ہاتھ، ان کا دیدار، خدا کا دیدار، ان کی محبت خدا کی محبت، ان کی تعظیم خدا کی تعظیم، ان کا دربار خدا کا دربار، ان کی رضا خدا کی رضا، ان سے طلب خدا سے طلب، ان سے استعانت خدا سے استعانت، ان کا بندہ خدا کا بندہ، ان کی توہین خدا کی توہین، ان کی تعظیم سے انکار، خدا کی تعظیم سے انکار، ان کے دربار سے روگردانی خدا کے دربار سے روگردانی، جو رسول کیلئے ان تمام باتوں کو شرک کہے وہ مسلمان نہیں یہاں فرق حقیقت و محاذ کا ہے۔

ام المؤمنین حضرت صدیقہ آپ سے عرض کرتی ہیں مَا أَرَىٰ رَبِّكَ إِلَّا
يُسَارِعُ فِي هَوَاكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ۔ میں حضور کے رب کو دیکھتی ہوں کہ آپ کی
خواہش مراد میں جلدی و شتابی کرتا ہے۔ ہاں ہاں بے شک لَا رَادَّ لِقَضَائِهِ وَلَا
مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ۔ یہ جو کچھ چاہتے ہیں وہی ان کا مولیٰ چاہتا ہے۔

آیت یا نبویں کہ اللہ و رسول سے آگے نہ بڑھو

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدُمُوا
بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ (پارہ ۲۶)

سورة تَجْرَات آیت ۱)

(ف) ایمان والا! دیکھا تم نے اپنے رسول کی شان، خوب یاد رکھو تمہارے

رسول کی سب شانیں اللہ ہی کی شانیں ہیں ان کی شان گھٹانے والا اللہ کی شان گھٹاتا ہے ایمان والا ہرگز ہرگز ایسی بات لکھنا یا کہنا تو درکنار سننا بھی گوارہ نہیں کریگا جیسی کہ تقویۃ الایمان میں وہابیہ کے پیشوائے لکھ ڈالی کہ معاذ اللہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چہار سے زیادہ ذلیل ہے۔ دیکھو ایمان والو! انبیاء علیہم السلام، اللہ کی بڑی مخلوق ہیں اور سب نبیوں کے سردار تمہارے رسول ہیں اس کلمہ میں ان سب کی شان میں کتنی بڑی گستاخی ہے کہ یہ بد دین چہار سے زیادہ ذلیل لکھتا ہے یعنی چہار کی عزت ہے مگر معاذ اللہ بس قلم لکھتے ہوئے تھراتا ہے۔

دیکھو! تمہارے پیارے رسول کی شان کو اللہ کس طرح بڑھاتا ہے۔
آیت چھٹی کہ رسول کے حکم کو اپنا حکم فرما کر مسلمانوں کو حکم فرماتا ہے کہ جو نہ مانے گمراہ ہے

مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلًّا مُبِينًا (پ ۲۲)

نہیں پہنچتا کسی مسلمان مرد نہ کسی مسلمان عورت کو جب حکم دیں اللہ و رسول کسی بات کا کہ انہیں کچھ اختیار رہے اپنی جانوں کا، اور جو حکم نہ مانے اللہ و رسول کا تو وہ صریح گمراہی میں بہکا۔

سورۃ الاحزاب آیت ۳۶

﴿آئمہ مفسرین فرماتے ہیں حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل طلوع آفتاب اسلام، زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کو مول (خرید کر) لیکر آزاد فرمایا۔ متنبی (یعنی بنایا تھا) حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کہ حضور سید عالم صلی اللہ

علیہ وسلم کی پھوپھی امیہ بنت عبد المطلب کی بیٹی تھیں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حضرت زید رضی اللہ عنہ سے نکاح کا پیغام دیا اول تو راضی ہوئیں اس گمان سے کہ حضور اپنے لئے خواستگاری فرما رہے ہیں جب معلوم ہوا کہ زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے طلب ہے انکار کیا اور عرض کر بھیجا کہ یا رسول اللہ میں حضور کی پھوپھی کی بیٹی ہوں ایسے شخص کے ساتھ اپنا نکاح پسند نہیں کرتی اور ان کے بھائی عبد اللہ بن جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اسی بنا پر انکار کیا اس پر یہ آہ کریمہ اتری اسے سکر دونوں بہن بھائی رضی اللہ تعالیٰ عنہما تائب ہوئے اور نکاح ہو گیا اس سے معلوم ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے کام فرض ہو جاتا ہے اگرچہ فی نفسہ فرض نہ ہو ظاہر ہے کہ کسی عورت پر اللہ عز و جل کی طرف سے فرض نہیں کہ فلاں سے نکاح پر خواہی بخواہی راضی ہو جائے خصوصاً جبکہ وہ اس کا کفو نہ ہو خصوصاً جب کہ عورت کی شرافت خاندان کو اکسب ثریا سے بھی بلند و بالا تر ہو بائیں ہمہ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کا دیا ہوا پیام نہ ماننے پر رب العزت جل جلالہ نے بعینہ وہی الفاظ ارشاد فرمائے جو کسی فرض پر فرمائے جاتے اور رسول کے نام پاک کیساتھ اپنا نام اقدس بھی شامل فرمایا یعنی رسول جو بات تمہیں فرمائیں وہ اگرچہ ہمارا فرض نہ تھا تو اب ان کے فرمانے سے فرض قطعی ہو گیا۔ مسلمانوں کو اس کے نہ ماننے کا اصلاً اختیار نہ رہا جو نہ مانے گا صریح گمراہ ہو جائیگا۔ دیکھو! رسول کے حکم دینے سے کام فرض ہو جاتا ہے اگرچہ فی نفسہ خدا کا فرض نہ تھا ایک مباح و جائز امر تھا لہذا کہ دین خدا اور رسول کے فرض میں فرق فرماتے ہیں کہ خدا کا کیا ہو فرض اس فرض سے اتوئی ہے جسے رسول نے فرض کیا ہے اور آئمہ محققین فرماتے ہیں کہ احکام شریعت حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو سپرد ہیں جو بات چاہیں واجب کر دیں جو

چاہیں نا جائز فرمادیں جس چیز یا شخص کو جس حکم سے چاہیں مستثنیٰ کر دیں زیادہ تفصیل کیلئے۔ ”الامن والعلیٰ“ دیکھئے۔

آیت ساتویں کہ ایمان والا وہی ہے جو اللہ و رسول دونوں ہی کو راضی کرے

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَحَقُّ اَنْ يُرْضَوْهُ اِنَّ كَثٰرًا مِّنْهُمْ يَتَوَلَّوْنَ الْاَسْفٰلَ وَهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ (پ ۱۰)
اللہ و رسول زیادہ مستحق ہیں اس کے کہ ان کو راضی کرے۔ لوگ انہیں راضی کریں اگر ایمان رکھتے ہیں۔ (سورۃ توبہ آیت ۶۲)

مسلمانو! دیکھ رہے ہو دونوں تاروں کا وصل اور سنو۔

آیت آٹھویں کہ اللہ و رسول کا مقابلہ کرنے والا جہنمی ہے

اَلَمْ يَعْلَمُوْا اِنَّهُٗ مِنْ رِّحَابٍ مُّطَهَّرٍ
وَرَسُولُهُ فَاَنْ تَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيْهَا ذٰلِكَ الْخِزْيُ الْعَظِيْمُ
انہیں خبر نہیں کہ جو مقابلہ کرے اللہ و رسول سے تو اس کیلئے دوزخ کی آگ ہے جس میں ہمیشہ رہے گا اور وہی بڑی رسوائی ہے۔ (پ ۱۰ سورۃ التوبہ آیت ۶۳)

آیت نویں کہ جو اللہ و رسول کو ایذا دے اس پر اللہ کی لعنت

دونوں جہاں میں

اِنَّ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ
لَيَكُنَّ فِيْ سَخِرٍ مِّنْ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ
وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِمًّا (پ ۲۲)
بے شک جو لوگ ایذا دیتے ہیں اللہ و رسول کو اللہ نے ان پر لعنت کی دنیا و آخرت میں اور ان کے لئے تیار کر رکھی ہے ذلت کی مار۔ (سورۃ الاحزاب آیت ۵۷)

(ف) یہ معاملہ خاص حبیب کا ہے اللہ تعالیٰ کو کون ایذا دے سکتا ہے یعنی اللہ نے

اپنے حبیب کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کرنے کو اپنی ایذا فرمایا کہ وہاں تو جو معاملہ رسول کے ساتھ برتا جائے اپنے ہی ساتھ قرار پایا ہے۔

ان تمام آیات سے ایمان والے بڑے بڑے نفس فائدے حاصل کر سکتے ہیں مجھے تو صرف دونوں تاروں کا وصل دکھانا ہے جو اس کا لحاظ رکھے گا وہ مومن کامل ہے اور ایک کو توڑے دوسرے کو جوڑے وہ جھوٹا موجد، مثل ابلیس کے ہے جو کہتا ہے کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ اللہ تعالیٰ ایمان والوں کو محبوب کی شان دکھاتا ہے اور دوسرے تار کو صحیح طریقہ سے جوڑنے کیلئے کیسی تاکید فرماتا ہے۔

آیت دسویں کہ رسول کی بارگاہ میں چلا کر بولے تو سارے اعمال اکارت کر دیئے جائیں گے

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَرْفَعُوْا
اَصْوَاتَكُمْ فَتَكُوْنُوا سَمْعًا
تَجْهَرُوْنَ اِلَيْهِ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ اَنْ تَحْبَطَ
اَعْمَالُكُمْ وَاَنْتُمْ لَا تَشْعُرُوْنَ (پ ۲۱ سورۃ حجرات آیت ۲)
اے ایمان والو! بلند نہ کرو اپنی آوازیں
نہی کی آواز پر اور اس کے حضور چلا کر
نہ بولو جیسے آپس میں ایک دوسرے
کے سامنے چلاتے ہو کہیں تمہارے
اعمال اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں
خبر نہ ہو۔

آیت گیارہویں کہ مسلمانوں کے مددگار صرف اللہ و رسول

اولیاء کرام ہیں

اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِيْنَ
اٰمَنُوْا الَّذِيْنَ يُقِيْمُوْنَ الصَّلٰوةَ
وَيُؤْتُوْنَ الزَّكٰوةَ وَهُمْ رَاكِعُوْنَ
اے مسلمانو! تمہارا مددگار نہیں مگر اللہ اور رسول اور وہ ایمان والے جو نماز پڑھتے اور زکوٰۃ دیتے اور رکوع

(پ ۶، سورۃ المائدہ آیت ۵۵) کرنے والے ہیں۔

یعنی مسلمان خوب یاد رکھے اور اسے ہرگز نہ بھولے کہ جب کوئی مشکل پیش آئے حاجت طلب کرنا ہو تو سوائے اللہ و رسول اور اولیاء کرام کے کسی اور سے مدد نہ چاہیں بس اسی پر انحصار فرمایا، بے شک یہ خاص مدد ہے جس کو اللہ نے اپنے نام کے ساتھ ملا کر حصر فرمادیا کہ اگر اللہ سے مدد مانگی تو بھی صحیح اور اس کے رسول سے مدد مانگی تو بھی درست اور اولیاء کرام سے استعانت کی وہ بھی اسی آیت سے ثابت۔

(ف) اس سے معلوم ہوا کہ اولیاء کرام سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مدد مانگنے اور حاجت طلب کرنے کو جو شرک کہتا ہے وہ اس آیت کے ساتھ کفر کرتا ہے مسلمانو! دیکھو مدد دو قسم کی ہے ایک بالواسطہ اور دوسری بلا واسطہ، بلا واسطہ مدد وہ ہے جو ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زیبا ہے کہ ان کا رب ہر وقت اور ہر حالت میں اپنے حبیب کا مددگار ہے، مطلب یہ ہے کہ حضور یا دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام خدا کے سوا کسی دوسرے سے مدد طلب نہیں کرتے۔ کیونکہ کسی دوسرے سے ان حضرات کا مدد چاہنا ان کی شایان شان نہیں اس لئے کہ یہ انبیاء و رسل اللہ اور بندوں کے درمیان واسطہ ہیں، بندوں نے چونکہ اپنے نبی کے واسطے سے خدا کو پہچانا ہر حکم کو ہر فرمان کو بندوں نے اپنے نبی کے واسطے سے لیا، کسی بندہ خدا نے اپنے خدا سے نہیں پوچھا کہ تو نے نماز فرض کی تو ہی ہمارا خالق ہے تو ہی ہمارا رب ہے تو ہی بتا کہ نماز کیسے پڑھیں تو نے حج فرض کیا تو ہی یہ بھی بتا کہ حج کیسے کریں یہ سب باتیں اللہ کے بندوں کو حضور ہی سے ملیں تو جب دین کی نعمتیں امت نے اپنے نبی سے مانگیں اور نبی نے مرحمت فرمائیں تو دنیا کی نعمتیں بھی اسی نبی سے مانگو اللہ اس سے زیادہ خوش ہوگا کیونکہ فرما چکا کہ اللہ اور اس کا رسول اور اولیاء کرام

تمہارے مددگار ہیں۔ مسلمانو! دونوں تاروں کا وصل دیکھا، اب اس مضمون کی حدیثیں بھی سنو اور دیکھو کہ یہ دونوں تار کار بو بیت اور رحمت کہ آپس میں کیسے واصل ہیں۔

﴿پہلی حدیث:﴾ بخاری شریف ص ۱۹۸ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”مَسَيْنِقُمْ ابْنُ جَمِيلٍ اِلَّا اَنَّهُ كَانَ فَقِيْرًا فَاَغْنَاهُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ“
اللہ و رسول نے اس کو غنی کر دیا۔

(ف) اس حدیث میں بھی غنی کرنے کا ذکر ہے اور خود حضور نے اللہ کے ساتھ اپنے آپ کو ملایا۔ وہابی بتائیں کیا اسی کو شرک کہتے ہیں۔

﴿دوسری حدیث:﴾ ترمذی و ابن ماجہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ مَوْلٰی مَنْ لَا مَوْلٰی لَهُ
اللہ و رسول اس کے حافظ و نگہبان ہیں جس کا کوئی حامی و نگہبان نہ ہو

وہابی صاحبان! ان آیات و احادیث کو انصاف کی نگاہوں سے دیکھیں اور پڑھیں اور بتائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حافظ و نگہبان ہیں یا نہیں اگر ہیں تو اس عقیدے کو شرک کہنے والا منکر بے دین ہوا کہ نہیں۔

﴿تیسری حدیث:﴾ کہ افتادہ زمین کے مالک اللہ و رسول ہیں۔ یہی حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے موصول راوی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

مَوْنَانِ الْاَرْضِ لِلّٰهِ وَرَسُوْلِهِ
جو زمین کسی کی ملک نہیں وہ اللہ و رسول

کی ہے۔

﴿چوتھی حدیث :﴾ کہ قدیم زمینیں اللہ و رسول کی ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

”عَادِي الْأَرْضِ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ“

ہو بیہا عن طائوس مرسلہ۔

ان دونوں حدیثوں میں جنگل اور پہاڑوں اور شہروں کی افتادہ زمینوں کی تخصیص اس لئے فرمائی کہ ان میں ظاہری ملک بھی کسی کی نہیں یہ ہر طرح خالص ملک خدا و رسول کی ہیں۔ (جل و علا صلی اللہ علیہ وسلم) ورنہ محلوں، گھروں، احاطوں، مکانوں کی زمینیں بھی سب اللہ و رسول کی ملک ہیں اگرچہ ظاہری نام میرا، تیرا، اس کا لگا ہوا ہے زیور شریف سے رب العزت کا ارشاد سن چکے کہ احمد مالک ہو اساری زمین کا اور تمام امتوں کی گردنوں کا، دیکھو ان احادیث میں مجازی مالک اور حقیقی مالک ہونے کا فرق بتایا چونکہ اللہ حقیقی مالک ہے اس کی حقیقی ملکیت میں اللہ کے محبوب نے اپنا ساتھ ساتھ ذکر فرمایا اور یہی مضمون اس حدیث میں ہے اور یہ بھی صحیح بخاری کی حدیث ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کے راوی ہیں، حضور مالک دنیا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

إِعْلَمُوا أَنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ

یقین جان لو کہ زمین کے مالک اللہ

و رسول ہیں۔ (جل و علا صلی اللہ علیہ وسلم)

ان مضامین کی آیتیں اور حدیثیں اور بھی بہت ہیں جس کو دیکھنا ہوں وہ اعلیٰ

حضرت مجدد دین و ملت مولانا و مرشدنا شاہ محمد احمد رضا خاں صاحب قدس سرہ کی
 کتاب ”الْأَمْسَنُ وَالْعُلَى“ دیکھئے انشاء اللہ آنکھیں کھل جائیں گی، ”الْأَمْسَنُ
 وَالْعُلَى“ کو چھپے ہوئے تقریباً ستر سال ہونے آئے ہزاروں کی تعداد میں شائع
 ہوئی مگر آج تک کسی مشرک گر کو قلم اٹھانے کی جرأت نہ ہوئی اگر انصاف کی آنکھ میں
 ایمان کا نور ہوتا تو سارے وہابی تو بہ کر کے سچے پکے سنی صحیح عقیدہ مسلمان بن جاتے
 مگر افسوس کہ اب تک اپنی ضد پر قائم ہیں مولیٰ تعالیٰ جل و علا صدقہ اپنے حبیب صلی
 اللہ علیہ وسلم کے ہمیں تمہیں اور سب کلمہ پڑھنے والوں کو حق بات کے سمجھنے کی توفیق
 بخشے اور مشرک گروں اور دین کے دشمنوں سے بچائے اور دوست و دشمن کو پہچاننے
 کی تیز مرحت فرمائے۔ آمین



پیشاں

الْفَصْلُ الثَّانِي فِي رَدِّ الْإِشْرَاقِ فِي الْعِلْمِ مَعَ إِصْلَاحِ

ترجمہ: فصل دوسری بیان برائی شرک فی العلم کی (فصل اول میں
ان آیتوں اور حدیثوں کا ذکر ہے جس سے اشراک فی العلم کی برائی ثابت ہوتی
ہے۔ (عبارت تقویۃ الایمان مع اصلاح)

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَسْأَلُهَا أَحَدٌ إِلَّا هُوَ (پ)
فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ اسی کے پاس ہیں
کنجیاں غیب کی نہیں جانتا ان کو مگر وہی

(سورۃ الانعام آیت ۵۹)

اصلاح: تو جسے اللہ چاہے وہی غیب پر مطلع ہو سکتا ہے بغیر اس کے بتائے کوئی
غیب نہیں جان سکتا (واحدی)

اسی آیت کے ساتھ یہ بھی آیت ہے۔

وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا
تَسْقُطُ مِنْ زُرْقَةٍ إِلَّا يَدْرُسُهَا
حَبَّةٌ فِي ظِلْمٍ الْأَرْضِ وَلَا
رَطْبٌ وَلَا يَاسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ
مُبِينٍ (پ) سورۃ الانعام آیت ۵۹

یعنی لوح محفوظ میں یہ تمام غیب کی باتیں لکھی ہوئی ہیں۔ اور یہی مضمون اس آیت
میں بیان فرمایا۔

وَمَا مِنْ غَائِبَةٍ فِي السَّمَاءِ
وَالْأَرْضِ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ
اور جتنے غیب ہیں آسمانوں اور زمینوں
کے سب ایک کتاب میں ہیں

ان آیات سے معلوم ہوا کہ ذاتی علم غیب سوائے خدائے قدوس جل وعلا کے کسی
دوسرے کو نہیں اور اس نے وہ غیبوں کی باتیں کتاب مبین یعنی لوح محفوظ میں لکھ دی
ہیں، یہ بات ہر عقلمند جانتا ہے کہ کتاب کے اندر جو باتیں لکھی جاتی ہیں وہ یا تو اس
لئے کہ جب کبھی کوئی بات معلوم کرنا ہو تو اس میں دیکھ کر معلوم کر لے یا اسلئے کہ اس
کی لکھی ہوئی باتوں سے دوسروں کو معلومات ہو تو ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے
پاک ہے کہ کسی غیب کی بات معلوم کرنے کیلئے اس کو لوح محفوظ میں دیکھنے کی
ضرورت پڑے اس کا ہر علم ہمیشہ ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ ایک آن کیلئے بھی کوئی
بات اس سے پوشیدہ نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ لوح محفوظ میں تمام غیبوں کا لکھ دینا
صرف اسی لئے تھا کہ اس سے اللہ کے خاص بندے ہر ہر غیب کی بات کو جب
چاہیں معلوم کر لیں اس کے ثبوت اور دلائل میں فقیر بہت سے مفسرین اور محققین کی
عبارتیں پیش کر سکتا ہے کہ لوح محفوظ کا علم نہ صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ
انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو حاصل ہے مگر بہتر ہوگا کہ بجائے دیگر مفسرین کے
خود مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت جو انہیں کے ترجمہ والے قرآن شریف
میں ہے پیش کروں۔

ع مدعی لاکھ پ بھاری ہے گواہی تیری

مولوی اشرف علی صاحب لکھتے ہیں۔ (ترتیب قرآن شریف) قرآن شریف کی
موجودہ ترتیب خود آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی قائم کی ہوئی ترتیب ہے جو
ٹھیک ٹھیک مطابق ترتیب لوح محفوظ کے ہے مگر ضرورت مقام اور موقع کی وجہ سے
نزول آگے پیچھے ہوتا رہا، اسی وجہ سے جب کوئی آیت یا کامل رکوع یا سورۃ نازل
ہوتی تھی تو حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) صحابہ سے فرماتے تھے کہ اس کو قرآن کے

اس مقام پر رکھو اور اسی سلسلے میں یاد کرو، صاحب کی حال و حال کی وجہ سے مطابقت یاد کرتے۔ پھر اسی ترتیب کے مطابق صحابہ کے قرآن مجید کے ساتھ ہمارے آگے موجود ہے (بخاری و تہذیب) فقیر نے یہ عبارت، ہدایت نامہ ص ۳۱۳ میں آن مجید ترجمہ ۵۲ خوبیوں والا مطبوعہ دہلی صفحہ ۲۳ سے نقل کیا۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کو لوح محفوظ کا علم تھا اور اس کی نگہی ہوئی باتیں سب ہر وقت حضور کے پیش نظر رہتی تھیں جیسی تو ہر آیت یا سورۃ کے نازل ہونے پر صاحب کو علم دیتے تھے کہ اس کو قرآن شریف کے فلاں مقام پر رکھو اور اسی کے مطابق یاد کرو یہ ترتیب مطابق لوح محفوظ ہے۔ اب ہر وہابی کو بھی لازم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب میں ذرہ برابر شک و شبہ نہ کرے بلکہ یقین جانے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیب کی باتوں کا علم ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو کوئی حضور کے علم غیب کا منکر ہے وہ حضور سے عداوت رکھتا ہے اور عداوت حضور سے رکھنے والا خدا ہی کا دشمن ہے جیسا کہ مولوی اسماعیل صاحب نے تفسیر الایمان میں سورۃ الانعام کی آیت وَعِندَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ الخ..... لکھی اور پھر ترجمہ لکھا یہ نہ سمجھا کہ اس سے ذاتی علم غیب مراد ہے اور تمام ان آیتوں اور حدیثوں سے جن سے حضور کا عالم ماکان و مایکون یعنی گزشتہ اور آئندہ کی سب باتوں کا علم حضور کو حاصل ہوتا ثابت ہوتا ہے۔ آنکھیں بند کر لیں اور یوں لکھنا شروع کر دیا۔ یعنی۔ اللہ صاحب نے بندوں کے واسطے ظاہر کی چیزیں دریافت کرنے کو کچھ راہیں بتا دی ہیں جیسے آنکھ دیکھنے کو، کان سننے کو، ناک سونگھنے کو، زبان چکھنے کو، ہاتھ ٹٹولنے کو، عقل سمجھنے کو اور وہ راہیں ان کے اختیار میں دی ہیں کہ اپنی خواہش کے موافق ان سے کام لیتے ہیں جیسے سب کچھ دیکھنے کو جی چاہا تو آنکھ کھولی، نہ چاہا، تو آنکھ بند کر لی، جس چیز کا حذر

دریافت کرنے کا ارادہ ہوا منہ میں ڈال لیا نہ ارادہ ہوا نہ ڈالا۔ سو گویا کہ ان چیزوں کے دریافت کرنے کی کنجیاں ان کو دی ہیں جیسے جس کے ہاتھ میں کنجی ہوتی ہے قفل اسی کے اختیار میں ہوتا ہے جب چاہے کھولے جب چاہے نہ کھولے، اسی طرح ظاہر کی چیزوں کو دریافت کرنا لوگوں کے اختیار میں ہے جب چاہے کریں جب چاہیں نہ کریں سو اسی طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجئے یہ اللہ صاحب کی شان ہے۔

(اصلاح) یہ اللہ تعالیٰ کیلئے دریافت کرنے کا جملہ جب چاہے دریافت کر لے ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اللہ کس سے دریافت کر لے گا کیا اس کو کوئی اور بتانے والا ہے جس سے دریافت کرے گا، دوسرے اس جملہ میں اللہ رب العزت جل جلالہ کی کسی کھلی توہین ہے کہ جب چاہے دریافت کرے یعنی اگر نہ چاہے تو نہ دریافت کرے اس سے اللہ کا علم بھی ہر وقت یکساں نہ رہا۔ بلکہ دریافت نہ کرے تو جاہل رہے گا (معاذ اللہ) ایسے عقیدے سے کفر ثابت ہوتا ہے کیونکہ جو مثالیں لکھی ہیں کہ جب چاہے آنکھ بند کرے اور جب چاہے آنکھ کھول دے پھر یہی بات اللہ پاک کیلئے لکھ دی ایسا جملہ اللہ تعالیٰ جل و علا کی شان میں استعمال کرنا یقیناً کفر ہے کہ جب چاہے دریافت کر لے بلکہ اس کا علم ہمیشہ سے یکساں ہے اور ہمیشہ یکساں رہے گا عالمین کا کوئی ذرہ اس سے نہ کبھی پوشیدہ تھا نہ پوشیدہ ہے، جو شخص اللہ تعالیٰ ہی کے علوم کو نہ پہچان سکا وہ اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کی جو ان کے رب جل و علا نے عطا فرمائے ہیں کیا قدر کرے گا۔ دوسری بات یہ کہ اوپر تم نے ابھی پڑھا مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ جس کے ہاتھ میں کنجی ہوتی ہے۔ قفل اسی کے اختیار میں ہوتا ہے کہ جب چاہے کھولے، جب چاہے نہ کھولے، اس لئے ضرورت ہے کہ فقیر اپنے

مسلمان بھائیوں کے اطمینان کیلئے ایک دو حدیثیں اسی جگہ نقل کر دے کہ کون کون سی کنجیاں اللہ نے اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائی ہیں۔

حدیث کہ مدد دینے کی کنجیاں، نفع پہنچانے کی کنجیاں حضور کے ہاتھ میں اور زمین و آسمان کی سب مخلوق حضور کے قبضہ میں ہے اور ساری دنیا حضور کی مٹھی میں

ابو نعیم حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں۔

”لَمَّا خَرَجَ مِنْ بَطْنِي فَنَظَرْتُ إِلَيْهِ فَإِذَا أَنَا بِهِ سَاحِدًا ثُمَّ رَأَيْتُ سَحَابَةً بَيْضَاءَ قَدْ أَقْبَلَتْ مِنَ السَّمَاءِ حَتَّى عَشِيَتْهُ فَغِيبَ عَنِّي وَجْهِي ثُمَّ تَجَلَّتْ فَإِذَا أَنَا بِهِ مُدْرَجٌ فِي ثَوْبِ سُوفٍ أَبْيَضَ وَتَحْتَهُ حِرْبُورَةٌ خَضْرَاءُ وَقَدْ قَبِضَ عَلَيَّ ثَلَاثَةُ مَفَاتِيحَ مِنَ اللُّوِّ الرُّطْبِ وَإِذَا قَائِلٌ يَقُولُ قَبِضْ مُحَمَّدٌ عَلَى مَفَاتِيحِ النَّصْرَةِ وَمَفَاتِيحِ الْوَيْحِ وَمَفَاتِيحِ النُّبُوَّةِ ثُمَّ أَقْبَلَتْ سَحَابَةٌ أُخْرَى حَتَّى

عَشِيَتْهُ فَغِيبَ عَنِّي ثُمَّ تَجَلَّتْ فَإِذَا أَنَا بِهِ قَدْ قَبِضَ عَلَى حِرْبُورَةٍ خَضْرَاءَ مَطْوِيَةً وَإِذَا قَائِلٌ يَقُولُ بَخَّ بَخَّ قَبِضْ مُحَمَّدٌ عَلَى الدُّنْيَا كُلِّهَا لَمْ يَبْقَ خَلْقٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِلَّا دَخَلَ فِي قَبْضَتِهِ“

نے قبضہ فرمایا، پھر اور ابر نے آکر ڈھانپا کہ میری نگاہ سے چھپ گئے پھر پردہ ہٹا تو دیکھتی کیا ہوں کہ ایک سبز ریشم کا لپٹا ہوا کپڑا حضور کی مٹھی میں ہے اور کوئی منادی پکار رہا ہے واہ واہ ساری دنیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مٹھی میں آئی، زمین و آسمان میں کوئی مخلوق ایسی نہ رہی جو ان کے قبضہ میں نہ آئی ہو۔

حدیث دوسری: بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی گئی کہ حضور فرماتے ہیں۔

”يَسْمَاكَ تَنَا لِمَ إِذْ جِئْتُ بِمَفَاتِيحِ خَزَائِنِ الْأَرْضِ فَوَضَعْتُ فِي يَدَيَّ“

میں سور ہاتھ کہ تمام خزان زمین کی کنجیاں لائی گئیں اور میرے دونوں ہاتھوں میں رکھ دی گئیں۔

حدیث تیسری: امام احمد مستدر اور طبرانی معجم کبیر میں حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے راوی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

”أُوتِيتُ مَفَاتِيحَ كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا خَمْسَةً“

مجھے ہر چیز کی کنجیاں عطا ہوئیں سوا ان پانچ کے۔

﴿علامہ حنفی حاشیہ جامع صغیر میں فرماتے ہیں ”ثُمَّ أَعْلِمَ بِهَا بَعْدَ ذَلِكَ“ یعنی پھر یہ پانچ بھی عطا ہوئیں یعنی غیوب خمسہ کا علم بھی دیا گیا۔

﴿اسی طرح امام جلال الدین سیوطی نے بھی ”خصائص کبریٰ“ میں نقل فرمایا کہ

پھر بعد میں غیوب خمسہ کا بھی علم عطا ہوا اور صاحب ”شرح المسبین“ میں فرماتے ہیں کہ یہی حق ہے اور پھر یہی مضمون ”احمد و ابو یعلیٰ“ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیوب خمسہ کا علم ملا، بہر حال یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی کہ اللہ تعالیٰ نے ہر چیز کی کنجیاں مع غیوب خمسہ کے اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائیں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

ادارہ کی دیگر مطبوعات

- ◎ قرآن پاک کے آداب
- ◎ مفہوم قرآن بدلنے کی خطرناک واردات
- ◎ غیر مقلدین کو دعوت انصاف
- ◎ دیوبند کا نیا دین
- ◎ مجموعہ رسائل علامہ مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ
- ◎ ۸- تراویح کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ
- ◎ شرک کی حقیقت

ناشر: فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلَا اِنَّ اَوْلِیَاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفَ عَلَیْهِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ

تعارف

تقویۃ الایمان

تصنیف

فقہ عصر مولانا مفتی محمد امین صاحب مدظلہ العالی

ادارہ اشاعت و تبلیغ، محمد پورہ

فیصل آباد

فہرست

- ۱۔ حرف آغاز ۳۹۷
- ۲۔ مولوی اسماعیل دہلوی کا تعارف ۴۰۰
- ۳۔ مولوی اسماعیل دہلوی کا خاندان علمی گھرانہ تھا اور سب ادب و احترام میں رنگے ہوئے تھے۔ ۴۰۱
- ۴۔ مولوی اسماعیل کا اپنے چچا شاہ عبدالقادر کے سامنے لا جواب ہونے کے باوجود ردِ فحیدین نہ چھوڑنا۔ ۴۰۲
- ۵۔ مولوی اسماعیل کی آزاد خیالی اور دین سے لاپرواہی۔ //
- ۶۔ تقویت الایمان کی اشاعت سے ہندوستان میں وہابیت کا آغاز ہوا۔ ۴۰۵
- ۷۔ تقویت الایمانی توحید کی بناء پر شانِ نبوت میں بے ادبیوں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ //
- ۸۔ تقویت الایمان کی اشاعت سے پہلے ہندوستان میں وہابی نہ تھے۔ ۴۰۶
- ۹۔ تقویت الایمان کی وجہ سے ہندوستان میں فرقہ واریت کی وہاب پھیل گئی۔ ۴۰۷
- ۱۰۔ اسی کتاب کی وجہ سے ہندوستان معرکہ جنگ بن گیا۔ ۴۰۸
- ۱۱۔ مولانا مخصوص اللہ سے سوالات اور ان کے جوابات۔ ۴۱۰
- ۱۲۔ مولانا مخصوص اللہ کے نزدیک تقویت الایمان نبیوں رسولوں کی توحید کی خلاف ہے۔ //

- ۱۳۔ سرحدی مسلمانوں نے مولوی اسماعیل کی جماعت کو ان کے وہابی عقائد و غیرہ کی بناء پر قتل کر دیا۔ ۴۱۳
- ۱۴۔ انگریزوں نے تقویت الایمان کی ترویج و تقسیم میں دلچسپی لی۔ ۴۱۷
- ۱۵۔ مصنف کا اقرار کہ میں نے شرک خفی کو شرک جلی لکھ دیا ہے۔ ۴۱۸
- ۱۶۔ ولی کامل سید پیر مہر علی شاہ صاحب کے تقویت الایمان کے بارے میں تاثرات۔ //
- ۱۷۔ جن علمائے حق نے تقویت الایمان کا ردِ مبلغ کیا۔ ۴۱۹
- ۱۸۔ شرک کی بُرائی۔ ۴۲۰
- ۱۹۔ شرک کے متعلق دو الگ الگ نظر یئے۔ ۴۲۱
- ۲۰۔ حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا اللہ تعالیٰ کی عطا سے تصرف کرنا ۴۲۷
- ۲۱۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کی امت کے ولی کا تصرف۔ ۴۲۸
- ۲۲۔ حبیب خدا ﷺ کا لفظ کن سے تصرف کرنا۔ ۴۲۹
- ۲۳۔ رسول اللہ ﷺ کے چاہنے سے کیا ہوتا ہے۔ ۴۳۰
- ۲۴۔ سیدنا محبوب سبحانی قطب ربانی غوث اعظم جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تصرف کے بارے میں ارشاد مبارک۔ ۴۳۲
- ۲۵۔ امام الاولیاء سیدی داتا گنج بخش ہجویری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد مبارک۔ ۴۳۴
- ۲۶۔ دریائے نیل کا سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے جاری ہونا۔ ۴۳۵

۲۷۔ سلطان الہند خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تصرف
کے متعلق ارشاد مبارک۔

۲۸۔ تصرف اولیاء کا عظیم الشان کارنامہ۔

۲۹۔ مخدوم الاولیاء حضرت شاہ نقشبند رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
تصرف سے مردہ زندہ ہو گیا۔

۳۰۔ خواجہ بہاؤ الحق غوث ملتانی کا تصرف۔

۳۱۔ صاحب تقویت الایمان کی تعلیم سے ان کے داد جان
شاہ ولی اللہ مشرک ٹھہرے۔

۳۲۔ شاہ ولی اللہ کا تصرف اولیاء کے متعلق اعلان۔

۳۳۔ خاتمہ۔

۳۴۔ رسول خدا سید الانبیاء ﷺ کی دعا۔

۳۵۔ ولیوں کی شان میں گستاخی کرنیوالے عموماً بے ایمان ہو کر مرتے ہیں

۳۶۔ نصیحت آموز واقعہ۔

۳۷۔ ولیوں کے ساتھ ادب کرنے سے گناہگار بخشا گیا۔

۳۸۔ اپیل: اسے ضرور پڑھیں بلکہ بار بار پڑھیں۔

پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ واصحابہ اجمعین
اما بعد:

کتاب تقویۃ الایمان سلفی یعنی غیر مقلدوں، اہلحدیثوں کے دینی مدارس
کے نصاب میں داخل کر دی گئی ہے تاکہ شروع سے ہی بچوں اور بچیوں کے خالی
ذہنوں میں منفی اثرات نقش ہو جائیں پھر وہ اللہ تعالیٰ کے محبوبوں یعنی نبیوں
، ولیوں کی عظمت کو قبول کر ہی نہ سکیں کیونکہ اس کتاب کو اس انداز سے لکھا گیا
ہے کہ اس کے مندرجات نقش ہو جانے کے بعد پھر کوئی دوسری چیز اثر نہ
کر سکے یہی وجہ ہے کہ جب سلفی مدرسوں میں بچے اور چچیاں اس کتاب کو پڑھ لینے
کے بعد اپنے نو خیز ذہنوں میں وہابیت کا نقشہ جمالیتے ہے تو پھر بے شک سارے
کا سارا قرآن مجید اور صحیح حدیثیں آپ پڑھ کر سنائیں کچھ اثر نہ ہوگا۔

الا ان یشاء اللہ رب العالمین۔ اس چیز کو مد نظر رکھتے ہوئے
میرے والد گرامی تدر فقیہ عصر حضرت قبلہ مفتی محمد امین صاحب لازال شمس
فیضانہم طالعیہ ابدانے زیر غور کتاب تعارف تقویۃ الایمان لکھی ہے تاکہ
مسلمان اندازہ تو کر سکیں کہ اس کتاب کے متعلق بزرگوں کے کیا تاثرات ہیں

اور کون کون اس کتاب ”تقویۃ الایمان“ کی زد میں آکر مشرک اور جہنمی قرار پاتا ہے کیونکہ مشرک کی سزا ہمیشہ دوزخ میں جلنا ہے۔ قرآن مجید میں ہے :

ان الذین کفروا من اهل الکتاب والمشرکین فی نار جہنم

خالدين فیہا.

یعنی بیشک جو لوگ اہل کتاب سے کافر ہیں اور مشرک لوگ جہنم جائیں گے۔ وہ اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔

اے میرے مسلمان بھائیو! اس کتاب تعارف تقویۃ الایمان کو پڑھو ہو سکتا ہے کہ کوئی مسلمان اپنی اولاد کو دوزخ جانے سے بچالے۔

ان اذیہ الا الا صلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ العلی

العظیم.

حافظ محمد حبیب امجد، فیصل آباد

انتساب

فقیر اس کتاب کو ہر اس مسلمان کے نام انتساب کرتا ہے جو کہ اولیاء کرام مثلاً امام الاولیاء سید علی ہجویری داتا گنج بخش لاہوری، محبوب سبحانی قطب ربانی سیدنا غوث اعظم جیلانی، سلطان المند خواجہ غریب نواز سرکار اجیری، شیخ المشائخ حضرت بابا فرید گنج شکر، مخدوم الاولیاء خواجہ بہاؤ الدین شاہ نقشبند، شیخ الشیوخ خواجہ شہاب الدین سروردی، امام ربانی سیدنا مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی قدس سرہم و دیگر اولیاء کرام کے ساتھ نیاز مند ہوں ان حضرات کو اللہ تعالیٰ کا ولی سمجھ کر ان کے ساتھ محبت و عقیدت رکھتا ہوں۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف

خاکپائے اولیاء

فقیر ابو سعید محمد امین غفرلہ

تعارف

تقویۃ الایمان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم والہ واصحابہ اجمعین۔
اما بعد: اس کتاب میں تین فصلیں ہوں گی اور ایک خاتمہ پہلی فصل
میں مصنف کے متعلق مختصر معلومات دوسری فصل میں کتاب اور اس کے
مصنف کے بارے میں بزرگان دین کے تاثرات اور تیسری فصل میں بیان کیا
جائے گا کہ اس کی زد میں کون کون آتا ہے۔ خاتمہ میں چند نصیحت آموز باتیں
بیان ہوں گی۔

فصل اول

کتاب تقویۃ الایمان کے مصنف مولوی اسماعیل دہلوی ہیں جو کہ شاہ
الہیہ دہلوی کے بیٹے اور شاہ عبدالغنی دہلوی کے بیٹے تھے اور شاہ
ابوالحسن دہلوی کے بیٹے اور شاہ عبدالغنی دہلوی کے بیٹے تھے۔

مصنف کتاب مولوی اسماعیل دہلوی ۱۲ ربیع آخر ۱۱۹۳ھ مطابق ۳۰
مارچ ۱۸۷۷ء میں بمقام پھلت ضلع مظفر نگر ہندوستان میں پیدا ہوئے اور ۲۴
ذوالقعدہ کو ۱۲۴۶ھ مطابق ۷ مئی ۱۸۳۱ء بالاکوٹ صوبہ سرحد میں قتل کر
دیئے گئے تھے۔ ان کی عمر قمری حساب سے ۵۳ سال ۷ ماہ ۲ دن ہے اور شمسی
حساب سے ۵۲ سال ۸ ماہ ۸ دن بنتی ہے۔

کتاب مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان ص ۲۵ ﴿﴾
مولوی اسماعیل دہلوی نے متعدد کتب لکھی ہیں جن میں سے زیادہ
مشہور تقویۃ الایمان ہے۔

مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے یہ کتاب تقویۃ الایمان ۱۰ محرم
۱۲۴۰ء کو لکھی۔ ﴿﴾ مقدمہ تحقیق الفتوی ص ۲۵ ﴿﴾

مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کا گھرانہ ﴿﴾ خاندان ﴿﴾ علمی گھرانہ تھا۔
ان کے دادا جان اور ان کے اعمام کرام ﴿﴾ چچے ﴿﴾ ادب و احترام میں رنگے
ہوئے تھے اور سیدھے راستہ پر گامزن رہے ان میں خود سری اور آزاد خیالی نہ
تھی۔ مگر مولوی اسماعیل صاحب آزاد خیال اور خود سر ہو گئے تھے۔ اور وہ کسی کر
پرواہ نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ مولوی اسماعیل صاحب نے اپنی خاندانی روایات
کے خلاف نماز میں رفع یدین شروع کر دیا تو مولانا محمد علی اور مولانا احمد علی نے
حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کیا کہ مولوی
اسماعیل نے رفع یدین شروع کر دیا ہے جس سے فساد پیدا ہو گا تو شاہ عبدالعزیز

نے اپنے چھوٹے بھائی شاہ عبدالقادر سے کہا: میاں تم اسماعیل کو سمجھا دو کہ رفع یدین نہ کرے۔ شاہ عبدالقادر نے کہا کہ حضرت میں کہہ تو دوں گا لیکن وہ مانے گا نہیں اور حدیثیں پیش کرے گا۔ پھر شاہ عبدالقادر نے مولوی یعقوب کی معرفت مولوی اسماعیل کو کہلایا کہ تم رفع یدین چھوڑ دو خواہ فتنہ ہو گا۔ مولوی اسماعیل نے مولوی یعقوب سے کہا اگر عوام کے فتنے کا خیال کیا جائے تو پھر اس حدیث کے کیا معانی ہوں گے:

”من تمسك بسنتي عنه فسادا متي فله اجر مائة شهيد“

جب یہ جواب شاہ عبدالقادر کو پہنچا تو انہوں نے کہا بابا ہم تو سمجھے تھے کہ اسماعیل عالم ہو گیا۔ مگر وہ ایک حدیث کا معنی بھی نہیں سمجھا۔ یہ حکم تو اس وقت ہے جب کہ سنت کے مقابلہ میں خلاف سنت ہو اور ”ما نحن فيه“ میں تو سنت کے مقابلے میں دوسری سنت ہے۔ اس پر مولوی اسماعیل خاموش ہو گئے لیکن رفع یدین ترک نہ کیا۔

﴿مقدمہ تحقیق الفتویٰ ص ۳۷﴾ کتاب مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان ص ۴۹ ﴿مرزا حیرت دہلوی حیات طیبہ میں مولوی اسماعیل کی لا پرواہی اور آزاد خیالی کے متعلق لکھتے ہیں کہ نہ آپ مطالعہ کرتے نہ گھر جا کر سبق یاد کرتے تھے۔ تو اکثر یہ ہو جاتا تھا کہ جب آپ دوسرے دن سبق پڑھنے کے لیے کتاب کھولتے تھے تو یہ بھی بھول جایا کرتے تھے کہ کل سبق کہاں تک پڑھا تھا۔

﴿مقدمہ تحقیق الفتویٰ ص ۳۷﴾

مصنف تقویۃ الایمان کے ہم عقیدہ اور نیاز مند مولوی عبدالرحمان صاحب مصنف کے حالات لکھتے ہیں کہ مولانا اسماعیل صاحب کو جھگڑ میں پتنگ اڑانے کا بہت شوق تھا جمعہ کے خطبہ کے وقت آپ کو اکثر موقع مل جاتا موضوع کی آیت سن کر چپکے سے نکل جاتے۔ ﴿شاہ صاحب﴾ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ﴿کو بھی معلوم ہو جاتا جمعہ کے بعد جب آپ﴾ مولوی اسماعیل ﴿اس حوالہ سے دو چیزیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ مصنف تقویۃ الایمان کو نماز جمعہ اور خطبہ کی کوئی پرواہ نہ تھی۔ خطبہ چھوڑ کر مسجد سے بھاگ کر پتنگ اڑانے کا شوق پورا کرتے۔ دوم یہ کہ جب شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس بارے میں پوچھتے تو مولوی اسماعیل بر ملا جھوٹ بولتے کہ میں نے یہ تقریر سنی ہے۔ یہ بات کوئی اور لکھتا تو ہو سکتا تھا کہ تعصب کی وجہ سے غلط بیانی کر رہا ہے مگر یہاں تو ان کے ہم مسلک اور ان کے معتقد لکھ رہے ہیں۔ جو کہ سچ اور حقیقت ہے۔ رہی یہ بات کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ان خلاف شرع باتوں کو دیکھتے ہوئے کہ اس نے جمعہ نہیں پڑھا اور بر ملا جھوٹ بولا ہے اس کی تقریر سن کر کچھ نہ کہتے بلکہ خدا کا شکر ادا کرتے۔ یہ بات کوئی عقل سلیم والا تسلیم نہیں کر سکتا کہ ایک شریعت کا ستون سرپاز ہدو تقویٰ شریعت مطہرہ کی خلاف ورزی دیکھ کر صرف ذہانت پر خوش ہو کیا شاہ عبدالعزیز کوئی بھنگ گھوٹیلے مانگ تھے کہ شریعت مطہرہ کی کوئی پرواہ نہیں اور ان شریعت کی خلاف ورزی پر اللہ کا شکر ادا کریں۔ حاشا اللہ تعالیٰ عن ذالک لہذا یہ مبالغہ آرائی ہی ہو سکتی ہے۔ الحاصل قابل غور بات یہ ہے کہ جو شخص اتنا آزاد طبع ہو کہ نماز جمعہ کی پرواہ نہ کرے اور عین خطبہ کے وقت مسجد سے نکل کر پتنگ بازی کا شوق پورا کرے اور بزرگوں کی پرواہ نہ کرتے ہوئے ان کے سامنے بر ملا جھوٹ بولے وہ اگر عزت و عظمت مصطفیٰ ﷺ کی پرواہ نہ کرتے ہوئے آیات مبارکہ سے جھوٹے مطالب نکال کر قوم کو گمراہی میں ڈال دے تو کیا بعید ہے بس یہی کچھ ہوا۔

﴿ابو سعید غفرلہ﴾

سے پوچھا جاتا تو بر ملا کہہ دیتے کہ میں نے تقریر سنی تھی۔ شاہ عبدالعزیز صاحب ازراہ امتحان کچھ پوچھ بیٹھتے تو آپ اس موضوع کے ہر پہلو پر اس قدر روشنی ڈالتے کہ شاہ صاحب عیش عیش کراٹھتے۔ غلطی کی سرزنش کرنے کی بجائے عموماً فرمایا کرتے خدا کا شکر ہے کہ علم ہمارے خاندان سے ابھی مفقود نہیں ہوا۔ مختصر حالات مقدمہ تقویۃ الایمان ص ۵ مکتبہ سلفیہ شیش محل روڈ لاہور۔ چنانچہ اسی لاپرواہی اور آزاد خیالی ہی کی وجہ سے یہ فتنہ برپا ہوا کیونکہ جب محمد بن عبدالوہاب نجدی کی تصانیف مطالعہ سے گزریں تو دل و جان سے ان پر فریفتہ ہو گئے اور ان افکار و نظریات کو اردو میں ڈھال کر تقویت الایمان کے نام سے فتنہ عوام کے لیے پیش کر دیا۔

مولوی اسماعیل نے پوری کوشش کی کہ امت مسلمہ کا تعلق سلف صالحین اور بارگاہ رسالت سے توڑ دیا جائے اور جو مسلمان اس تعلق کا تحفظ کرنا چاہیں انہیں بے دردی سے مشرک قرار دے دیا جائے۔

﴿مقدمہ تحقیق الفتویٰ ص ۲۸﴾

فصل دوم

بزرگان دین و علمائے محققین کے تاثرات

﴿۱﴾

دہلی کے بڑے پیر حضرت علامہ ابو الحسن زید فاروقی مدظلہ اپنی تصنیف مولانا اسماعیل اور تقویت الایمان میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے زمانے سے ۱۲۴۰ھ تک ہندوستان کے مسلمان دو فرقوں کے درمیان بٹے رہے ایک اہلسنت و جماعت دوسرا شیعہ پھر مولانا اسماعیل دہلوی کا ظہور ہوا وہ شاہ ولی اللہ کے پوتے اور شاہ عبدالعزیز شاہ رفیع الدین شاہ عبدالقادر کے بھتیجے تھے۔ ان کا میلان محمد بن عبدالوہاب نجدی کی طرف ہوا اور نجدی کے رسالہ ”رد الاشراک“ ان کی نظر سے گذرا انہوں نے اردو میں تقویۃ الایمان لکھی۔ اس کتاب سے مذہبی آزاد خیالی کا دور شروع ہوا کوئی غیر مقلد ہوا کوئی وہابی بنا کوئی اہلحدیث کہلایا کسی نے اپنے کو فلسفی کہا۔ ائمہ مجتہدین کی جو قدور منزلت اور احترام دل میں تھا وہ ختم ہوا۔ معمولی نوشت و خواند کے افراد امام بننے لگے اور افسوس اس بات کا ہے کہ توحید کی حفاظت کے نام پر بارگاہ نبوت کی تعظیم میں جو تقصیرات ﴿بے ادبیوں﴾ کا سلسلہ شروع کر دیا۔

گیا یہ ساری قباہتیں ماہ ربیع الآخر ۱۲۴۰ھ کے بعد ﴿جب سے تقویت الایمان لکھی گئی﴾ سے ظاہر ہونا شروع ہوئی ہیں۔ اس وقت کے تمام جلیل القدر علماء کا دہلی کی جامع مسجد میں اجتماع ہوا۔ اور ان حضرات نے بافتاق اس کتاب کا رد کیا۔

﴿مولانا اسماعیل اور تقویت الایمان ص ۱۰﴾

جس انسان کی طبیعت میں آزاد خیالی اور لاپرواہی ہو اس کا ایک ہی

راستے پر چلتے رہنا مشکل ہوتا ہے بلکہ وہ ہر آنے جانے والے کے ساتھ جاسکتا

ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب چونکہ آزاد خیال اور لاپرواہ تھے اسی

وجہ سے انہوں نے محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتابوں کا مطالعہ کیا تو اپنی خاندانی

پختگی کو چھوڑ کر نجدی کے رنگ میں رنگے گئے۔ اور کتاب تقویت الایمان لکھ

ڈالی۔ جس کی وجہ سے ان کے اپنے خاندانی بزرگ شاد ولی اللہ سمیت مشرک اور

جہنمی ٹھہرے۔ جیسے کہ آگے آ رہا ہے۔ لیکن مولوی اسماعیل صاحب نے اس کی

پرواہ نہیں کی کیوں کہ وہ تھے ہی لاپرواہ بلکہ ان کی لاپرواہی کے ان کے عقیدت

مند بھی معترف ہیں۔ چنانچہ مقدمہ تحقیق الفتویٰ میں ہے آزاد روی اور دین سے

بے قیدی ﴿لا پرواہی﴾ یہاں تک بڑھی کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تصانیف

مطالعہ سے گزریں تو دل و جان سے ان پر فریفتہ ہو گئے اور ان کے افکار و

نظریات کو اردو زبان میں ڈھال کر تقویت الایمان کے نام سے فتنہ عوام کے لیے

پیش کر دیا۔ ﴿ص ۲۸﴾ اور یہ لاپرواہی کا ہی کرشمہ ہے کہ خاندانی طریقہ کے

خلاف نماز میں رفع یدین شروع کر دیا اور پھر لا جواب ہونے کے باوجود اس سے

﴿اللہ اعلم﴾

اگر بس یا گارڈی وغیرہ کا ڈرائیور لاپرواہ ہو جائے تو کئی جانیں تباہ و

ہلاک کر دیتا ہے یونہی جب ایک عالم دین لاپرواہ ہو جائے تو وہ بھی کئی مومنوں

کے ایمان تباہ و برباد کر دیتا ہے۔ بس یہی کچھ ہوا۔ حالانکہ اس سے پہلے

ہندوستان کے مسلمان تمام کے تمان شیعہ فرقہ کو چھوڑ کر سنی خفی عقائد کے

پابند تھے۔

﴿۲﴾

چنانچہ مشہور اہلحدیث ﴿غیر مقلد﴾ عالم دین مولوی ثناء اللہ

امر تسری نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے وہ شمع توحید کے صفحہ ۴۰ پر لکھتے ہیں :

امر تسری میں مسلمان آبادی ہندو سکھ وغیرہ کے مساوی ہے۔ ۸۰ سال

قبل قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو آج کل خفی بریلوی خیال کیا

جاتا ہے۔ ﴿مولانا اسماعیل اور تقویت الایمان ص ۱۰﴾

﴿۳﴾

نیز محمد جعفر تھانسیری نے تاریخ عجیب میں لکھا ہے :

میری موجودگی ہند کے وقت ۸ محرم ۱۲۹۲ھ تک شائد پنجاب بھر میں دس

دہائی عقیدے کے مسلمان بھی موجود نہ تھے اور اب ۱۲۹۲ھ میں دیکھتا ہوں کہ

کوئی گاؤں اور شہر ایسا نہیں ہے کہ جہاں کے مسلمانوں میں کم از کم چارم حصہ

دہائی معتقد محمد اسماعیل کے نہ ہوں۔ ﴿مولانا محمد اسماعیل اور تقویت الایمان ص ۱۰﴾

حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ

اللہ علیہ کارشاد گرامی۔

اس تقویۃ الایمان کی بدولت ہندوستان کے مسلم حصہ میں ایک خطرناک جنگ چھڑ گئی اور ہر گھر مولوی اسماعیل کی بدولت معرکہ جنگ بن گیا۔ مسلمانوں کا شیرازہ درہم برہم ہوا ان کے پہلوؤں میں ان کے خونخوار دشمن پیدا ہو گئے جو انہیں مشرک جانتے اور رات دن ان سے لڑتے رہتے ہیں اور جس قدر اس کتاب کی اشاعت زیادہ ہوتی جاتی ہے اسی قدر جنگ وسیع ہوتی جاتی ہے۔

﴿اطیب البیان ص ۴﴾

دہلی کے بڑے پیر حضرت علامہ زید ابوالحسن فاروقی مجددی

مد ظلم العالی تحریر فرماتے ہیں جب یہ کتاب ﴿تقویۃ الایمان﴾ لکھی گئی تو ایک فتنہ برپا ہو گیا۔ کیوں کہ یہ کتاب حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے خاندانی نظریات کے یکسر خلاف تھی اور اس کے شرک کی زد میں سب ہی آتے تھے۔ اس لیے خصوصاً دہلی میں ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا تو مولانا مخصوص اللہ صاحب جو کہ مولوی اسماعیل صاحب کے چچا زاد بھائی تھے ان کی موجودگی میں دہلی کی جامع مسجد میں جلیل القدر علماء کا اجتماع ہوا اور ان علماء نے اتفاق اس کتاب کا رد

کیا زان بعد حضرت مولانا فضل رسول بدایونی نے مولانا مخصوص اللہ کو خط لکھا یہ خط اور اس کا جواب چھپ چکا ہے وہ خط اور اس کا جواب ملاحظہ ہو :

نوٹ :

خط میں پہلے سات سوالات ہیں پھر ان کے بالترتیب جوابات ہیں لیکن فقیر نے ہر سوال کے ساتھ ہی اس کا جواب درج کر دیا ہے تاکہ پڑھنے والوں کو آسانی ہو۔

ابو سعید غفرلہ

مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کا خط

بعد گذارش آداب تسلیمات عرض ہے کہ تقویۃ الایمان کے مشہور ہونے سے لے کر لوگوں میں بڑی نزاع ﴿جھگڑا﴾ ہے اس کتاب کے مخالف لوگ کہتے ہیں یہ کتاب تمام سلف صالحین اور سواد اعظم کے خلاف ہے۔ اور خود مصنف کے خاندان کے خلاف ہے اس کتاب کی رو سے مصنف کے استادوں سے لیکر صحابہ کرام تک کوئی کفر و شرک سے نہیں چھتا اور اس کے موافق ﴿ہم عقیدہ وہابی لوگ﴾ کہتے ہیں کہ وہ کتاب موافق سلف صالح اور ان کے خاندان کے ہے چوں کہ اس بات کو جیسا آپ جانتے ہو گئے غالباً دوسرا نہ جانتا ہو گا۔ اہل البیت ادری بمافیہ اس خیال سے چند باتیں معروض ہیں امید ہے کہ جواب باصواب مرحمت ہو۔

سوال نمبر ۱

تقویۃ الایمان آپ کے خاندان کے موافق ہے یا مخالف۔

جواب

پہلی بات کا جواب یہ کہ تقویۃ الایمان کا میں نے نام تقویت الایمان ﴿ایمان کو برباد کرنے والی کتاب﴾ رکھا ہے۔ اس کے رد میں جو میں نے رسالہ لکھا ہے اس کا نام معید الایمان رکھا ہے۔ اسماعیل کا رسالہ ﴿تقویۃ الایمان﴾ ہمارے خاندان کے موافق کیا یہ تمام انبیاء اور رسولوں کی توحید کے خلاف ہے کیونکہ پیغمبر سب توحید سکھانے کو اپنے راہ پر چلانے کو بھیجے گئے تھے۔ اس کے رسالہ ﴿تقویۃ الایمان﴾ میں اس توحید کا اور پیغمبروں کی سنت کا پتہ بھی نہیں ہے اس پر شرک اور بدعت کے افراد گن کر جو لوگوں کو سکھاتا ہے کسی رسول نے اور ان کے خلیفہ نے کسی کا نام لے کر شرک یا بدعت لکھا ہوا اگر کہیں ہو تو اس کے پیروں ﴿ہم عقیدہ لوگوں﴾ سے کہو کہ ہم کو بھی دکھائے۔

سوال نمبر ۲

لوگ کہتے ہیں کہ اس میں انبیاء اولیاء کے ساتھ بے ادبی کی ہے اس کا کیا حال ہے۔

جواب

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ شرک کے معنی ایسے کیے ہیں کہ اس کی رو سے فرشتے اور رسول خدا کے شریک بنتے ہیں اور خدا شرک کا حکم دینے والا ٹھہرتا ہے اور وہ شریک کہ شرک سے راضی ہو وہ مبغوض خدا ہوتا ہے۔ محبوب کو مبغوض بنانا اور کھلوانا ادب ہے یا بے ادبی ہے اور بدعت کے معنی وہ بتائے اور پھیلانے ہیں کہ اصفیاء اولیاء بدعتی ٹھہرتے ہیں تو یہ ادب ہے یا بے ادبی ہے۔

سوال نمبر ۳

شرعاً اس کے مصنف کا کیا حکم ہے۔

جواب

جواب یہ ہے کہ پہلے دونوں جواہروں میں سے دیندار اور سمجھنے والے کو ابھی کھل جائے گا کہ جس رسالے سے اور اس کے بنانے والے سے لوگوں میں برائی اور بگاڑ اور خلاف سب انبیاء اولیاء کے ہو تو وہ گمراہ کرنے والا ہو گا یا ہدایت کرنے والا ہو گا۔ میرے نزدیک اس کا رسالہ علمنامہ برائی اور بگاڑ کا ہے اور بنانے والا فتنہ گر اور مفسد اور غادی اور مغوی ﴿گمراہ اور گمراہ کرنے والا﴾ ہے۔ حق اور سچ یہ ہے کہ ہمارے خاندان سے دو شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق نیتوں اور حیثیتوں اور اعتقادوں اور اقراروں کا اور نسبتوں اور اضافتوں کا نہ

رہا تھا اللہ تعالیٰ کی بے پرواہی سے سب چھن گیا تھا۔ مانند قول مشہور کہ ”چوں
حفظ مراتب نہ کنی زندیقی“ ایسے ہی ہو گئے۔

سوال نمبر ۴

لوگ کہتے ہیں کہ عرب میں وہابی پیدا ہوا تھا اس نے نیا مذہب بنایا تھا۔
علمائے عرب نے اس کی تکفیر کی تھی تقویۃ الایمان اس کے مطابق ہے۔

جواب

چوتھی بات کا جواب یہ ہے کہ وہابی کا رسالہ متن تھا۔ اور
﴿اسماعیل﴾ گویا اس کی شرح کرنے والا ہو گیا۔

سوال نمبر ۵

وہ کتاب التوحید جب ہندوستان میں آئی آپ کے حضرت عم بزرگوار
اور حضرت والد نے اسے دیکھ کر کیا فرمایا تھا۔

جواب

پانچویں بات کا جواب یہ ہے کہ بڑے عم ﴿چچا﴾ شاہ عبدالعزیز
رحمۃ اللہ علیہ بزرگوار کہ وہ بینائی سے معذور ہو گئے تھے اس کو سنا تو یہ فرمایا اگر
بیساریوں سے معذور نہ ہوتا تو تحفہ انشاء عشریہ کا سا جواب اس کا رد بھی لکھتا۔ اس
کی تشش وہاب بے منت نے اس بے اعتبار کو کی شرح کا رد لکھا۔ متن کا مقصد بھی
ناوود ہو گیا۔ ہمارے والد ماجد نے اس کتاب کو دیکھا نہ تھا۔ بڑے حضرت کے

۱۷۱ سے کھا گیا کہ جب اس کو گرہ جان لیا تب اس کا رد لکھنا فرمایا۔

سوال نمبر ۶

مشہور ہے کہ جب اس نئے مذہب کی شرت ہوئی تو آپ جامع مسجد
اہلی میں تشریف لے گئے۔ مولوی رشید الدین خان وغیرہ تمام اہل علم آپ کے
ساتھ تھے اور مجمع خاص و عام میں مولوی اسماعیل صاحب اور مولوی عبدالحی
صاحب کو سناکت اور عاجز کیا اس کا کیا حال ہے۔

جواب

چھٹی بات کا جواب یہ ہے کہ یہ بات تحقیق اور سچ ہے کہ میں نے
مشاورت کی راہ سے کہا تھا کہ تم نے سب سے جدا ہو کر تحقیق دین میں کی ہے۔
وہ لکھو کچھ ظاہر نہ کیا۔ ہماری طرف سے جو سوال ہوئے تھے اس کے جواب میں
ہاں جی ہاں جی کر کے مسجد سے چلے گئے۔

سوال نمبر ۷

اس وقت آپ کے خاندان کے شاگرد اور مریدان کے طور ﴿طریقے﴾
پر تھے یا آپ کے موافق۔

جواب

ساتویں بات کا جواب یہ ہے کہ اس مجلس تک سب ہمارے طور
﴿طریقے﴾ پر تھے۔ پھر ان کا جھوٹ سن کر کچے کچے آدمی آہستہ آہستہ پھرنے

لگے اور ہمارے والد کے شاگردوں اور مریدوں میں سے بہت بچے رہے شاید کوئی نادر پھر اہو تو مجھے اس کی خبر نہیں ہے۔

﴿مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویۃ الایمان ص ۱۰﴾

﴿۶﴾

دہلی والے بڑے پیر حضرت علامہ ابوالحسن زید فاروقی

مدظلہ العالی کا فرمان

قمری حساب سے ۵ سال ۵ مہینے ۷ دن اور سنہی حساب سے ۵ سال ۳ مہینے ۲۰ دن یہ تحریک چلی مولانا اسماعیل نے نجدی ﴿محمد بن عبد الوہاب﴾ کی پیروی میں وہی قدم اٹھایا جو نجدی اٹھا چکا تھا کہ جو شخص اس کی تعلیمات کو تسلیم نہ کرے وہ قتل کر دیا جائے اور یہ مسلک اہل ہوا کا ہے۔

﴿۷﴾

مولانا عبدالحکیم شرف قادری نے فرمایا:

سرحدی مسلمان سکھوں کے ساتھ جنماد کے نام پر مجاہدین کا ساتھ دے رہے تھے مولوی اسماعیل دہلوی اور ان کے ساتھیوں کے دہلیانہ عقائد بات بات پر کفر کا فتویٰ اور مجاہدین کے ساتھ پٹھان خواتین کے جبری نکاح وغیرہ ذالک وہ امور تھے جنہوں نے سرحد کے غیرت مند پٹھانوں کو مشتعل کر دیا۔ چنانچہ پشاور میں مجاہدین کی خاصی بڑی جماعت کو متبع کر دیا گیا۔ سرسید تو یہاں

تک کہتے ہیں کہ ۱۲۶۶ھ مطابق ۱۸۳۱ء میں انہی کے ہاتھوں بالا کوٹ میں مولوی اسماعیل دہلوی اور سید صاحب اور ان کے ساتھیوں کا خاتمہ ہوا۔

﴿مقدمہ تحقیق الفتویٰ ص ۲۴﴾

﴿۸﴾

نیز فرمایا قرآن و حدیث کی تعلیم کے مطابق راہ راست وہ صحیح طریقہ ہے جس پر نبی اکرم ﷺ صحابہ کرام اور سلف صالحین چلتے رہے مولوی اسماعیل دہلوی نے پوری کوشش کی کہ امت مسلمہ کو صلف صالحین اور بارگاہ رسالت سے منقطع کر دیا جائے اور جو مسلمان اس تعلق کا تحفظ کرنا چاہیں انہیں بے دردی سے کافرو مشرک قرار دے دیا جائے۔

﴿مقدمہ تحقیق الفتویٰ ص ۲۸﴾

﴿۹﴾

غیر مقلدوں کے مایہ ناز عالم دین و حید الزماں کا قول

ہمارے بعض متاخرین بھائیوں نے شرک کے بارے میں بہت شدت اختیار کی ہے اور اسلام کا دائرہ تنگ کر دیا ہے اور مکروہ یا حرام امور کو شرک قرار دے دیا ہے ﴿ہدیۃ الہدی﴾ اور اس کے حاشیہ پر لکھا ہے وہ شیخ عبد الوہاب ہیں جنہوں نے ان امور کو شرک قرار دیا۔ جیسا کہ اہل مکہ کی طرف ارسال کردہ اس کے بیٹے محمد اور پوتے عبد اللہ کے مکتوب سے معلوم ہوتا ہے اور مولانا اسماعیل نے تقویۃ الایمان میں اکثر امور میں اس کی پیروی کی ہے۔ ﴿ہدیۃ الہدی ص ۲۶﴾

حضرت مولانا سید نعیم الدین فاضل مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کا

قول مبارک

مولوی اسماعیل دہلوی نے متعدد کتابیں تصنیف کی ہیں جن میں سے تقویت الایمان بہت مشہور ہے اور اس کی بھڑت اشاعت کی گئی ہے۔ لاکھوں کی تعداد میں چھپ کر ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پہنچ چکی ہے اور ہزار ہا ہندوگان خدا اس کتاب سے گمراہ ہو گئے ہیں۔ مولوی اسماعیل کے مقدر نے یاروی نہ کی اور انہیں ہندوستان کی فرمانروائی نصیب نہ ہوئی لیکن اس کے پر پیگندہ سے ہزار ہا بلکہ لاکھوں آدمی بے دین اور بزرگان دین و اکابر اسلام حتیٰ کہ انبیاء عظیم صلوٰۃ السلام کی جناب میں گستاخ ہو گئے۔ جس سے ہند کے کفار کو ہمت ہوئی اور وہ آئے دن اسلام و پیشوایان اسلام کی شان میں گستاخانہ لب کشائی کرنے لگے۔

﴿۱۱﴾

دہلی کے بڑے پیر علامہ زید ابو الحسن فاروقی مدظلہ العالی کا ارشاد

گرامی

انگریزوں نے وہ ہنگامے دیکھے جو ۱۲۴۰ھ مطابق ۱۸۲۵ء میں دہلی کی جامع مسجد میں ہوئے اور پھر دیکھا کہ کس طرح مسلمان فرقوں اور ٹولیوں میں

ہئے۔ اور یہ سب کچھ اس کتاب ﴿تقویت الایمان﴾ کی وجہ سے ہوا لہذا اس کتاب کو ہندوستان کے گوشہ گوشہ تک پہنچایا جائے تاکہ مسلمان آپس میں ایک دوسرے کے مخالف ہوں اور انگریز سکون کے ساتھ حکومت کرے۔

﴿مولانا اسماعیل اور تقویت الایمان﴾

﴿۱۲﴾

پروفیسر محمد شجاع الدین کا اعتراف کہ انگریزوں نے کتاب تقویت الایمان مفت تقسیم کی

چنانچہ ڈاکٹر قمر النساء ایم اے نے لکھا ہے: ”اعتراف پروفیسر محمد شجاع الدین المتوفی ۱۹۶۵ء رئیس قسم تاریخ بکلیتہ دیال سنگھ بلاہورنی مکتوبہ الی البروفیسر خالد البرزنی بلاہور ان الانجیز بین قدوز عوا کتاب تقویت الایمان بغیر شمن“ یعنی پروفیسر محمد شجاع الدین صدر شعبہ تاریخ دیال سنگھ کالج لاہور نے جن کی وفات ۱۹۶۵ء میں ہوئی اپنے ایک خط میں پروفیسر خالد برزنی لاہوری کو لکھا ہے اور اعتراف کیا ہے کہ انگریزوں نے کتاب تقویت الایمان مفت تقسیم کی ہے۔

﴿مولانا اسماعیل اور تقویت الایمان ص ۵۱﴾

﴿۱۳﴾

دہلی کے حضرت علامہ ابو الحسن زید فاروقی کا ارشاد مبارک

مجھ کو تقویت الایمان میں وہابیت کے اثرات نظر آئے لہذا میں نے مختصر طور پر محمد بن عبد الوہاب کے حالات کا مطالعہ کیا اور ان کے رسالہ رد الاشترک کا

دقیق نظر سے مطالعہ کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ مولانا اسماعیل نے جو کچھ اس رسالہ ﴿تقویۃ الایمان﴾ میں لکھا ہے نجدی کے رد الاشرک سے لیا ہے۔

﴿۱۴﴾

مولوی اسماعیل دہلوی کا اپنا اقرار

میں نے یہ کتاب ﴿تقویۃ الایمان﴾ لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے مثلاً ان امور کو جو شرک خفی تھے شرک جلی لکھ دیا گیا ہے۔

﴿مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان ص ۵۴﴾

تبصرہ

بی شک یہ وہ خرابی ہے جس کی وجہ سے ہندوستان کے مسلم حصہ میں ایک خطرناک جنگ چھڑ گئی ہے معمولی معمولی باتوں کو شرک جلی قرار دینا کسی مسلمان کا کام نہیں، کیونکہ اس کی وجہ سے تمام ولی قطب ابدال اور غوث بلخہ انبیاء و مرسلین مشرک اور جہنمی ٹھہرتے ہیں۔ العیاذ باللہ العیاذ باللہ تعالیٰ

﴿۱۵﴾

حضرت پیر طریقت سید مہر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد

مبارک

الحاصل بتوں اور کالمین کی ارواح میں فرق ظاہر و باہر ہے۔ لہذا بتوں

کے بارے میں نازل ہونے والی آیات کو انبیاء اور اولیاء پر چسپاں کرنا جیسا کہ تقویۃ الایمان میں ہے نہایت قبیح تحریف اور بدترین تخریب کاری ہے۔

﴿مقدمہ تحقیق الفتویٰ ص ۳۶﴾

﴿۱۶﴾

مولانا عبدالحکیم شرف قادری نے فرمایا

چوں کہ تقویۃ الایمان میں عامۃ المسلمین کو مشرک اور بدعتی قرار دیا گیا تھا اس لیے علمائے اہلسنت نے سختی سے اس کا نوٹس لیا یہاں تک کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بھی اس سے برأت اور بیزارگی کا اظہار فرمایا۔ مولانا مخصوص اللہ مولانا محمد موسیٰ حضرت شاہ احمد سعید مجددی مفتی صدر الدین آزرہ شاہ فضل حق خیر آبادی شاہ عبدالجید بدایونی شاہ فضل رسول بدایونی قدست اسرار ہم ایسے اکابر معاصرین نے تقریر و تحریر کے ذریعہ رد تبلیغ کیا کچھ لوگوں نے ان نظریات کو اپنا کر حمایت کا راستہ اختیار کیا پھر فریقین میں وہ معرکہ آرائی ہوئی کہ پورا ہندوستان میدان کارزار دکھائی دینے لگا۔

﴿مقدمہ تحقیق الفتویٰ ص ۵۱﴾

تبصرہ

اس کتاب کی بدولت آج اپنے آپ کو خفی کہلانے والے دو گروہوں

میں بٹ گئے ہیں ایک گروہ وہ ہے جو کہ حبیب خدا سید انبیاء علیہ وعلیہم الصلوٰۃ

والسلام کی بارگاہ بے کس پناہ میں نیاز مند اور اولیاء امت کے دامن کے ساتھ وابستہ ہے۔

دوسرا گروہ وہ ہے جو اس کتاب تقویۃ الایمان کی تعلیمات پر عمل پیرا ہو کر عظمت مصطفیٰ ﷺ اور شان اولیاء سے کٹ چکا ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو بے ادبی سے بچائے اور منعم علیہم کے ساتھ وابستہ رکھے۔ آمین۔

ابوسعید محمد امین غفرلہ

فصل سوم

شرک کی برائی

یقین جان لینا چاہیے کہ شرک اور کفر ناقابل معافی جرم ہیں شرک کی بخشش ہو ہی نہیں سکتی۔ یعنی کافر و شرک بغیر توبہ کیے مر جائے تو وہ ہرگز نہ بخشا جائے گا۔ قرآن مجید میں ہے :

ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء

یعنی بالتحقیق اللہ تعالیٰ شرک کو نہیں بخشے گا اور اس کے نیچے جو گناہ ہیں

وہ اللہ تعالیٰ بخش دے گا۔ جس کے لیے چاہے نیز قرآن مجید میں ہے :

ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه

ابطرا وتهوى به الريح في مكان سحيق

یعنی جو کوئی اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک کرے گویا وہ آسمان سے گر پڑا اور اسے پرندے اچک لیں یا اس کو آندھی دور کے مکان میں پھینک دے۔ نیز قرآن پاک میں ہے :

ان الذين كفروا من اهل الكتاب والمشرکین فی نار

جهنم خالدین فیہا اولئک ہم شرالبریہ

بے شک جو لوگ اہل کتاب میں سے کافر ہیں اور مشرک لوگ دوزخ کی آگ میں ہمیشہ رہے گے یہی لوگ بدترین مخلوق ہیں۔

یہاں تک تو سب کا اتفاق ہے کہ شرک اکبر الکبائر ہے اور مشرک بخشا نہیں جائے گا۔ لیکن یہ کہ شرک کیا ہے۔ اس میں دو الگ الگ نظریے ہیں۔ ایک نظریہ قرآن و حدیث کا ہے۔ نبیوں و لیوں صدیقوں کا ہے۔ دوسرا نظریہ خارجیوں کا ہے۔

قرآن و حدیث اور نبیوں و لیوں کا یہ نظریہ ہے کہ غیر اللہ کو اللہ تعالیٰ کیساتھ برابر ماننا غیر اللہ کے لیے کوئی صفت ذاتی (غیر عطائی) ماننا غیر اللہ کو مستحق عبادت ماننا یہ شرک ہے لیکن یہ کہ اللہ تعالیٰ کسی نبی یا ولی کو علم یا اختیار یا تصرف عطا کرے یہ ہرگز شرک نہیں ہے۔

خارجیوں کا نظریہ یہ ہے کہ غیر اللہ کے لیے اختیار یا تصرف ماننا یہ

شرک ہے اور وہ کافروں اور بتوں کے بارے میں نازل شدہ آیات مبارکہ کو ایمان والوں ﴿نبیوں﴾ و لیوں ﴿پر چسپاں کرتے ہیں۔ اسی لیے سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خار جیوں کو بدترین مخلوق جانتے تھے۔

چنانچہ صحیح بخاری میں ہے :

وكان ابن عمر يراهم شرار خلق الله وقال انهم انطلقوا الى آيات نزلت في الكفار فجعلوها على المؤمنين.

﴿صحیح بخاری جلد دوم باب قتال الخوارج﴾

یعنی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خار جیوں کو بدترین مخلوق شمار کرتے تھے اور فرمایا یہ اس لیے کہ جو آئیں کافروں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں خارجی لوگ ان آیتوں کو ایمان والوں ﴿نبیوں﴾ و لیوں ﴿پر چسپاں کرتے ہیں اور یہ خار جیوں والا نظریہ مولوی اسماعیل نے تقویت الایمان میں اختیار کیا ہے اور وہی آئیں جو کہ کافروں اور بتوں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں لکھ کر تاثر دیا ہے کہ جو کوئی نبیوں و لیوں کے لیے اختیار یا تصرف ثابت کرے خواہ اللہ کی عطا سے ہی کرے وہ مشرک ہے۔ مثلاً تقویۃ الایمان کے پہلے باب توحید و شرک میں پہلی آیت مبارکہ لکھی ہے :

ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون

هولاء شفعا عند الله قل ابتغوا عند الله بما لا يعلم في السموات

ولا في الارض سبحانه وتعالى عما يشركون.

اس آیت مبارکہ کا پہلا لفظ ”ويعبدون من دون الله“ ثابت کر رہا ہے کہ یہ آیت بتوں اور ان کے پجاریوں کافروں مشرکوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے کہ کفار مکہ بتوں کی عبادت کرتے تھے اس آیت پاک کو ایمان والوں پر چسپاں کرنا خار جیوں کا ہی دطیرہ ہو سکتا ہے۔

کوئی مسلمان کسی بزرگ کسی نبی ولی کی عبادت نہیں کرتا۔ مسلمان عبادت صرف اللہ تعالیٰ کی کرتے ہیں۔ دوسری آیت مبارکہ اسی باب کی ملاحظہ ہو :

والذين اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم الا ليقربونا

الى الله زلفا

جن لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں دوست بنا رکھے ہیں وہ ان کی عبادت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم ان کی اس لیے عبادت کرتے ہیں تاکہ یہ ہمیں اللہ تعالیٰ کے قریب کر دیں۔

اور یہ روز روشن کی طرح واضح ہے کہ کوئی مسلمان غیر اللہ کی عبادت نہیں کرتا۔ لہذا یہ آیت بھی بتوں کے پجاریوں کافروں کے بارے میں ہے۔

پھر تیسری آیت مبارکہ جو کہ تقویت الایمان کے ردالشرک فی التصرف میں لکھی ہے اس میں صراحتہ لفظ عبادت کا موجود ہے :

ويعبدون من دون الله مالا يملك لهم رزقامن السموات

ولا رارض شيء ولا يسقطيعون.

اور ظاہر کہ ”من دون اللہ“ کی عبادت کافر ہی کرتے ہیں۔ ایمان والے ہرگز ”من دون اللہ“ کی عبادت نہیں کرتے یوں ہی رد الاشرک فی العبادۃ میں ”الاتعبدوا الا اللہ“ میں لفظ عبادت صراحۃً موجود ہے جو کہ ثابت کر رہا ہے کہ یہ آئیتیں کافروں بت پوجنے والوں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔ ان آیات مبارکہ کو ایمان والوں۔ نبیوں۔ ولیوں۔ بزرگوں پر لگانا اپنے خارجی ہونے کا ثبوت فراہم کرنا ہے۔ اور تقویت الایمان کے مصنف نے اپنی کتاب میں یہی کچھ کیا ہے۔ یعنی سیدنا الن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے فرمان کے مطابق خارجیوں کا رول ادا کیا ہے۔ کافروں اور بتوں والی آئیتیں لکھ لکھ کر ایمان والوں ﴿نبیوں۔ ولیوں اور بزرگوں﴾ پر چسپاں کی ہیں اور اس دھوکہ دہی سے سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں مسلمان گمراہ ہوئے اور شان رسالت و شان ولایت میں گستاخ ہو گئے۔ ﴿فاللہ المشتکی﴾۔

اب چند باتیں جو تقویت الایمان میں کافروں کے بارے میں نازل شدہ آیات مبارکہ کو نبیوں ولیوں پر لگا کر بیان کی ہیں۔ وہ درج کی جاتی ہیں۔

﴿اول﴾ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

﴿تقویت الایمان ص ۷ مطبع دفتر اخبار محمدی دہلی﴾

﴿دوم﴾ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔

﴿تقویت الایمان ص ۷ مطبع دفتر اخبار محمدی دہلی﴾

ذرا اس بات کا عنوان ملاحظہ ہو جس کا نام محمد یا علی ہے کتنے گرے

ہوئے الفاظ ہیں گویا کہ مصنف کو ان حضرات کے ساتھ کوئی محبت و عقیدت نہیں ہے۔ انسان بالکل بیگانہ ہو تو بھی اس کا ذکر اچھے الفاظ سے کر دیتا ہے۔ اب ذرا غور کیجئے کہ جو شخص تقویت الایمان پر اعتقاد رکھے گا وہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کا کیا ادب کرے گا۔

حسبنا اللہ ونعم الوکیل۔

بلکہ تقویت الایمان کی تعلیم ہی بے ادنیٰ اور گستاخی پر ہے۔ چنانچہ

تقویت الایمان کے صفحہ ۱۵ پر لکھا

جان لیان چاہیئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے

آگے چہرہ سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔ ﴿معاذ اللہ﴾

حالانکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا:

ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم۔

اے ایمان والو جو تم میں سے متقی پرہیزگار ہیں وہ بے شک اللہ تعالیٰ

کے ہاں عزت و آبرو والے ہیں۔ نیز اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وکان عند اللہ وجیہا۔

کہ موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے ہاں عزت و آبرو والے تھے۔ اور

عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وجیہا فی الدینا ولاحرة۔

عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے دربار دونوں دنیا میں عزت و آبرو

نیز اللہ تعالیٰ نے قرآن ذیشان میں فرمایا:

وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ.

یعنی اللہ تعالیٰ اور اس کا پیارا رسول اور ایمان دار عزت والے ہیں لیکن منافق لوگ نہیں جانتے۔

ان چاروں آیتوں کی موجودگی میں کوئی مسلمان بھلا یہ کہہ سکتا ہے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چہرے سے زیادہ ذلیل ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

﴿سوم﴾ معلوم ہوا کہ اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی۔ ﴿ص ۷﴾

﴿چہارم﴾ اب بھی جو کوئی کسی مخلوق کا عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل سمجھ کر اس کو مانے اب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے۔ ﴿ص ۳۲﴾

﴿پنجم﴾ اللہ کا سا تصرف ثابت کرنا محض شرک ہے پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود خود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی طاقت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ ﴿ص ۱۰﴾

زال بعد قرآن و حدیث اور انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے نظریات تحریر کیے جاتے ہیں تاکہ پڑھنے والے حضرات غلطی جان لیں کہ تقویت الایمان میں جو نظریات درج ہیں یہ ہرگز نبیوں و ولیوں کے نظریات نہیں ہیں بلکہ یہ خارجیوں کے نظریات ہیں اور ان تقویت الایمانی نظریات کی رو سے سارے نبی، ولی، غوث، قطب اور ان کے ماننے والے مشرک ٹھہرتے ہیں۔ ﴿معاذ اللہ ثم معاذ اللہ﴾

﴿۱﴾

قرآن پاک میں ہے حضرت عیسیٰ نبی علیہ السلام نے فرمایا:

اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُمْ مِنَ الطِّیْنِ کَھِیئَۃَ الطَّیْرِ قَانِفِخْ فِیْہِ فِیْکُوْنُ طَیْرًا بِاِذْنِ اللّٰہِ۔ ﴿قرآن مجید سورۃ آل عمران﴾

یعنی مٹی سے پرندہ میں بناتا ہوں پھر اس میں پھونک میں لگاتا ہوں تو وہ اللہ تعالیٰ کے اذن اور عطا سے پرندہ بن کر اڑ جاتا ہے۔

اس پر غور کیجئے تخلیق کس کا کام ہے۔ یہ کام یعنی پیدا کرنا اللہ تعالیٰ کا کام ہے لیکن یہ تصرف اللہ تعالیٰ کے نبی عیسیٰ علیہ السلام کر رہے ہیں۔ ”اِخْلَقْ“ صیغہ واحد متکلم کا ہے۔ یعنی میں پیدا کرتا ہوں فرق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا فعل خلق ذاتی ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کا فعل خلق عطائی ہے۔ مگر صاحب تقویت الایمان اسے بھی شرک قرار دے رہے ہیں۔ پڑھئے عبارت نمبر ۴: ”جو کوئی کسی مخلوق کا عالم میں تصرف ثابت کرے اپنا وکیل

سمجھ کر اس کو مانے اب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے۔“

نیز یہ کہ ”پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود خود ہے۔ خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی طاقت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔“

اور قرآن پاک اللہ تعالیٰ کی عطا سے عیسیٰ علیہ السلام کیلئے تصرف ثابت کر رہا ہے۔ یہیں تفاوت راواست از کجائنا کجا۔

﴿۲﴾

ذرا اس پر بھی غور کیجئے کہ مردے زندہ کرنا یہ کس کا کام ہے ہر کوئی جانتا ہے کہ مردے زندہ کرنا یہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے مگر قرآن مجید یہی کام عیسیٰ علیہ السلام کے لیے ثابت کر رہا ہے۔

”واحي الموتى باذن الله“

یعنی مردے میں زندہ کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کے اذن و عطا سے۔

﴿قرآن مجید سورۃ آل عمران﴾

اس سے بڑا تصرف کیا ہو گا مگر تقویت الایمانی نظریات کی رو سے یہ محض شرک ہے۔ لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

﴿۳﴾

قرآن پاک کے نظریہ کے مطابق حضرت سلیمان علیہ السلام کی امت کے ولی نے اللہ تعالیٰ کی عطا سے ایسا تصرف کیا کہ بلقیس کا نہایت ہی وزنی

نخت آنکھ جھبکنے میں سلیمان علیہ السلام کی بارگاہ میں حاضر کر دیا۔

﴿قرآن مجید سورۃ نمل﴾

اور ایسا تصرف کرنا خواہ اللہ تعالیٰ کی عطا سے ہو تقویۃ الایمان نظریہ کی رو سے محض شرک ہے۔

احادیث مبارکہ سے تصرف باعطا اللہ

﴿۴﴾

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اپنی شان بیان فرمائی ہے :

”انما قولنا لشئ اذا اردناه ان نقول له کن فیکون“

﴿سورۃ نمل﴾

یعنی اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے جب ہم کسی چیز کا کرنے کا ارادہ کرتے ہیں تو اسے کن فرماتے ہیں تو وہ چیز ہو جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی عطا سے رسول اکرم ﷺ نے لفظ کن سے ہی تصرف فرمایا چنانچہ حکم بن ابوالعاص نبی کریم ﷺ کی مجلس میں بیٹھتا اور جب رسول اکرم ﷺ کچھ ارشاد فرماتے تو اپنا منہ میڑھا کرتا رسول اللہ ﷺ نے دیکھ لیا تو فرمایا :

”کن کذا لک“

ایسے ہی ہو جا تو اس کا منہ مرتے دم تک میڑھا ہی رہا یہ حدیث پاک

علامہ سیوطی نے مستدرک، بھیجی اور طبرانی سے خصائص کبریٰ میں تحریر کی ہے نیز فرمایا کہ اس حدیث مبارک کو امام حاکم نے صحیح کہا ہے۔

﴿خصائص کبریٰ ج ۲ ص ۹۷﴾

﴿۵﴾

نیز امام بھیجی سیدنا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہیں کہ ایک دن رسول اکرم ﷺ نے خطبہ دیا تو ایک شخص رسول اللہ ﷺ کی نقل کر رہا تھا۔ یہ دیکھ کر رسول اکرم ﷺ نے فرمایا:

”كذلك فكن“

ایسے ہی ہو جا تو وہ مخبوط الحواس ہو گیا۔ دو مہینے یونہی رہا پھر جب اسے ہوش آیا تو اس کا منہ ٹیڑھا ہی تھا۔

﴿خصائص کبریٰ ج ۲ ص ۹۷﴾

غور کیجئے کہ اللہ تعالیٰ کن فرمائے تو کام ہو جاتا ہے وہی لفظ اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ تصرف سے اللہ تعالیٰ کے حبیب نے فرمایا تو ویسے ہی ہو گیا۔ لیکن تقویت الایمان کے مطابق یہ محض شرک ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

﴿۶﴾

تقویت الایمانی نظریہ یہ ہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ عبارت نمبر ۱ ملاحظہ ہو۔ لیکن یہ نبیوں ولیوں کے نظریہ کے سراسر خلاف ہے حدیث پاک میں ہے کہ ایک شخص رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں رہ کر کچھ لکھا کرتا تھا وہ اسلام سے مرتد ہو کر چلا گیا تو حبیب خدا ﷺ کی زبان

حق ترجمان پر جاری ہوا:

”ان الارض لا تقبلہ“

زمین اسے ہرگز قبول نہیں کرے گی وہ شخص مر گیا اور حضرت ابو طلحہ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس علاقے میں گئے۔ جہاں وہ مرا تھا دیکھا کہ وہ مردہ زمین کے اوپر پڑا ہوا ہے پوچھنے پر لوگوں نے بتایا کہ ہم نے اسے کئی بار دفن کیا ہے مگر زمین نے اسے قبول نہیں کیا بلکہ اسے نکال باہر پھینکا ہے۔

﴿بخاری و مسلم مشکوٰۃ شریف ص ۵۳۶﴾

﴿۷﴾

صحیح مسلم میں ہے ایک شخص نے رسول اکرم ﷺ کے سامنے باتیں ہاتھ سے کھانا شروع کر دیا۔ دیکھ کر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”کل بیمینک“

دائیں ہاتھ سے کھا تو اس نے براہِ بخیر کہہ دیا۔ میں دائیں ہاتھ سے نہیں کھا سکتا تو رسول اکرم ﷺ نے فرمایا:

”ما استطعت“

تو دائیں ہاتھ سے نہیں کھا سکے گا تو پھر اس کے بعد اس کا دائیں ہاتھ منہ تک نہ اٹھ سکا۔ حاصل کلام یہ کہ جس دل میں ایمان کی رمت باقی ہے وہ کیسے کہہ سکتا ہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کی عطا سے بھی تصرف کرنا محض شرک ہے اور یہ کہ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا

مختار نہیں اللہ تعالیٰ ادب کی توفیق عطا کرے اور صریح حدیثوں کی خلاف ورزی سے بچائے۔

بجاء حبیبہ الکریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ علی الہ واصحابہ وسلم۔

﴿۸﴾

تقویۃ الایمانی نظریہ یہ ہے کہ جو کوئی کسی مخلوق کا عالم میں تصرف ثابت کرے اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی طاقت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے لیکن سارے دلیوں، غوثوں، قطبوں کا نظریہ یہ ہے کہ اولیاء کرام اللہ تعالیٰ کی عطا سے جہاں میں تصرف کرتے ہیں بلکہ تصرف تو ولایت کی طاقت کا دوسرا نام ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے ولیوں کو عطا کرتا ہے۔

ولیوں غوثوں اور قطبوں کا نظریہ

محبوب سبحانی قطب ربانی غوث اعظم جیلانی قدس سرہ نے اپنی کتاب

فتوح الغیب میں تحریر فرمایا: اذا كنت في امره كانت الاكوان في امرك. ﴿فتوح الغیب مقالہ نمبر ۱۳﴾

یعنی اے بندے جب تو اللہ تعالیٰ کے زیر فرمان ہو جائے گا تو سارے جہاں تیرے زیر حکم ﴿تیرے تصرف میں﴾ ہو جائیں گے۔

نبیوں، ولیوں کے تصرف کے متعلق تفصیل کیلئے کتاب ”خليفة الله“ کا مطالعہ کریں۔

﴿۹﴾

نیز فرمایا غوث اعظم محبوب سبحانی قدس سرہ نے: قال الله تعالى في بعض كتبه يا ابن آدم انا الله الذي لا اله الا انا اقول للشئ كن فيكون اطعني اجعلك تقول للشئ كن فيكون۔

﴿فتوح الغیب مقالہ نمبر ۱۳﴾

یعنی اللہ تعالیٰ کا بعض کتابوں میں یہ فرمان آچکا ہے کہ اے بندے میں ہوں اللہ کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں میں جب کسی چیز کے متعلق کہتا ہوں ”کن“ ہو جاتا وہ ہو جاتی ہے اے میرے بندے تو میری اطاعت کر تو میں تجھے ایسا کر دوں گا کہ تیری زبان سے کن نکلے تو وہ کام ہو جائے گا۔

﴿۱۰﴾

نیز فرمایا: ثم يرد عليك التكوين فتكون بالاذن الصريح۔
یعنی اے بندے تجھے سلوک کی منزلیں ملے کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ مرتبہ تکوین ﴿تصرف﴾ عطا کرے گا کہ تو صریح اذن کے ساتھ تصرف کرے گا۔

﴿۱۱﴾

نیز فرمایا: ثم يرد اليه التكوين فيكون جميع ما يحتاج اليه باذن الله۔

﴿فتوح الغیب ص ۳۶﴾

یعنی پھر سالک کو مرتبہ تمکین عطا ہوتا ہے تو وہ اللہ تعالیٰ کے اذن و عطا سے ہر اس کام میں تصرف کرتا ہے جس کی اسے ضرورت ہوتی ہے۔ نتیجہ

یہ نکلا کہ تقویت الایمان کا نظریہ یہ ہے کہ جہان میں کسی کے لیے تصرف ثابت کرنا محض شرک ہے خواہ اللہ تعالیٰ کی عطا سے ہو اور غوث اعظم محبوب سبحانی قدس سرہ اللہ تعالیٰ کی عطا سے ولیوں کے لیے تصرف ثابت کر رہے ہیں اور بڑے وثوق سے ثابت کر رہے ہیں تو تقویت الایمانی نظریہ کے مطابق العیاذ باللہ العیاذ باللہ، غوث اعظم محبوب سبحانی بھی مشرک اور ان کے ماننے والے بھی ان کے نظریہ کو مان کر سب کے سب مشرک اور دوزخی ٹھہرے کہ شرک کی سزا ہی ہمیشہ دوزخ میں جلنا ہے۔ ان الزین کفروا من اهل الکتاب والمشرکین فی نار جہنم خالدین فیہا۔

وَعَاء : یا اللہ ہمیں نظر بصیرت عطا کر کہ ہم حق و باطل میں فرق کر سکیں۔

﴿۱۲﴾

امام الاولیاء سید علی ہجویری داتا گنج بخش لاہوری قدس سرہ نے فرمایا :

اللہ تعالیٰ کے کچھ ولی ہیں کہ انہیں ولایت خاصہ عطا فرمائی ہے اور وہ

اولیاء کرام والی ملک وے اند۔

یعنی وہ اولیاء اللہ تعالیٰ کے ملک کے والی ﴿منتظم﴾ ہیں۔

نیز فرمایا : و مرایشان و اولیاء عالم گردا بندہ۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے ولیوں کو جہان کا والی ﴿منتظم﴾ بنایا ہے تو کیا اگر

وہ کسی قسم کا تصرف نہیں کر سکتے تو والی کسی پتھر کا نام ہے بلکہ آگے چل کر

صراحتاً فرمادیا : واما آنجہ اہل حل و عقد اند و سرہنگان درگاہ

حق جل و علا سے صد تن دند۔ ﴿کشف المحجوب ص ۱۹۱﴾

یعنی اولیاء کرام جو اہل حل و عقد ﴿تصرف کرنے والے﴾ اور دربار الہی کے سپہ سالار اور کوتوال ہیں۔ وہ تین سو ہیں۔ ﴿کشف المحجوب فارسی ص ۱۹۰-۱۹۱﴾

پھر اسی سلسلہ میں سرکار داتا گنج بخش رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک واقعہ بھی تحریر فرمایا کہ امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے زمانہ میں دریائے نیل اپنی عادت کے مطابق خشک ہو جایا کرتا تھا اور رسم جاہلیت کی بنا پر انہیں ایک لڑکی کو آراستہ کر کے ڈال دیا کرتے تھے تاکہ دریا جاری ہو۔ فاروق اعظم نے کاغذ کے ٹکڑے پر لکھا اے دریا اگر تو اپنے آپ ٹھہر جاتا ہے تو بے شک جاری نہ ہو اور اگر تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے رکتا ہے تو ”عمر میگوید“ یعنی تجھے عمر حکم دیتا ہے کہ تو جاری ہو اور جب یہ ٹکڑا کاغذ کا دریا میں ڈالا تو دریا جاری ہو گیا۔

”واہن امارت بہ حقیقت بود“

یعنی یہ حکومت حقیقی حکومت تھی اور میری مراد اس واقعہ سے یہ ہے کہ ولایت کی شان ثابت کی جائے تاکہ اے عزیز تو جان لے کہ ولی ایسے کو کتنا روا ہے جس کے اندر ایسی شان ولایت موجود ہو۔ ﴿کشف المحجوب ص ۱۹۰﴾

سلطان الہند خواجہ خواجگان خواجہ معین الدین چشتی اجمیری

قدس سرہ نے فرمایا:

چہ چیز است کہ در قدرت خدا تعالیٰ نیست مرد را باید

کہ در فرمانہائے او تقصیر نہ کند تاہر چہ خواہد آن شود۔

﴿در لیل العارفین مؤلفہ خواجہ قطب الدین عتیار کا کی قدس سرہ ص ۲۵﴾

یعنی وہ کون سی چیز ہے جو اللہ تعالیٰ کی قدرت میں نہیں لیکن مرد کو مرد بننا چاہیے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے احکام میں کوتاہی نہ کرے پھر سالک جو چاہیگا وہ ہو جائے گا۔ خواجہ غریب نواز تو فرمائیں کہ سالک جو چاہے وہ ہوتا ہے مگر صاحب تقویۃ الایمان کہتا ہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا یہ بھی عجب مسلمانی ہے۔

اس کے بعد خواجہ غریب نواز قدس سرہ نے تصرف اولیا کا ایک عجیب

و غریب واقعہ بیان فرمایا:

فرمایا کہ ایک دن میں اپنے پیر و مرشد خواجہ عثمان ہارونی رحمۃ اللہ علیہ

کی خدمت میں حاضر تھا اور کچھ درویش اور بھی موجود تھے کہ ایک بوڑھا کمزور

جس کی کمر ٹیڑھی ہو چکی تھی لاٹھی ٹیکتا ہوا حاضر ہوا اور اس نے سلام عرض کیا

میرے خواجہ نے سلام کا جواب دیا اور کھڑے ہو گئے اور نہایت ہی شفقت

فرماتے ہوئے اسے اپنے پاس بٹھایا اور آنے کا سبب دریافت کیا تو اس بوڑھے نے

عرض کی کہ میرا لڑکا تیس سال سے لاپتہ ہے جس کی جدائی سے میرا یہ حال ہو

گیا ہے۔ یہ سن کر حضرت خواجہ نے سرمراقبہ میں جھکایا کچھ دیر بعد سر مبارک

اٹھایا اور حاضرین سے فرمایا اس کے لڑکے کی واپسی کے لیے فاتحہ و اخلاص پڑھ

کر دعا کریں دعا کے بعد فرمایا: باباجی جاؤ تھوڑی دیر کے بعد تم اپنے لڑکے کو لے

کر یہاں آؤ گے۔ یہ سن کر باباجی آداب جالا کر خوشی خوشی واپس ہوئے ابھی گھر

بھی نہ پہنچے تھے کہ کسی آنے والے نے باباجی کو بشارت دی اور کہا باباجی مبارک ہو

تمہارا بیٹا گھر پہنچ گیا ہے باباجی خوشی خوشی گھر پہنچے اور لڑکے کو ملے باباجی کی نظر

جو کمزور ہو چکی تھی روشن ہو گئی اور وہ اپنے لڑکے کو لے کر واپس حضرت خواجہ

قدس سرہ کی خدمت میں حاضر ہوا حضرت خواجہ نے اس لڑکے کو پاس بلا کر

پوچھا تو کہاں تھا عرض کیا مجھے جنوں نے پکڑ کر ایک جزیرہ میں باندھ رکھا تھا اور

آج جب کہ میں بندھا بیٹھا تھا کہ ایک بزرگ جو آپ کے ہی ہم شکل تھے گویا وہ

آپ ہی تھے آئے اور ہاتھ ڈال کر زنجیر کھول دیئے اور مجھے اپنے سامنے کھڑا کر

کے فرمایا کہ تو میرے پاؤں پر پاؤں رکھ اور آنکھیں بند کر لے۔ میں نے تعمیل

حکم کی پھر فرمایا آنکھیں کھول میں نے آنکھیں کھولیں اور اپنے آپ کو اپنے گھر

کے دروازے پر دیکھا پھر کچھ اور بھی کہنا چاہتا تھا کہ حضرت خواجہ نے اشارہ

کر کے منع فرمادیا۔ ﴿در لیل العارفین ص ۲۵﴾

سبحان اللہ یہ شان ہے خدمت گاروں کی سلطان کا عالم کیا ہوگا۔

مخدوم الاولیاء خواجہ بہاؤ الدین شاہ نقشبند قدس سرہ کا تصرف
حضرت خواجہ شاہ نقشبند قدس سرہ نے فرمایا:

میں اور میرا ساتھی محمد زاہد جنگل کی طرف گئے اور معرفت پر بات چل -
نگلی میں نے کہا عارف وہ ہوتا ہے جو کسی کو کہے مر جا تو وہ مر جائے اور میں نے
اپنے ساتھی محمد زاہد کو کہہ دیا مر جا تو وہ مر گیا اور آدھے دن تک وہ مردہ ہی رہا اور
اس کے جسم پر گرمی کی وجہ سے تغیر بھی ہو چلا تھا تو میرے دل میں یہ القا ہوا کہ
اسے کوئی زندہ ہو جائے تین مرتبہ اس کو کہا زندہ ہو جا تو وہ زندہ ہو
گیا ﴿مخلص﴾ یہ واقعہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب جمال
الاولیاء کے ص ۳۹ پر لکھا ہے ﴿

قابل غور بات ہے کہ مردے زندہ کرنا کس کا کام ہے یہ صرف اللہ
تعالیٰ کا کام ہے وہی زندہ کرنا اور مارنے والا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کی عطا سے
اللہ کے ولی حضرت خواجہ شاہ نقشبند قدس سرہ نے یہ تصرف کیا کہ مردہ زندہ
ہو گیا۔

حضرت خواجہ بہاؤ الحق غوث ملتانی سرور دی قدس سرہ کا تصرف

ایک دفعہ شیخ الاسلام ﴿خواجہ بہاؤ الحق ملتانی﴾ کے چند ارادت مند
بغداد سے ملتان چلے آتے تھے اتفاق سے وہ ایسے صحرائیں پھنسے جہاں انہیں پانچ

دن تک پانی نہ ملا۔ پیاس سے وہ سخت پریشان ہوئے اور مرنے کے قریب پہنچ
گئے۔ موت و حیات کی کشمکش کے دوران انہوں نے شیخ الاسلام ﴿خواجہ
ملتانی﴾ کا نام لے کر پکارا۔ اسی اثناء میں ایک درویش ظاہر ہوئے اور انہیں پانی پلا
کر چلے گئے ان لوگوں نے اس سے پہلے حضرت خواجہ بہاؤ الحق ملتانی کو نہیں
دیکھا ہوا تھا۔ اور جب ملتان پہنچے تو دیکھا کہ جس بزرگ نے صحرائیں پانی پلایا تھا
وہ شیخ الاسلام خواجہ ملتانی ہیں یہ دیکھ کر انہوں نے بے اختیار ٹوپیاں اتار کر
حضور کے قدموں میں ڈال دیں۔ ﴿تذکرہ بہاؤ الدین ذکر یا ملتانی ص ۲۵۵﴾
میرے عزیز یہ چاروں سلسلوں قادریہ، چشتیہ، سہروردیہ، نقشبندیہ،
کثر ہم اللہ تعالیٰ کے چاروں بزرگوں کے چند ارشادات اور تصرف کے
واقعات بطور نمونہ بیان کئے ہیں ورنہ ان حضرات کے اور ان کے خلفاء اور ان
سلسلوں کے اولیاء کرام کے تصرفات جو ان کو ان کے رب کریم نے عطا
فرمائے ہیں اتنے بے شمار ہیں کہ بڑی سے بڑی ضخیم کتاب بھی ان کا احاطہ نہیں
کر سکتی۔ ان چند واقعات اور ارشادات کو پڑھ کر مسلمان کی آنکھیں کھل جانی
چاہیں اور دیکھ لینا چاہئے کہ تقویت الایمان نے کس بے دردی سے سب کو بھی
مشرک قرار دے دیا ہے۔ اس کی تعلیم کی رو سے سیدنا داتا گنج بخش سیدنا غوث
اعظم جیلانی محبوب سبحانی سیدنا سلطان الہند خواجہ غریب نواز سیدنا خواجہ
بہاؤ الدین شاہ نقشبند سیدنا بہاؤ الحق ذکر یا ملتانی قدس سرہم اور ان سلسلوں کے
اولیاء کرام خواہ وہ چورہ شریف کے ہوں خواہ گولڑہ شریف کے وہ تو نسہ شریف

کے ہوں خواہ علی پور شریف کے وہ پاکستن شریف کے ہوں خواہ سرحد شریف کے اور ان کے متوسلین قادری، چشتی، سروردی، نقشبندی کثر ہم اللہ تعالیٰ سارے کے سارے مشرک ٹھہرے مگر آج کے نام نہاد مسلمان کے دل میں ایسی منافقت گھس گئی ہے کہ وہ بتلائیے کہ رہا ہے کہ جی سب ٹھیک ہیں سب حق پر ہیں جیسے منافق کہا کرتے تھے رسول اللہ کی پارٹی بھی ٹھیک ہے اور ابو جہل کی پارٹی بھی ٹھیک ہے۔

لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم.

میرے عزیز تقویۃ الایمان کے مصنف مولوی اسماعیل دہلوی نے تو اپنے باپ دادا اور اپنے خاندان کو بھی معاف نہیں کیا بلکہ سب کو مشرک بنا کے چھوڑا ہے۔ دادا جان کہتے ہیں کہ اولیاء کرام کیلئے باعطاء الہی تصرف حق ہے۔ ثابت ہے چنانچہ مصنف کے دادا جان حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ”القول الجلیل“ میں فرمایا:

وللنقشبندیۃ تصرفات عجیبة من جمع الہمة علی مراد
فیكون علی وفق الہمة والتاثر فی الطالب ودفع المرض عن
المريض وافاضة التوبة علی العاصی والتصرف فی قلوب الناس
حتی یحبو او یعظموا وفی مدارکهم تتمثل فیہا واقعات عظیمة
والاطلاع علی اهل اللہ من الاحیاء واهل القبور والاشراف
علی خواطر للناس وما یختلج فی الصدور کشف الوقائع

المستقبلة ودفع البلیة اللانازلة و غیرہا۔ ﴿القول الجلیل ص ۸۷﴾
یعنی نقشبندی بزرگوں کے عجیب و غریب تصرفات ہیں کہ وہ کسی مراد پر ہمت لگا دیں تو وہ پوری ہمو جائے وہ مریض پر ہمت لگا دیں تو وہ مرض جاتا رہے۔ گناہ گار پر تصرف کریں تو وہ تائب ہو جائے وہ لوگوں کے دلوں میں تصرف کریں تو لوگ محبت کرنے لگ جائیں۔ اور تعظیم کریں اور وہ زندوں خواہ مردوں پر ہمت لگا دیں تو وہ ان کے دلوں کی نسبت معلوم کر لیں اور وہ خداداد تصرف سے دلوں کے بھید و لعل پر مطلع ہو جائیں اور آئندہ کے رونما ہونے والے واقعات جان لیں اور تصرف کریں تو آنے والی بلائیں دفع ہو جائیں اور ان کے اور بہت سے تصرفات ہیں۔

ذرا مندرجہ بالا الفاظ کو غور سے پڑھیں اور دل کی آنکھیں ٹھنڈی کریں و لیکن پوتے کی تعلیم و تقویۃ الایمانی نظریہ کے مطابق دادا جان بھی مشرک ٹھہرے اور دادا جان کے نظریہ کو مان کر ان کا سارا خاندان بھی مشرک ٹھہرا کیونکہ پوتا کہتا ہے۔

جو کوئی کسی مخلوق کا عالم میں تصرف ثابت کرے اپنا وکیل سمجھ کر اس کو مانے اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے۔ ﴿تقویت الایمان ص ۳۲﴾
پھر خواہ یوں سمجھئے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود خود ہے خواہ یوں سمجھئے کہ اللہ نے ان کی ایسی طاقت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ ﴿تقویت الایمان ص ۱۰﴾

یہ دونوں سچے نہیں ہو سکتے بلکہ یقیناً ان دونوں یعنی داو پوتا میں سے ایک سچا ایک جھوٹا ہے جیسے کہ دن کے بارہ بجے ایک کسے کہ دن ہے دوسرا کہے رات ہے تو دونوں میں سے ایک سچا ہو گا اور سچا وہ ہے جس کی تائید سورج کی موجودگی کر رہی ہو گی۔ یہاں بھی یقیناً دادا جان ہی سچے ہیں کیونکہ ان کی تائید سارے ولی، غوث، قطب، کبدال کر رہے ہیں ان کی تائید احادیث مبارکہ کر رہی ہیں ان کی تائید رب تعالیٰ کا قرآن پاک کر رہا ہے جیسے کہ پیچھے بیان ہو چکا ہے اور یقیناً یہی حق یہی سچ ہے یہی صراط مستقیم ہے۔ یہ منعم علیہم کا راستہ ہے۔

اللهم اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین

انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ آمین

بجاء حبیبہ الکریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

۴۴۳ خاتمہ

اے میرے عزیز! اللہ تعالیٰ مجھے اور آپ کو اپنے ولیوں کا نیاز مند رکھے۔ فقیر نے خیر خواہی کے جذبہ سے تقویت الایمان کے متعلق اپنی بساط کے مطابق چند معلومات سپرد قلم کی ہیں۔ ہدایت اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے۔

”یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔“

ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی ہدایت دینا چاہے اور فقیر کے اس رسالہ کو ہدایت کا ذریعہ بنا دے۔

وما ذالک علی اللہ بعزیز۔

فقیر نے اپنے لیے اور آپ کے لیے مندرجہ بالا دعا کہ اللہ تعالیٰ مجھے اور آپ کو اپنے ولیوں کا نیاز مند رکھے یہ دعا اس لیے کی ہے کہ اولیاء کرام کی نیاز مندی ان کے ساتھ محبت بہت بڑی سعادت ہے جو انکا ہو گیا وہ اللہ تعالیٰ کا ہو گیا اور جو ان سے کٹ گیا وہ دھنکارہ ہوا اور بار الہی سے مردود ہوا۔

چوں شدی دور از حضور اولیاء در حقیقت گشتہ دور از خدا

کیوں نہ ہو جب کہ حبیب خدا سید انبیاء علی نبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

یوں دعا کرتے ہیں :

اللهم اجعلنا ما دين مهتدين غير ضالين ولا مضلين
سلما لا وليائك وعدوا لا عدائك نحب بحبك من احبك ونعادي
بعد اوتك من خالفك اللهم هذا الدعاء وعليك الاجابة.

﴿ترمذی شریف جلد دوم ص ۸۷﴾

یا اللہ! ہمیں ہدایت دہندہ، ہدایت یافتہ کر یا اللہ! ہمیں گمراہ اور گمراہ
کنندہ نہ بنا۔ یا اللہ! ہمیں اپنے ولیوں کے ساتھ دوستی اور محبت کرنے والا اور اپنے
دشمنوں کے ساتھ دشمنی کرنے والا کر یا اللہ! ہم تیرے ولیوں کے ساتھ تیری
محبت کی وجہ سے محبت کریں اور تیرے مخالفین کے ساتھ ان کی مخالفت کی وجہ
سے مخالفت و دشمنی رکھیں یا اللہ! یہ ہماری دعا ہے اس کا قبول کرنا تیرے فضل پر
ہے۔

اے میرے عزیز جن کی دوستی اور محبت کے لیے رسول اکرم شفیع
اعظم ﷺ رب تعالیٰ سے دعائیں کریں تو جو ان ولیوں کو مشرک کہے تیرا
ایسے لوگوں کے ساتھ کیا تعلق ہونا چاہیے مگر افسوس صد افسوس کہ صلح کلی کا
مرض ایسا پھیلا ہوا ہے کہ اچھے خاصے سمجھ دار لوگ بر ملا کہتے ہیں جی سب
ٹھیک ہے۔ اللہ تعالیٰ نظر بصیرت عطا کرے۔

اللہ تعالیٰ کے ولیوں کے ساتھ نیاز مندی کا ثمرہ

علامہ یافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا :

”ما تعبد متعبد اکثر من التحبب الی اولیاء الرحمن.“

﴿روض الریاحین﴾

یعنی اللہ کے ولیوں کے ساتھ محبت کرنا اللہ تعالیٰ کی عبادت ہے اور
ان کے ساتھ محبت کرنے والا اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا عابد ہے اور ان ولیوں کے
منکر پر زیادہ خوف اس بات کا ہے کہ وہ دنیا سے بے ایمان جائیگا۔

علامہ یافعی فرماتے ہیں :

”قال الشیوخ رضی اللہ عنہم اقل عقوبة المنکر علی

الصالحین ان یحرم برکتهم قالوا ویخشى علیہ سؤ الخاتمة.“

﴿روض الریاحین﴾

یعنی مشائخ کرام کا ارشاد ہے کہ اللہ والوں پر انکار کرنے کی کم از کم سزا
یہ ہے کہ ایسا انسان اولیاء کرام کی برکتوں سے محروم رہتا ہے اور اس بات کا
خوف ہے کہ ایسا گستاخ بے ایمان ہو کر مرے گا۔

ایک نصیحت آموز واقعہ

مشہور الہمدیث عالم دین مولانا عبدالجبار کو کسی نے بتایا کہ مولوی
عبدالعلی الہمدیث جو کہ امزسر کی مسجد تیلیانوالی کا امام ہے اور وہ آپ کے مدرسہ

غزنویہ میں پڑھتا بھی ہے اس مولوی عبدالعلی نے کہا ہے ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ رحمۃ اللہ علیہ سے میں اچھا اور بڑا ہوں کیوں کہ ابو حنیفہ کو صرف سترہ حدیثیں یاد تھیں اور مجھے ان سے کہیں زیادہ یاد ہیں یہ سن کر مولانا عبدالجبار صاحب جو کہ بزرگوں کا نہایت ہی ادب و احترام کیا کرتے تھے حکم دیا اس نالائق عبدالعلی کو مدرسہ سے نکال دو اور ساتھ ہی فرمایا کہ وہ عنقریب مرتد ہو جائے گا۔ چنانچہ اس کو مدرسہ سے نکال دیا گیا اور پھر ایک ہفتہ بھی نہ گزرا تھا کہ وہ مولوی عبدالعلی مرزائی ہو گیا اور لوگوں نے اسے ذلیل کر کے مسجد سے بھی نکال دیا۔ زال بعد کسی نے مولانا عبدالجبار سے پوچھا کہ آپ کو کیسے معلوم ہو گیا تھا کہ یہ کافر ہو جائے گا۔ فرمایا کہ جس وقت مجھے اس کی گستاخی کی خبر ملی اسی وقت بخاری شریف کی یہ حدیث میرے سامنے آئی:

”من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب.“ حدیث قدسی

یعنی فرمایا اللہ تعالیٰ نے جس کسی نے میرے کسی ولی سے دشمنی کی اس کے خلاف میں اعلان جنگ کرتا ہوں۔ اور میری نظر میں امام ابو حنیفہ ولی اللہ تھے اور جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے اعلان جنگ ہو گیا تو جنگ میں ہر فریق دوسرے کی اعلیٰ چیز چھینتا ہے اور اللہ کی نظر میں ایمان سے اعلیٰ کوئی چیز نہیں ہے اس لیے اس شخص کے پاس ایمان کیسے رہ سکتا تھا۔

کتاب مولانا دود غزنوی ص ۱۹۱

اور اس کے برعکس جو لوگ اولیاء کرام کے ساتھ محبت کرتے ہیں

ولیوں کا ادب کرتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے باایمان جاتے ہیں اور جنت حاصل کرتے ہیں۔

واقعہ۔

ایک شخص فاسق و فاجر تھا ایک دن وہ دریائے دجلہ کے کنارے ہاتھ پاؤں دھونے بیٹھا۔ دیکھا کہ نیچے پانی کے بہاؤ کی طرف امام احمد بن حنبل وضو کر رہے ہیں اس نے خیال کیا کہ یہ تو بے ادبی کی بات ہے کہ ایک اللہ کے ولی وضو کر رہے ہوں اور میرے جیسا ایک نالائق انسان ان سے اوپر بیٹھ کر ہاتھ منہ دھوئے یہ خیال کر کے وہ اپنی جگہ سے اٹھا اور نیچے بہاؤ کی طرف بیٹھ کر ہاتھ منہ دھو کر چلا گیا۔ جب وہ مرا تو کسی نے اسے خواب میں دیکھا اور پوچھا تیرے ساتھ کیا معاملہ پیش آیا اس نے کہ امام احمد بن حنبل کے ساتھ ادب کرنے سے میری بخشش ہو گئی اور واقعہ سنایا۔

تذکرۃ الاولیاء و ذکر خیر

۳۲۸ اپیل

اے میرے مسلمان بھائیو! میرے آقا کے بھولے بھالے اہل اے
 قادر یوں چشتیہ سروردیو نقشبندیو اللہ تعالیٰ تمہیں اپنے پیارے ولیوں کے
 فیوض و برکات سے بالامال فرمائے اور ان سرکاروں کی سچی محبت اور عقیدت عطا
 کرے۔ کیا تم اتنے ہی بے غیرت ہو گئے ہو کیا تمہارے اندر عقیدت اور محبت
 بھی نہ رہی کہ جو لوگ تمہارے سلسلہ کے بزرگوں ولیوں کو تمہارے سلسلہ کے
 اکابر سمیت مثلاً سید نادان گنج بخش لاہوری، سرکار غوث اعظم محبوب سبحانی، شیخ
 الشیوخ خواجہ سروردی، سلطان الہند خواجہ غریب نواز مخدوم الاولیاء خواجہ
 بہاول الدین بخاری شاہ نقشبند رضی اللہ عنہم کو مشرک کہیں تم ان کو چندے دو مالی
 خدمت کر۔ ان کے مدارس میں چوں بچوں کو پڑھاؤ انہیں تم اپنا معزز جانوان کی
 تقریریں سنو۔ تمہیں کیا ہو گیا اور تمہاری ایمانی غیرت کہاں گئی تم اتنے ہی بے
 ضمیر ہو گئے ہو یا پھر اس فرمان عالی کا مظاہرہ کر رہے ہو کہ قیامت کے قریب
 میں اپنی امت پر ضعیف یقین کا خوف کرتا ہوں تمہارے عقیدے اتنے ہی ناپختہ
 ہو گئے کہ تم اپنے آقاؤں کے دشمنوں کو گلے لگاتے ہو ان کے پیچھے نمازیں
 پڑھتے ہو ان کے ساتھ بیاہ شادیاں رشتے ناٹے کرتے ہو اپنی بیٹیاں بے ادبوں
 گستاخوں کو دیتے ہو حالانکہ یہ خطرناک کھیل ہے ایمان کی بربادی کا سامان ہے۔
 سنو اور گوش ہوش سے سنو حضرت خواجہ ابو بکر جوزجانی قدس سرہ

کے زمانہ میں ایک حنفی نے کسی اہلحدیث سے رشتہ طلب کیا اس اہلحدیث نے یہ شرط لگائی کہ اگر تو حنفی مذہب چھوڑ دے نماز میں فاتحہ خلف الامام پڑھے رفع یدین وغیرہ کرے تو میں رشتہ دے دیتا ہوں اس حنفی نے یہ شرط قبول کر لی اور نکاح کر لیا پھر یہ مسئلہ حضرت خواجہ جوزجانی قدس سرہ سے پوچھا گیا کہ یہ نکاح ہوا ہے یا نہیں تو آپ نے ﴿مراقبہ﴾ کیا سر جھکایا اور پھر سر اٹھا کر فرمایا کہ نکاح تو ہو گیا مگر مجھے ڈر ہے کہ یہ حنفی دنیا سے بے ایمان جائے گا۔ آخری وقت اس کا ایمان چھن جائے گا۔ کیوں کہ اس نے گندے چڑے کی خاطر اپنا حق مذہب چھوڑ دیا ہے۔ چنانچہ ردالمحتار فتاویٰ شامی میں ہے :

حکى ان رجلا من اصحاب ابى حنيفة خطب الى رجل

من اهل الحديث ابنته في عهد ابى بكر النجوزى جاني فابى الا ان

يترك مذهبه فيقرأ خلف الامام ويرفع يديه عنه الانحطاط وغير

ذلك فاجابه فزوجه فقال الشيخ بعد ماسئل عن هذه واطرق

راسه التكاخ جائز ولكنى اخاف عليه ان يذهب ايمانه وقت

النزع لانه استخف بمذهبه الذى هو حق عنده و تركه لاجل

حنفية منتنة . ﴿فتاویٰ شامی باب التعزیر﴾

میرے عزیز غور کر کہ اس وقت کے اہلحدیث وہابی نہ تھے۔ رسول کریم ﷺ کے گستاخ نہ تھے صرف ایک معین امام کی تقلید کو برا جانتے تھے جب ان کے ساتھ مہاہ شادی کرنے سے ایمان کو خطرہ ہے تو آج کل کے اہل

حدیث سے ایمان لے کر لوگوں کو ہادی ہیں۔
 حدیث کیسے محفوظ رہے گا۔
 سے ایمان لے کر لوگوں کو ہادی ہیں۔

اگر تیری بیٹی آگ میں جھلس جائے تو تو
 کرے گا تو اس کے لیے پھرے گا تاکہ
 ج پر روپیہ بھی خرچ کرے گا اور تو اسے کہاں
 سے کمال دیتے وقت تو اتنا ہی نہیں سوچتا کہ میں اپنی بیٹی کو اپنی لخت جگر کو
 ادب کو جس جہنم میں دھکیل رہا ہوں۔ اے میرے عزیز پھر غور کر کہ اگر رشتہ
 اپنے ہاتھ کا ایمان خطرہ میں ہے تو جس بیٹی نے خاں
 لینے والے نے فرمایا کہ دند کا مذہب ہی اپنا لینا
 اس نے ایمان لے لیا نہ گیا اس پر جنت حرام ہے تو سوچ کہ اس کا ایمان کیسے بچے گا اور جس کا
 ایمان سا کافرمان ہوش سے کہہ رہا ہے اس نے ہمیشہ دوزخ میں جلتا ہے رسول
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہوش سے سنو

یدخل الجنة الامومن

اے غافل انسان تو اے غافل انسان تو
 مومن کسی کھاتے پیتے کے گھر اپنی اولاد کا مستقبل دنیا کی آنکھ سے دیکھتا ہے کہ
 میری بیٹی کھاتے پیتے کے گھر اپنی اولاد کا مستقبل دنیا کی آنکھ سے دیکھتا ہے کہ
 آخرت کا ایمان لے کر لوگوں کو ہادی ہیں۔
 سے ایمان لے کر لوگوں کو ہادی ہیں۔

”یعلمون ظاہر من الحیوة الدنیا وہم عن الآخرة ہم

ظاہلون“

یعنی کافر لوگ ظاہری دنیا ہی دیکھتے ہیں اور وہ آخرت سے بے خبر ہیں
 اگر تیری بیٹی سوچ ایسی ہی ہے تو کونسا فرق رہ گیا۔ اے عزیز رب تعالیٰ کے
 فرمان ”قوا انفسکم واهلیکم نارا“ یعنی اے ایمان والو! اپنی جانوں کو اور
 اپنی آل اولاد کو دوزخ سے بچاؤ۔ اس فرمان ذیشان پر عمل پیرا ہو کر بچو اور بچاؤ۔
 اے مسلمان بھائی وہابیت بہت بڑی چیز ہے۔ ایک واقعہ تحریر کیا جاتا ہے تاکہ
 بے درس عبرت حاصل ہو۔

﴿۱﴾

ولی کامل حضرت خواجہ عنایت خان صاحب رامپوری رحمۃ اللہ علیہ نے
 فرمایا ایک روز قبرستان جانے کا اتفاق ہوا۔ دو قبروں کو عجیب حالت میں دیکھا۔
 یعنی ایک قبر میں انوار و برکات بہت تھے معلوم ہو یہ ایک حافظ قرآن کی قبر
 ہے۔ دوسری قبر میں نجاست بھری ہوئی تھی معلوم ہوا کہ جو شخص اس قبر میں
 ہے اس میں قدرے توہب (یعنی کچھ قدرے وہابیت) تھی۔

﴿انوار احمدیہ ص ۳۰۵﴾

اسی لیے تو بزرگان دین نے اپنے عقیدت مندوں کو وہابیت سے بچنے
 کی سخت تاکید کی ہے۔

چنانچہ ملفوظات حضرت خواجہ غلام نبی للمی قدس سرہ میں ہے آپ نے

فرمایا فقیر فلاں شخص سے دو وجہ سے خوش نہیں ہے اول یہ کہ وہابیوں سے میلان ﴿میل ملاپ﴾ رکھتا ہے دوسرے یہ کہ مولوی غلام مرتضیٰ پیر بل والوں کا سخت مخالف ہے۔ ﴿ص ۳﴾

﴿۲﴾

حضرت خواجہ عبدالرسول نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ کا خط

مبارک ملاحظہ ہو جو کہ آپ نے اپنے ایک مرید کے نام لکھا ہے۔

خط مبارک

پس سلام مسنون آنکہ خط مرسلہ تمہارا پہنچا دیکھ کر سخت افسوس ہوا جس کا کچھ حساب نہیں افسوس اس لیے ہوا کہ اس وقت تمہارے ایمان میں بڑا خلل ہے کیونکہ تمہاری صحبت ایک غیر مقلد کے ساتھ ہے۔ لعنت ایسی شاگردی پر اور پھٹکار ہے ایسے علم پر جو ایسے شخص سے حاصل کیا جائے۔ میں نے تو تم کو ایک اچھا دانا بنایا تھا مگر کوراہی نکلا بھلا جسکی صحبت وغیرہ نے پہلے ہی ایمان چھین لیا اسکی بدعا کیا لگے گی ہر گز ہر گز یہ کوئی بات نہیں اپنا ایمان چاہتے ہو تو مجلس کیا اس کا منہ تک نہ دیکھو سخت تاکید ہے۔ ﴿ذکر الصالحین ص ۶۲﴾

﴿۳﴾

حضرت شاہ محمد مظہر مجددی نے اپنے والد محترم خواجہ شاہ احمد

سعید صاحب نقشبندی مجددی قدس سرہ کے متعلق فرمایا:

ولم يذكر احده ابالسوء الا الفرقة الضالة الوهابية لتحزير

الناس من قباحة افعالهم و اقوالهم. ﴿مقدمہ تحقیق الفتویٰ ص ۳۷﴾

یعنی حضرت خواجہ احمد سعید قدس سرہ وہابیوں گمراہوں کے سوا کسی کو

برا نہیں کہتے تھے اور وہابیوں کو اس لیے برا کہتے تھے تاکہ لوگ ان کے اقوال و

افعال سے بچ رہیں نیز فرمایا:

وكان قدس سره يقول ادنى ضرر صحبتهم ان محبة

النبي ﷺ التي هي من اعظم ارکان الايمان تنقص ساعة

فساعة حتى لا يبقى منها غير الاسم والرسم فكيف يكون اعلاه

فالحذر الحذر عن صحبتهم ثم الحذر الحذر عن رؤيتهم .

﴿مقدمہ تحقیق الفتویٰ ص ۳۷﴾

یعنی حضرت خواجہ قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ وہابیوں کی صحبت کا

سب سے ادنیٰ نقصان یہ ہوتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کی محبت جو کہ ایمان کا

سب سے بڑا رکن ہے یہ محبت آہستہ آہستہ کم ہوتی جاتی ہے حتیٰ کہ ایمان کا

صرف نام اور رسم باقی رہ جاتی ہے تو ان کی صحبت کے بڑے نقصان کا کون اندازہ

لگا سکتا ہے۔ اے عزیزو وہابیوں کی صحبت سے چوچو بلکہ ان کو دیکھنے سے بھی

ہو چکے۔ اے میرے عزیز یہ چند سطریں میں نے مسلمانوں کی خیر خواہی کو پیش نظر رکھ کر تحریر کی ہیں آگے مسلمان بھائیوں کی اپنی مرضی ہے نہ میں نے کسی کی قبر میں جانا ہے نہ کسی نے میری قبر میں آنا ہے۔ اگر ان ناصحانہ باتوں پر عمل کر لو گے تو تمہارا فائدہ ہے نہ کرو گے تو تمہارا نقصان ہو گا۔ اے اپنی سرکاروں کے دشمنوں سے دوستی کرنے والو قیامت کے دن ان سرکاروں کے سامنے کونسا چہرہ لے جاؤ گے کیا تم یہ گمان کرتے ہو کہ ان سرکاروں کے بد خواہوں کو پالوان سے دوستی کرو تو یہ سرکاری یہ اولیاء کرام تمہارا ہاتھ پکڑیں گے ﴿۱﴾ یہ سراسر ﴿۱﴾ یحک ان اولیاء کرام کو اللہ تعالیٰ یہ عزت بخشے گا کہ یہ جس جس کا ہاتھ پکڑ کر جنت لے جائیں کوئی روکنے والا نہ ہو گا۔ حدیث پاک میں ہے: روى عن النبی ﷺ انه قال اکثر و امن معرفة الفقراء اتخذو عنه هم الا يادی فان لهم دولة قالوا یا رسول اللہ وما دولتهم فقال صلى اللہ علیہ وسلم اذا كان يوم القيامة قبل لهم انظرو الی من اطعمکم کسرة او کساکم ثوبا او سقاکم شربة فی الدنيا فخذوا بیده ثم افیضوا به الی الجنة وفی رواية فیتحلل الصفوف وینظر من فعل به ذالک فی الدنیا فیاخذ بیده ویدخله الجنة ﴿۲﴾ روض الریاحین ﴿۳﴾ یعنی رسول اکرم ﷺ نے فرمایا تم درویشوں ﴿۴﴾ ولیوں کے ساتھ اچھی طرح دوستی جان پہچان کر لو اور ان کا دامن پکڑ لو کیونکہ روز قیامت ان کی عزت افزائی ہوگی۔ عرض کیا گیا یا رسول اللہ وہ عزت افزائی کیسی ہوگی تو فرمایا قیامت کے دن اللہ تعالیٰ ان اپنے پیاروں سے فرمانے کا جاؤ محشر کی صفوں میں گھس جاؤ اور دیکھو کہ جس کسی نے تمہیں روٹی کا ٹکڑا کھلایا تھا یا کپڑا پہنایا تھا یا پانی کا گھونٹ تمہیں پلایا تھا اس کا ہاتھ پکڑو اور جنت لے جاؤ۔

وہو کہ بازی ہے فریب ہے یہ تمہارا گمان سراسر غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ نے منافقوں کی قرآن مجید میں سزا بیان فرمائی ہے:

”ان المنافقین فی الدرك الا سفلی من النار۔“

یعنی قیامت کے دن منافق لوگ دوزخ کے سب سے نیچے طبقے میں ہوں گے۔ اور یہ بات بھی مسلم کہ کافر، مشرک، بت پرست دوزخ میں جائیں گے اور ہمیشہ دوزخ میں جلیں گے و لیکن منافق لوگ باوجود اس کے کہ وہ نمازیں بھی پڑھتے رہے روزے بھی رکھتے تھے صدقہ و خیرات بھی کرتے تھے باوجود اس کے وہ دوزخ میں سب سے نیچے ہوں گے۔ غور کرو کہ یہ کیوں؟ کیا یہ اس لیے تو نہیں کہ:

”لا الی ہؤلاء ولا الی ہؤلاء“ ﴿۱﴾ قرآن پاک ﴿۲﴾

نہ ادھر کے نہ ادھر کے یہ بھی ٹھیک ہیں وہ بھی ٹھیک ہیں۔

اے میرے عزیز ذرا گریبان میں منہ ڈال کر سوچ کہ کہیں تو بھی منافقوں کا رول تو ادا نہیں کر رہا یہ بھی حق پر ہیں وہ بھی حق پر اللہ تعالیٰ کے ولی بھی حق پر ہیں اور انکو مشرک کہنے والے بھی حق پر ہیں۔ میرے عزیز ایسا نہ کر دور لگی چھوڑ کر یک رنگ ہو جا۔ تو اللہ کے پیاروں کی خلاف گستاخی کی باتیں سننے لوگ اس کے ولیوں کو مشرک کہیں اور تو اس سے مس نہ ہو تو پھر یہ اسید رکھے کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ تجھے جنت بھیج دے گا۔

”اس خیال است و محال است و جنوں“

اے میرے عزیز اگر کوئی تیرے باپ ک جھوٹا اور دغا باز کہہ دے تو تو عمر بھر اس کا منہ دیکھنا پسند نہ کرے مگر ایک سید انبیاء رحمۃ اللعالمین شفیع اللہ مبین ﷺ کی ذات گرامی ہے جو کہ میری تیری بخشش کا سہارا ہیں ان کو کوئی جھوٹا اور دغا باز کہہ دے تو تو اس کو بھی حق پر جانے افسوس ایسی مسلمانی پر دیکھ اسی کتاب تقویت الایمان کے باب رد الاشراک صفحہ ۳۶ پر کیا لکھا ہے غور سے پڑھ :

کوئی کشف کا دعویٰ رکھتا ہے۔ کوئی استخارہ کا عمل سکھاتا ہے کوئی تقویم اور پترا نکالتا ہے کوئی رمل قرعہ پھینکتا ہے۔ کوئی فالنامہ لیے پھرتا ہے۔ یہ سب جھوٹے اور دغا باز ہیں۔

غور کیجئے استخارہ کا عمل کس نے سکھایا ہے۔ سب جانتے ہیں کہ یہ رسول خدا سید الانبیاء ﷺ نے امت کو سکھایا ہے۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے :

”عن جابر قال کان ﷺ يعلمنا الاستخارہ فی الامور کما يعلمنا السورۃ من القرآن۔“

یعنی حضرت جابر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ہمیں رسول اللہ ﷺ استخارے کا عمل یوں سکھاتے جیسے ہمیں قرآن پاک کی سورت سکھاتے تھے اور صاحب تقویت الایمان لکھ رہے ہیں کہ یہ سب جھوٹے ہیں اور دغا باز ہیں۔ میرے عزیز نیتوں کا حال اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے لیکن بے ادبی کا وبال

دیکھ کہ قلم کہاں سے کہاں تک پہنچ گیا ہے۔ کس ذات گرامی قدر کو جھوٹا اور دغا باز کہا جا رہا ہے۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

اے میرے عزیز بھائی یہ تیرے امتحان کا وقت ہے کہ تو محبت مصطفیٰ ﷺ کو ترجیح دیتا ہے یا صاحب تقویت الایمان کو۔ اگر تجھ میں ایمان کی رمت باقی ہے تو تیری آنکھیں کھل جانی چاہیں کہ میں کس کے پیچھے جا رہا ہوں اور اگر تو تقویت الایمان کے رنگ میں رنگا جا چکا ہے اگر تجھ پر اسی کی محبت کا غلبہ ہے تو

”حیک والشئ یعمی وبصم“

یعنی محبت اندھا بہرہ کر دیتی ہے تو بے شک تو اندھا بہرہ ہو کر اپنے محبوب کے پیچھے چلتا رہے یہ تیری مرضی ہے اور اگر تیرا نیاز مندی سے تعلق اس ذات کے ساتھ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے سارے جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے جو گنہگاروں کے لیے شفیع بن کر تشریف لائے جو عاصیوں کی بخشش کا سہارا ہیں جس ذات پر ایک مرتبہ درود پاک پڑھنے سے دس گناہ مٹ جائیں دس نیکیاں نامہ اعمال میں لکھی جائیں دس درجے بلند ہو جائیں تو پھر تو گریبان میں منہ ڈال کر سوچ کہ کیا کرنا چاہیے۔ اے مسلمان بھائی یہ مختصر رسالہ تیرے ایمان کے لیے آئینہ ثامت ہو گا تو آسانی سے دیکھ لے گا کہ دل میں کس کی محبت ہے اور کس کا بغض ہے میں نے ”الدین نصیحة“ خیر خواہی کے طور

پر یہ چند صفحات تحریر کر دیئے ہیں ہدایت اس قادر قیوم کے قبضہ قدرت میں ہے۔

یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

میرے عزیز محبت کا قانون ہے کہ دوست کا دوست بھی دوست ہوتا ہے اور دوست کا دشمن بھی دشمن ہوتا ہے۔ لہذا اگر دوست کے دشمن کیساتھ دوستی رکھیں تو یہ قانون محبت بخلاف اور توہین محبت ہے۔ فافہم ولا تکن من الفافلین۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین وصلى الله تعالى
على سيد المرسلين وعلى اله واصحابه اجمعين۔

ابو سعید محمد امین غفر له ولوالديه

۱۵ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

۲۵۹ اہمیت عقیدہ

بسم الله الرحمن الرحيم

دین کے دو جز ہیں :

﴿۱﴾ عقائد ﴿۲﴾ اعمال

اعمال یعنی نماز روزہ حج زکوٰۃ کے طور طریقہ میں اختلاف بری بات نہیں بلکہ امت کے والی جان دو عالم ﷺ کا ارشاد مبارک ہے اختلاف امتی رحمة ﴿او کما قال﴾ یعنی میری امت کا آپس میں اختلاف رحمت ہے لیکن عقائد و ایمانیات میں اختلاف سراسر تباہی اور آخرت کی بربادی ہے۔ آخرت میں وہی نجات حاصل کر سکتا ہے جس کے عقائد اہلسنت و جماعت کے مطابق ہوں گے اور یہ صرف لفاضی نہیں بلکہ حقیقت ہے سید العالمین ﷺ نے فرمایا بنی اسرائیل کے بہتر ۷۲ فرقے ہوئے اور میری امت کے تتر ۷۳ فرقے ﴿گروہ﴾ ہو گئے ان میں سے بہتر ۷۲ دوزخ جائیگے اور صرف ایک گروہ جنت جائیگا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا وہ کونسا گروہ جنتی ہے تو فرمایا: مانانا علیہ واصحابی اور ایک روایت میں ہے وواحدة فی الجنة وہی الجماعة یعنی جنتی گروہ وہ ہے جو میرے اور میرے صحابہ کرام کے نقش قدم پر چلیگا اس کا نام جماعت ہے۔ ﴿مشکوٰۃ شریف﴾

اور اس حدیث پاک کی شرح کرتے ہوئے حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: فلا شک ولا ریب انہم اہل السنۃ والجماعۃ۔
﴿مرقاۃ شرح مشکوٰۃ﴾
یعنی اس بات میں شک و شبہ نہیں ہے کہ وہ نجات پانے والی جماعت اہلسنت وجماعت ہیں۔

نیز خواجہ عبید اللہ احرار قدس سرہ نے فرمایا: اگر ہمیں تمام احوال و مواجید و ولایت کی منزلیں مل جائیں لیکن ہمیں اہلسنت و جماعت کے عقائد عطا نہ ہوں تو ہم اسے سراسر خرابی جانتے ہیں اور اگر ہم پر ساری خرابیاں جمع ہو جائیں لیکن ہمیں اہلسنت و جماعت کے عقائد عطا ہو جائیں تو ہمیں کچھ فکر اور ڈر نہیں ہے۔ ﴿تذکرہ مشائخ نقشبندیہ ص: ۱۵۲﴾

اور یہی ارشاد مبارک سیدنا امام ربانی مجدد و منور الف ثانی قدس سرہ نے مکتوبات مجددیہ، مکتوب ص ۶۷ جلد سوم میں فرمایا ہے۔ بلکہ سیدنا امام ربانی قدس سرہ نے عقائد کی اصلاح پر بہت زور دیا ہے اور سخت تاکید فرمائی ہے کہ آخرت میں نجات حاصل کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کے عذاب سے بچنے کیلئے عقائد اہلسنت وجماعت کا حامل ہونا ضروری ہے۔

چنانچہ مکتوبات مجددیہ میں فرمایا: انسان کیلئے اہلسنت وجماعت کے عقائد کے مطابق عقیدہ رکھنے کے سوا چارہ نہیں تاکہ آخرت کی کامیابی اور نجات حاصل ہو اور اہلسنت وجماعت کے خلاف عقیدہ رکھنا زہر قاتل ہے جو کہ ہمیشہ کی موت اور دائمی عذاب کا سبب ہے۔ عمل میں کوتاہی ہو تو نجات کی امید کی جاسکتی ہے لیکن اگر عقیدہ میں کوتاہی ہو تو بخشش کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔ ﴿مکتوب ص: ۷ جلد سوم﴾

نیز سیدنا امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے فرمایا: پس چاہئے کہ اپنا عقیدہ اہلسنت وجماعت کے عقائد کے مطابق رکھے اور زید و عمر کی باتوں پر کان نہ دھرے دوسروں کی لفاظیوں اور بناوٹی باتوں پر اعتبار کرنا اپنے آپ کو تباہی میں ڈالتا ہے۔ ﴿مکتوب ۲۵۱ جلد اول﴾

نیز سیدنا امام ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اہلسنت وجماعت جو کہ نجات پانے والی جماعت ہے اس کی پیروی کے بغیر نجات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اگر ہال برابر بھی ان کی مخالفت ہوگی تو خطرہ ہی خطرہ ہے اور یہ بات کشف صحیح سے بھی یقین کے درجے تک پہنچ چکی ہے اس لئے اس میں غلطی کا احتمال نہیں ہے۔ پس خوش نصیب ہے وہ شخص جس کو اہلسنت وجماعت کی پیروی کی توفیق ملی اور ان کی تقلید کا

شرف حاصل ہوا اور ہلاکت ہے ان لوگوں کیلئے جو اہلسنت وجماعت کے خلاف چلے اور ان سے منہ موڑا اور ان کی جماعت سے نکل گئے وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں۔ ﴿مکتوب ۵۹ جلد دوم﴾

﴿۷﴾

نیز سیدنا امام ربانی قدس سرہ نے یہاں تک فرمادیا ہے کہ عقلمندوں پر پہلا فرض یہ ہے کہ وہ اہلسنت وجماعت کے مطابق اپنے عقائد درست کریں کیونکہ اہلسنت وجماعت ہی جنتی گروہ ہے۔ ﴿مکتوب ۲۶۶ جلد اول﴾

میرے عزیز اے میرے مسلمان بھائی مندرجہ بالا اقوال مبارکہ پر غور کر کہ عقائد کا معاملہ کس قدر نازک ہے مگر آج کل یہ دھندلایا جا رہا ہے کہ انسان عقیدہ کوئی بھی رکھے بس نماز روزہ ضروری ہے۔ مگر ایسا ہرگز نہیں ہے۔ اے میرے مسلمان بھائی ہوش کر اور اپنے آپ کو آوارہ نہ چھوڑ۔ بزرگان دین کا دامن تھام کر چل تاکہ تو بھی عذاب الہی سے بچ کر جنت فردوس حاصل کر سکے۔ واللہ تعالیٰ الموفق وهو نعم الوکیل۔

سوال: یہ عقائد پر زور صرف امام ربانی نے ہی دیا، یا کسی اور بزرگ نے کچھ فرمایا۔
جواب: اکابر امت بزرگان دین علماء و محدثین کا یہی ارشاد ہے کہ عقیدہ ہی اصل چیز ہے اور عقائد اہلسنت وجماعت ہی عذاب الہی سے بچا سکتے ہیں۔

﴿۸﴾

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا قول مبارک اوپر مذکور ہو چکا ہے۔

فلا شک ولا ریب انہم اہل السنۃ والجماعۃ۔ ﴿مرقاۃ﴾

﴿۹﴾

نیز غنیۃ الطالبین کتاب جو کہ حضور غوث اعظم محبوب سبحانی قدس سرہ کی طرف منسوب ہے اس میں ہے: واما الفرقة الناجیۃ فہی اہل السنۃ والجماعۃ۔ ﴿غنیۃ الطالبین جلد اول﴾ یعنی عذاب الہی سے نجات پانے والا گروہ اہلسنت وجماعت کا گروہ ہے۔

﴿۱۰﴾

نیز تمہید ابوالشکور میں حدیث پاک لکھ کر جس میں فرمان مصطفیٰ ﷺ ہے کہ میری امت کے تتر فترقے ہو گئے ان میں سے بہتر دوزخ جائیگے اور ایک جنت جائے گا یہ لکھ کر فرمایا: وہی اہل السنۃ والجماعۃ۔

﴿تمہید ابوالشکور سالی ص: ۷۳﴾

یعنی عذاب الہی سے نجات والی جماعت اہلسنت وجماعت ہے۔

﴿۱۱﴾

نیز رسالہ ابدالیہ میں خواجہ یعقوب چرخ قدس سرہ نے فرمایا: واضح ہو

کہ خضر و الیاس علیہما السلام اور سب کے سب اولیاء کرام حاضر و غائب

مذہب اہلسنت پر ہیں۔ ﴿رسالہ ابدالیہ ص: ۳۰﴾

﴿۱۲﴾

سیدنا عبداللہ بن عمر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آیت مبارکہ یوم

تبیض وجوہ وتسود وجوہ کی تفسیر میں فرمایا قیامت کے دن اہلسنت کے

چہرے چمکتے ہو گئے اور بد مذہبوں کے چہرے سیاہ ہو گئے قال تبیض وجوہ

اہل السنۃ وتسود وجوه اہل البدع ﴿تفسیر مظہری﴾

﴿۱۳﴾

نیز حضرت شیخ عبدالعزیز دباغ قدس سرہ نے فرمایا: اِنَّه لا یفتَح علی العبد الا اذا کان علی عقیدۃ اہل السنۃ والجماعۃ ولیس للہ ولی علی عقیدۃ غیرہم۔ ولو کان علیہا قبل الفتح لوجب علیہ ان یتوب بعد الفتح ویرجع الی عقیدۃ اہل السنۃ ﴿الابریص: ۲۳﴾
یعنی ولایت صرف ایسے شخص کو مل سکتی ہے جس کا عقیدہ اہلسنت وجماعت ہو اور کوئی ایسا ولی نہیں جس کا عقیدہ اہلسنت نہ ہو اور اگر کسی کو ولایت عطا ہونے سے پہلے اس کا عقیدہ اہلسنت کے خلاف ہو تو اس پر واجب ہوگا کہ ولایت ملنے کے بعد عقیدہ اہلسنت اپنائے۔

﴿۱۴﴾

حضرت خواجہ مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: عقیدہ اہلسنت وجماعت کا ملتزم ہو کر حدیث و فقہ سیکھنا چاہیے۔

﴿حالات مشائخ نقشبندیہ﴾

﴿۱۵﴾

حضرت خواجہ نور محمد بدایونی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے خلیفہ حضرت مرزا جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ سے فرمایا: عقیدہ اہلسنت وجماعت کو لازم پکڑو۔

﴿حالات مشائخ نقشبندیہ﴾

﴿۱۶﴾

نیز شیخ الحدیث شاہ عبدالحق دہلوی قدس سرہ نے فرمایا: فان الاعتبار

بالفطرۃ والاعتقاد ﴿لغات﴾

اور یہ فرمان رسول اکرم شفیع اعظم ﷺ کے اس ارشاد مبارک کی شرح میں فرمایا جو کہ رسول اکرم حبیب مکرم ﷺ نے حضرت عمر صحابی رضی اللہ عنہ کو فرمایا تھا: یا عمر انک لاتسنل عن اعمال الناس ولكن تسئل عن الفطرۃ ﴿مشکوٰۃ﴾

یعنی اے عمر تجھ سے لوگوں کے اعمال کے متعلق نہیں پوچھا جائے گا بلکہ ان کے عقائد کے متعلق پوچھا جائے گا۔

الحاصل مندرجہ بالا اقوال مبارکہ سے ثابت ہوا کہ تمام ولیوں، غوثوں، قطبوں اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بلکہ خود امت کے والی رحمت کائنات ﷺ کے نزدیک عقیدہ ہی اہم چیز ہے اور وہ عقیدہ کہ جس کی وجہ سے انسان نجات حاصل کر سکتا ہے وہ اہلسنت وجماعت کا عقیدہ ہے اور عقیدہ کی اصلاح کیلئے مقالات امینیہ کا مطالعہ کریں جو کہ گیارہ کتابوں پر مشتمل ہے۔ پڑھیں اور نظریات کا قبلہ درست کریں۔ ہدایت اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے۔ وما ذالک علی اللہ بعزیز۔

محتاج دعاء

فقیر ابو سعید محمد امین غفرلہ والوالدیہ ولا حبابہ

ادارہ کے ایک تازہ پیشکش

سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی نورانیت و بشریت

تصنیف:

محمد نعیم اللہ خاں قادری
بی ایس سی بی ایڈ / ایم اے اردو - پنجابی - تاریخ

صفحات ۹۲۸

بدیہ - ۲۸۰ روپے

ناشر:

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عُروسُ مملکتِ اللہ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ

مولوی اسلمیل دہلوی نے مخلوق کو چار سے مثال دی۔ یہاں کے وہابی

کہتے ہیں کہ مخدوم صاحب بہاری نے میگنی سے مثال دی ہے۔

اس اعتراض کی تحقیق میں یہ رسالہ مبارکہ

حجۃ العمارین مخدوم بہار

تصنیف لطیف: اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد مائتہ حاضرہ

مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب قدس سرہ العزیز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْاِسْمَاءُ الْمَحْمُودَةُ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَسِبَ اللَّهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللّٰهُ رَبُّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مسئلہ از دانا پور مرسلہ محمد حنیف خاں 8 شعبان 39ھ

بخدمت فیض درجت جناب اعلیٰ حضرت مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب مدظلہ العالی۔ گزارش یہ ہے کہ اسماعیل نے چمار کے لفظ سے مثال دی۔ یہاں کے غیر مقلد کہتے ہیں مخدوم صاحب نے بیگنی سے مثال دی۔ اس کا کیا جواب ہے؟ حضور کا کوئی رسالہ یا فتویٰ ہے اس بارے میں یا نہیں۔

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اولاً کوئی کتاب یا رسالہ کسی بزرگ کے نام منسوب ہونا اس سے ثبوت قطعی کو مستلزم نہیں۔ بہت رسالے خصوصاً حضرات اکابر چشت کے نام منسوب ہیں جس کا اصلاً کوئی ثبوت نہیں ثانیاً کسی کتاب کا ثابت ہونا اس کے ہر فقرے کا ثابت ہونا نہیں بہت اکابر کی کتابوں میں الحاقات ہیں جن کا مفصل بیان کتاب البیواقیت والجاہر امام عارف باللہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے۔ خصوصاً حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں تو الحاقات کی گنتی نہیں کھلے ہوئے صریح کفر بھردیے ہیں جس پر درمختار میں علامہ مفتی ابوالحسن سے نقل کیا تھا ان بعض اليهود افتراھا علی الشیخ قدس اللہ سرہ ہم کو یقین ہے کہ شیخ رحمۃ اللہ علیہ پر یہ عبارتیں بعض یہودیوں نے گھڑ دی ہیں حضرت مخدوم صاحب ہی کی کتاب عقائد ترجمہ عمدۃ الکلام میں ہے ”قریش اعلیٰ جد مصطفیٰ بود و او دو پسر داشت کیے رانام ہاشم بود دوم رانام تیم پیغامبر از نسل ہاشم است و

ابو بکر از نسل تیم است۔ کوئی جاہل سا جاہل ایسی بات کہہ سکتا ہے کہ ہاشم کے باپ کا نام قریش تھا اور ان کے دو بیٹے تھے۔ ایک ہاشم دوسرا تیم۔ ہم ہرگز ایسی نسبت بھی مخدوم صاحب کی طرف نہیں مان سکتے ضرور کسی جاہل کا الحاق ہے۔ نہ کہ معاذ اللہ۔ توہین شان رسالت۔ یہ وہابیہ ہی میں سے کسی کا الحاق ہے۔ ثالثا امام حجتہ الاسلام غزالی قدس سرہ العالی اہیاء العلوم میں فرماتے ہیں۔ لا تحوز نسبة مسلم الى كبرى من غير تحقيق نعم يجوز ان يقال قتل ابن ملجم عليا وقتل ابو لؤلؤ عمر رضى الله تعالى عنهما فان ذلك ثبت متواترا فلا يجوز ان يرمى المسلم بفسق او كفر من غير تحقيق یعنی کسی مسلمان کی طرف کسی کبیرہ کی نسبت بلا تحقیق حرام ہے ہاں یہ کہنا جائز ہے کہ ابن ملجم نے مولیٰ علی اور ابولؤلؤ نے امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو شہید کیا کہ یہ تو اتر سے ثابت ہے تو کسی مسلمان کی طرف بلا تحقیق کفر یا فسق کی نسبت اصلاً جائز نہیں۔ اس کے بعد وہ احادیث ذکر فرمائیں جن سے ثابت ہے کہ کسی کو کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔ اگر وہ کافر نہ تھا یونہی فسق کی طرف نسبت کرنے والا فاسق ہو جاتا ہے اگر وہ فاسق نہ تھا۔ کتاب کا چھپ جانا اسے متواتر نہیں کر دیتا کہ چھاپے کی اصل وہ نسخہ ہے جو کسی الماری میں ملا اس سے نقل کر کے کاپی ہوئی۔ سیدھی صاف باتوں میں کسی کتاب سے کہ ظنی طور پر کسی بزرگ کی طرف منسوب ہو۔ استناد اور بات ہے اور ایسے امر میں جسے مستحکم کفر بنایا اور اس سے توہین شان رسالت کے جواز پر سند لاتا ہے اس پر اعتماد اور بات علماء کے نزدیک ادنیٰ درجہ ثبوت یہ تھا کہ ناقل کے لیے مصنف تک سند مسلسل متصل بذریعہ ثقات ہو۔ خطیب بغدادی بطریق عبدالرحمن سلمیٰ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے راوی کہ فرمایا اذا وجد احدكم كتابا فيه علم لم يسمعه عن عالم فليدع بائنا وماء فليتنفعه

فيه حتى يختلط سواده في بياضه جب تم میں کوئی ایک کتاب پائے جس میں علم کی بات ہے اور اسے کسی عالم سے نہ سنا تو برتن میں پانی مٹگا کر وہ کتاب اس میں ڈبو دے کہ سیاہی سپیدی سب ایک ہو جائے۔ فتاویٰ حدیثیہ میں امام زین الدین عراقی سے ہے نقل الانسان ما ليس له به رواية غير سائغ بالاجماع عند اهل الدراية یعنی علماء کرام کا اجماع ہے کہ آدمی جس بات کی سند نہ رکھتا ہو اس کا نقل کرنا اسے حلال نہیں۔ ہاں اگر اس کے پاس نسخہ صحیحہ معتمدہ ہو کہ خود اس نے یا کسی ثقہ معتمد نے خود اصل نسخہ مصنف سے مقابلہ کیا یا اس نسخہ صحیحہ معتمدہ سے جس کا مقابلہ اصل نسخہ مصنف یا اور ثقہ نے کیا و سائلزائد ہوں تو سب کا اسی طرح کے معتمدات ہونا معلوم ہو تو یہ بھی ایک طریقہ روایت ہے اور ایسے نسخہ کی عبارت کو مصنف کا قول بتانا ناجائز۔ فتاویٰ حدیثیہ میں ہے قالوا ما وجد في نسخة من تصنيف فان وثق بصحة النسخة ثقة بان قابلها المصنف او ثقة غيره بالاصل او بشرع مغايل بالاصل وهكذا جاز الحزم بنسبتها الى صاحب ذلك الكتاب وان لم يوثق لم يحزم یعنی علماء نے فرمایا جو عبارت کسی تصنیف کے نسخہ میں ملے اگر صحت نسخہ پر اعتماد ہے یوں کہ اس نسخہ کو خود مصنف یا کسی اور ثقہ نے خاص اصل مصنف سے مقابلہ کیا ہے یا اس نسخہ سے جسے اصل پر مقابلہ کیا تھا یونہی اس ناقل تک جب تو یہ کہنا جائز ہے کہ مصنف نے فلاں کتاب میں یہ لکھا ورنہ جائز نہیں۔ مقدمہ امام ابو عمرو ابن الصلاح میں عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے کہ انہوں نے اپنے صاحبزادے ہشام سے فرمایا تم نے لکھ لیا کہا ہاں فرمایا مقابلہ کر لیا کہا نا فرمایا لم نكتب تم نے لکھا ہی نہیں۔ اسی میں امام شافعی و یحییٰ بن ابی کثیر سے ہے کہ دونوں صاحبوں نے فرمایا من كتب ولم يعارض كمن دخل الخلاء ولم يستنج جس نے لکھا اور

مقابلہ نہ کیا وہ ایسا ہے کہ پاخانہ گیا اور استنجانہ کیا۔ اسی میں ہے اذا اراد ان ينقل من كتاب منسوب الى مصنف فلا يقل قال فلان كذا الا اذا وثق بصحة النسخة بان قابليها هو او ثقة غيره باصول متعددة جب کسی کتاب سے کہ کسی مصنف کی طرف منسوب ہے کچھ نقل کرنا چاہے تو یوں نہ کہے کہ مصنف نے ایسا کہا جب تک کہ صحت نسخہ پر اعتماد نہ ہو یوں کہ اس نے خود خواہ اور ثقہ نے اسے متعدد صحیح نسخوں سے مقابلہ کیا ہو۔ اسی میں ہے يطالع احدهم كذا بامتنسوبا الى مصنف معين فينقل منه عنه من غير ان يثق بصحة النسخة فائلا قال فلان كذا وكذا او الصواب ما قد مناه ولفظ الفتاوى الحديشية عنه والصواب ان ذلك لا يجوز کسی مصنف کی طرف منسوب کتاب میں ایک عبارت دیکھ کر آدمی نقل کر دیتا ہے کہ مصنف نے ایسا کہا حالانکہ صحت نسخہ پر وثوق (بروجہ مذکور کہ اصل نسخہ مصنف سے بلا واسطہ یا بوساطت ثقات اس نے یا اور ثقہ نے مقابلہ کیا ہو) حاصل نہیں حق یہ ہے کہ یہ ناجائز ہے امام نووی نے تقریب میں فرمایا فان قابليها باصل محقق معتمد اجزاء اگر ایک اصل تحقیقی معتمد سے اس نے مقابلہ کیا ہے تو یہ بھی کافی ہے یعنی اصول معتمد متعدد سے مقابلہ زیادت احتیاط ہے۔ یہ اتصال سند اصل وہ شے ہے جس پر اعتماد کر کے مصنف کی طرف نسبت جائز ہو سکے۔ اور متاخرین نے کتاب کا علماء میں ایسا مشہور و متداول ہونا جس سے اطمینان کہ اس میں تغیر و تحریف نہ ہوئی اسے بھی مثل اتصال سند جانا اور وہ ایسا ہی ہے مقدمہ امام ابو عمرو نوع اول میں ہے ان الامر ان الاعتماد على ما نص عليه في تصانيفهم المعتمدة المشهورة التي يومن فيها لشهرتها من التغيير والتحريف يعني آخر قرار داد اس پر ہوا کہ اعتماد اس پر ہے جو ایسی مشہور و معتمد کتابوں میں ہو جن کی شہرت کے سبب ان میں تغیر و

تحریف سے امان ہو۔ فتح القدر و بحر الرائق و نہر الفائق و مخ الغفار میں فرمایا علی هذا لوجود بعض نسخ النواذر في زماننا لا يحل عزوما فيها الى محمد ولا الى ابى يوسف لانها لم تستشهد في ديارنا ولم تند اول يعني اگر کتب سند کے سوا اور کتب تلامذہ امام کے بعد نسخے پائیں تو حلال نہیں کہ ان کے اقوال کو امام محمد یا امام ابو یوسف کی طرف نسبت کریں کہ وہ کتابیں ہمارے دیار میں مشہور و متداول نہ ہوئیں۔ تد اول کے یہ معنی کہ کتاب جب سے اب تک علماء کے درس و تدریس یا نقل و تمسک یا ان کی مطمع نظر رہی ہو جس سے روشن ہو کہ اس کے مقامات و مقالات علماء کے زیر نظر آچکے اور وہ بحالت موجودہ اسے مصنف کا کلام مانا گئیے۔ زبان علماء میں صرف وجود کتاب کافی نہیں کہ وجود تد اول میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ پر ظاہر کہ یہاں دونوں باتیں مفقود۔ تد اول درکنار کوئی سند متصل بھی نہیں۔ نہ کہ تواتر جو ایسی نسبت کے لیے لازم ہے۔ رہا وجود نسخہ انصافاً متعدد بلکہ کثیر وافر نقلی نسخے موجود ہونا بھی ثبوت تواتر کو بس نہیں جب تک ثابت نہ ہو کہ یہ سب نسخے جدا جدا اصل مصنف سے نقل کیے گئے یا ان نسخوں سے جو اصل سے نقل ہوئے۔ ورنہ ممکن کہ بعض نسخہ محرفہ ان کی اصل ہوں ان میں الحاق ہو اور یہ ان سے نقل و نقل ہو کر کثیر ہو گئے۔ جیسے آج کل کی محرفہ بائبل کے ہزار و ہزار نسخے فتوحات یکہ کے تمام مصری نسخے نسخہ محرفہ سے منقول ہوئے اور اسی کی نقلیں مصر میں چھپیں اور اب وہ گھر گھر موجود ہیں۔ حالانکہ تواتر درکنار ایک سلسلہ صحیح آحاد سے بھی ثبوت نہیں واللہ يقول الحق وهو يهدي السبيل۔ علامہ شامی کا نظن پر اکتفاء صاف باتوں کے لیے وجہ ہے مگر ایسے امور میں اس پر قناعت قطعاً حرام ہے۔ ورنہ معاذ اللہ اکابر ائمہ و اعظم علماء کی طرف نسبت کفر ماننی پڑے ہماری نظر میں ہیں۔ وہ کلمات جو اکابر اولیاء سے گزر کر اکابر علماء

معتقدین مثل امام ابن حجر مکی و ملا علی قاری وغیرہما کی کتب مطبوعہ میں پائے جاتے ہیں اور ہم یقین کرتے ہیں کہ وہ الحاقی ہیں۔ ایک ہلکی نظیر علی قاری کی شرح فقہ اکبر ص 47 پر ہے۔ ما سمي به الرب نفسه ويسمى به مخلوقاته مثل الحي والقيوم والعليم والقدير اس میں مخلوقات پر قیوم کے اطلاق کا جواز ہے۔ حالانکہ ائمہ فرماتے ہیں کہ غیر خدا کو قیوم کہنا کفر ہے۔ مجمع الانہر میں ہے اذا اطلق على المخلوق من الاسماء المختصة بالخالق نحو القدوس والقيوم والرحمن وغیرہا یکفر اسی طرح اور کتابوں میں ہے حتیٰ کہ خود اسی شرح فقہ اکبر ص 245 میں ہے من قال للمخلوق يا قدوس او القیوم او الرحمن کفر جو کسی مخلوق کو قدوس یا قیوم یا رحمن کہے وہ کافر ہو جائے۔ پھر کیونکر مان سکتے ہیں۔ کہ وہ ص 47 کی عبارت علی قاری کی ہے ضرور الحاق ہے اگرچہ کتاب اجمالاً مشہور و معروف ہے بخلاف کلمات اسماعیل کہ موافق و مخالف کے نزدیک اس سے متواتر ہیں۔ مخالفین رد کرتے ہیں موافقین ناویلیں کرتے ہیں۔ اب یہیں دیکھئے اس چہار والے کلام پر سے دفع ایراد کو یہ عبارت پیش کی۔ خود اسماعیل کی زندگی اس پر مواخذے ہوئے جامع مسجد دہلی میں شاہ عبدالعزیز صاحب کے اعزہ و اخص تلامذہ مثل مفتی رشید الدین خاں صاحب و شاہ موسیٰ صاحب نے مناظرے کیے الزام دیئے نہ اس نے کہا یہ کلمات میرے نہیں نہ اس کے ہوا خواہوں نے۔ جب سے آج تک تو اس سے ثبوت یقینی ہے اور وہابیہ کہ بحالت موجودہ اسے مثل قرآن و عین ایمان مان رہے ہیں ان پر رد میں تو کسی ثبوت کی بھی حاجت نہیں کمالا متغنی رابعاً ایسی جگہ خلق سے مراد وہ ہوتے ہیں جو عظمت دینی سے اصلاً حصہ بھی نہیں رکھتے۔ شیخ سعدی ہی قدس سرہ فرماتے ہیں۔

نگہدارِ آں شوخ در کیسہ در کدہ اند ہمہ خلق را کیسہ بر

ابلیس ہوگا وہ جو کہے گا کہ اس سے عام مراد ہے کہ انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی معاذ اللہ گرہ کاٹ جاتے۔ حقیقت امر یہ ہے کہ مخلوق دو قسم کی ہے اول وہ کہ عظمت دینی رکھتے ہیں جن کے سر و سرور مطلق حضور سید المرسلین ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بارک وسلم۔ پھر باقی حضرات انبیاء و ملائکہ و اولیاء و اہل بیت و صحابہ پھر دیگر علماء و صلحاء و اتقیاء پھر سلاطین اسلام پھر عام مومنین۔ نیز صحائف دینیہ مثل مصحف شریف و کتب فقہ و حدیث صفات جمیلہ مثل ایمان و علم و عمل صالحہ مثل نماز و حج اخلاق فاضلہ مثل زہد و تواضع۔ اماکن مقدسہ مثل کعبہ مکرمہ و روضہ منورہ غرض جملہ اشخاص و اشیاء جن کو مولیٰ عز و جل سے علاقہ قرب ہے۔ اس علاقہ کے سبب ان کی تعظیم اللہ عز و جل ہی کی تعظیم ہے۔ اور ان کی عزت اسی کی عزت ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں ان من اجلال الله اکرام ذی الشیبة المسلم وحامل القرآن غیر الغالی فیہ والجاحفی عنہ و اکرام ذی السلطان المقسط۔ بیشک اللہ کی تعظیم سے ہے بوڑھے مسلمان کی عزت کرنی اور حافظ قرآن کی کہ نہ اس میں حد سے بڑھے نہ اس سے دوری کرے اور حاکم عادل کی رواہ ابو داؤد بسند حسن عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ مولیٰ عز و جل فرماتا ہے فان العزۃ لله جمیعاً عزت ساری اللہ ہی کے لیے ہے اور خود ہی فرماتا ہے وَلِلّٰهِ الْبَعْثُ وَلِیُّسْؤِلُہٗ وَلِلْمُؤْمِنِیْنَ وَلِیْکِنَّ الْمُنَافِقِیْنَ لَا یَعْلَمُوْنَ عزت اللہ اور اس کے رسول اور مسلمانوں ہی کے لیے ہے مگر منافقوں کو خبر نہیں۔ رسول اور مسلمانوں کی عزت اگر عزت الہی سے جدا ہوتی تو عزت کے حصے ہو جاتے ایک حصہ اللہ کے لیے ایک رسول کا ایک مومنین کا۔ حالانکہ رب عز و جل فرما چکا کہ عزت ساری اللہ ہی کے لیے ہے۔ تو قطعاً ان کی عزت اللہ ہی کی عزت سے ہے۔ اور ان کی تعظیم اللہ ہی کی تعظیم۔ اللہ اور اس کے رسولوں میں تفرقہ کریں اولوں کو قرآن

عظیم کافر فرماتا ہے۔ ایک قوم کا حال ارشاد فرمایا یدون ان یفرقوا بین اللہ ورسولہ اللہ اور اس کے رسولوں میں جدائی ڈالنی چاہتے ہیں۔ پھر فرمایا اولئک ہم الکافرون حقاً یہی کچے کافر ہیں۔ رسولوں کی عزت رسولوں کی عظمت اللہ عزوجل کی عزت و عظمت سے جدا مانتی اللہ اور اس کے رسولوں میں جدائی ڈالنی ہے۔

خاصا ان خدا خدا نباشند لیکن زخدا جدا نباشند

ولہذا ان کی تعظیم مدار ایمان ہوئی۔ اور ان کی ادنیٰ تو ہیں کفر

ارسال رسول پاک کا ایک مقصد اعلیٰ تعظیم و توقیر رسول پیغمبر ہے قال اللہ تعالیٰ اِنَّا ارسلناک شاحداً و مبشراً و نذیراً لئو منوا باللہ ورسولہ و تعزروه و توقروه۔ اے نبی ہم نے تجھے بھیجا حاضر و ناظر اور خوشخبری دینے والا اور ڈر سنانے والا تاکہ اے لوگو تم اللہ و رسول پر ایمان لاؤ۔ اور رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔ دوم وہ کہ عظمت دینی سے اصلاً بہرہ نہیں رکھتے کہ اللہ عزوجل سے انہیں کوئی علاقہ قرب نہیں ہے تو بعد ہی ہے ان کے بدرت ذلیل ترککار و مشرکین و مرتدیں مثل وہابیہ دیوبند و غیر مقلدین ہیں۔ پھر باقی ضالین۔ نیز صفات رذیلہ مثل کفر و ضلال۔ اعمال خبیثہ مثل زنا و شرب خمر و اخلاق رذیلہ مثل تکبر و عجب اما کن مجسمہ مثل معابد کفار غرض دنیا و مافیہا جس جس کو اللہ عزوجل سے علاقہ قرب نہیں۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ الدنیا ملعونہ ملعون ما فیہا الا ما کان منها للہ عزوجل دنیا ملعون ہے اور میں جو کچھ ملعون ہے مگر وہ جو اس میں سے اللہ عزوجل کے لیے ہو رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ والضياء فی المختارۃ عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بسند حسن اور فرماتے ہیں یتلئے الدنیا ملعونہ ملعون ما فیہا الا ذکر اللہ وما والاہ و عالما او متعلما دنیا پر لعنت ہے اور دنیا میں جو کچھ ہے سب پر لعنت ہے۔ مگر اللہ کا ذکر اور جسے اس سے علاقہ قرب ہے

اور عالم یا طالب علم دین۔ رواہ ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ و الطبرانی فی الاوسط عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور فرماتے ہیں یتلئے الدنیا ملعونہ و ملعون ما فیہا الا ما ابغی بہ وجہ اللہ تعالیٰ۔ دنیا لعینہ ہے اور جو کچھ دنیا میں ہے سب لعین ہے مگر جس سے رضائے الہی مطلوب ہو۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ رب عزوجل فرماتا ہے ان الذین یحادون اللہ ورسولہ اولئک فی الاذلیلین ۱ بیشک اللہ ورسول کے مخالف و پی سب ذلیلوں سے ذلیل تروں میں ہیں اور فرماتا ہے تبارک و تعالیٰ ان الذین کفروا من اهل الكتاب و المشرکین فی نار جہنم خللین فیہا اولئک ہم شر البریۃ ۲ ان الذین امنوا و عملوا الصلحت اولئک ہم خیر البریۃ ۳ بے شک تمام کافر کتابی و مشرک جہنم کی آگ میں ہیں۔ ہمیشہ اس میں رہیں گے وہ تمام مخلوق الہی سے بدرت ہیں۔ (اونٹ کی بیٹنی سے بدرت کتے سور کے غلیظ سے بدرت) بیشک جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے وہ تمام مخلوق الہی سے بہتر ہیں (کعبہ و عرش سے بہتر ملائکہ سے بہتر) جب یہ دونوں قسمیں معلوم ہو گئیں اور واضح ہوا کہ قسم اول کی تعظیم تعظیم الہی سے جدا نہیں بلکہ بعینہ اسی کی تعظیم تو محل تحقیر میں غیر اللہ یا خلق سے یقیناً وہی مراد ہوتا ہے جسے مولا عزوجل سے علاقہ قرب نہیں علاقہ قرب والے تو جانب خالق میں ہیں نہ جانب غیر میں دیکھو علماء فرماتے ہیں غیر خدا کے لیے تو اضع حرام ہے۔ منقطع پھر در مختار میں قبیل فصل فی البیع نیز فتاویٰ عالمگیریہ باب 28 میں ہے۔ التواضع لغير اللہ حرام حالانکہ ماں باپ کے لیے تواضع کا قرآن عظیم میں حکم ہے۔ و اخفض لہما جناح الذل من الرحمة ماں باپ کے لیے نرم دلی سے ذلت کا بازو بچھا۔ اپنے استاد شاگردوں کے لیے بھی تواضع کا حدیث میں حکم ہے۔ تواضعوا لمن تتعلمون منہ و تواضعوا لمن تعلمونہ ولا تكونوا جبابرة العلماء جس سے علم سیکھتے ہو اس

عظیم کافر فرماتا ہے۔ ایک قوم کا حال ارشاد فرمایا یریدون ان یفرقوا بین اللہ ورسلہ اللہ اور اس کے رسولوں میں جدائی ڈالنی چاہتے ہیں۔ پھر فرمایا اولئک ہم الکافرون حقا یہی کچے کافر ہیں۔ رسولوں کی عزت رسولوں کی عظمت اللہ عزوجل کی عزت و عظمت سے جدا مانتی اللہ اور اس کے رسولوں میں جدائی ڈالنی ہے۔

خاصان خدا خدا نباشند لیکن زخدا جدا نباشند

ولہذا ان کی تعظیم بدرایمان ہوئی۔ اور ان کی ادنیٰ تو جہن کفر

ارسال رسول پاک کا ایک مقصد اعلیٰ تعظیم و توقیر رسول ہے قال اللہ تعالیٰ اِنَّا ارسلناک شاحدا و مبشرا و نذیرا لثومنا باللہ ورسولہ و تعزروہ و توقروہ۔ اے نبی ہم نے تجھے بھیجا حاضر و ناظر اور خوشخبری دینے والا اور ڈرسانے والا تاکہ اے لوگو تم اللہ و رسول پر ایمان لاؤ۔ اور رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔ دوم وہ کہ عظمت دینی سے اصلاً بہرہ نہیں رکھتے کہ اللہ عزوجل سے انہیں کوئی علاقہ قرب نہیں ہے تو بعد ہی ہے ان کے بدتر ذلیل تر کفار و مشرکین و مرتدیں مثل وہابیہ دیوبند و غیر مقلدین ہیں۔ پھر باقی ضالین۔ نیز صفات رذیلہ مثل کفر و ضلال۔ اعمال خبیثہ مثل زنا و شرب خمر اخلاق رذیلہ مثل تکبر و عجب اماکن نجسہ مثل معابد کفار غرض دنیا و مافیہا جس جس کو اللہ عزوجل سے علاقہ قرب نہیں۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ الدنیا ملعونہ ملعون ما فیہا الا ما کان منها للہ عزوجل و دنیا ملعون ہے اور میں جو کچھ ملعون ہے مگر وہ جو اس میں سے اللہ عزوجل کے لیے ہو رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ و الضیاء فی المختارۃ عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما پسند حسن اور فرماتے ہیں ﷺ الدنیا ملعونہ ملعون ما فیہا الا ذکر اللہ و ما والاہ و عالما او متعلما و نیا پر لعنت ہے اور دنیا میں جو کچھ ہے سب پر لعنت ہے۔ مگر اللہ کا ذکر اور جسے اس سے علاقہ قرب ہے

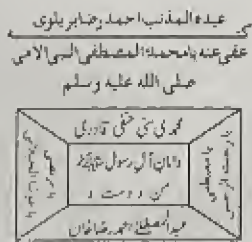
اور عالم یا طالب علم دین۔ رواہ ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ و الطبرانی فی الاوسط عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور فرماتے ہیں ﷺ الدنیا ملعونہ و ملعون ما فیہا الا ما ابتغی بہ وجہ اللہ تعالیٰ۔ دنیا لعینہ ہے اور جو کچھ دنیا میں ہے سب لعین ہے مگر جس سے رضائے الہی مطلوب ہو۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ رب عزوجل فرماتا ہے ان الذین یجادون اللہ ورسولہ اولئک فی الاذلیلین ۵ بیشک اللہ و رسول کے مخالف وہی سب ذلیلوں سے ذلیل تروں میں ہیں اور فرماتا ہے تبارک و تعالیٰ ان الذین کفروا من اہل الکتاب و المشرکین فی نار جہنم خللین فیہا اولئک ہم شر البریۃ ۵ ان الذین امنوا و عملوا الصلحت اولئک ہم خیر البریۃ ۵ بے شک تمام کافر کتالی و مشرک جہنم کی آگ میں ہیں۔ ہمیشہ اس میں رہیں گے وہ تمام مخلوق الہی سے بدتر ہیں۔ (اونٹ کی میٹھی سے بدتر کتے سور کے غلیظ سے بدتر) بیشک جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے وہ تمام مخلوق الہی سے بہتر ہیں (کعبہ و عرش سے بہتر ملائکہ سے بہتر) جب یہ دونوں قسمیں معلوم ہو گئیں اور واضح ہوا کہ قسم اول کی تعظیم تعظیم الہی سے جدا نہیں بلکہ بعینہ اسی کی تعظیم تو محل تحقیر میں غیر اللہ یا خلق سے یقیناً وہی مراد ہوتا ہے جسے مولا عزوجل سے علاقہ قرب نہیں علاقہ قرب والے تو جانب خالق میں ہیں نہ جانب غیر میں دیکھو علماء فرماتے ہیں غیر خدا کے لیے تو اضع حرام ہے۔ ملقط پھر درمختار میں قبیل فصل فی البیع نیز فتاویٰ عالمگیریہ باب 28 میں ہے۔ التواضع لغیر اللہ حرام حالانکہ ماں باپ کے لیے تواضع کا قرآن عظیم میں حکم ہے۔ و اخفض لہما جناح الذل من الرحمة ماں باپ کے لیے نرم ولی سے ذلت کا بازو بچھا۔ اپنے استاد شاگردوں کے لیے بھی تواضع کا حدیث میں حکم ہے۔ تواضعوا لمن تعلمون منہ و تواضعوا لمن تعلمونہ ولا تكونوا جبارۃ العلماء جس سے علم سیکھتے ہوں

کے لیے تواضع کرو اور جسے سکھاتے ہو اس کے لیے تواضع کرو اور گردن کش عالم نہ بنو رواہ الخطیب عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ بلکہ خود حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو رب عزوجل نے صحابہ کی تواضع فرمانے کا حکم دیا و اخفض جناحک لمن اتبعک من المومنین اپنے پیر و ایمان والوں کے لیے اپنا بازو نرم فرمائیے بات وہی ہے کہ ایسی جگہ غیر اللہ سے وہی مراد جسے اللہ سے علاقہ نہ ہو۔ ولہذا ردالمحتار میں اس عبارت درمختار کی شرح کی ای اذلال النفس لنیل الدنیا یعنی تواضع لغير اللہ کا یہ مطلب ہے کہ دنیا ملنے کے لیے اپنے آپ کو کسی کے سامنے ذلیل کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لعن اللہ من ذبح لغير اللہ اللہ کی لعنت اس پر جو غیر خدا کے لیے ذبح کرے رواہ احمد و مسلم والنسائی عن امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ حالانکہ خود حدیث کا ارشاد ہے من ذبح لضیفہ ذبیحة کانت فدانہ من النار جو اپنے مہمان کے لیے جانور ذبح کرے وہ دوزخ سے اس کا فدیہ ہو جائے۔ رواہ الحاکم فی تاریخہ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو وجہ وہی ہے کہ اکرام مہمان مکارم اخلاق سے تھا اور مکارم اخلاق سے رضاء الہی مطلوب مہمان کے لیے ذبح کرنا غیر اللہ کے لیے ذبح نہ ہوا بلکہ اللہ عزوجل ہی کے لیے۔ صوفی کہ غیر خدا کی تحقیر کرے اور اسے اونٹ کی بیگنی سے حقیر جانے قطعاً اسی کی تحقیر کرتا ہے جن کی تعظیم تعظیم الہی نہیں جسے مولیٰ عزوجل سے علاقہ نہیں ورنہ جانب خالق کی تحقیر کرے تو خود رب عزوجل کی تحقیر کرے گا۔ یہ صوفی کا کام ہو گا یا ابلیس لعین کا۔ ملعون ملعون ملعون ہے وہ کہ اس سے یہ سمجھے کہ مصحف شریف و انبیاء اکرام کو بیگنی سے حقیر تر بتایا ہے۔ کیا ایسا بتانے والا قرآن عظیم کی تکذیب نہیں کرتا کیا خود اللہ عزوجل کو گالی نہیں دیتا کیا تمام دین و شریعت و اسلام کو پامال نہیں کرتا۔ قرآن و حدیث و شریعت و دین و اسلام و ایمان جن کی تعظیم کے حکم سے مملو ہیں جن کی ادنیٰ توہین کو کفر بتا رہے ہیں۔ کیا انکی ایسی تحقیر کرنے والا جہنم۔ اس مردود کو مسلمان جاننے

والا مسلمان رہ سکتا ہے۔ کلا واللہ بل لعنہم اللہ بکفرہم فقلیلا ما یؤمنون۔ حضرت مخدوم صاحب تو معاذ اللہ اس معنی ملعون کے وہم سے بھی پاک ہیں۔ ہاں یہی کافر و ملعون و مرتد و شیطان و ابلیس ہیں جو ان کے کلام کو (اگر ان کے کلام ہے) ایسے گندے کفر پر ڈھالتے ہیں و ما کفر سلیمان و لکن الشیطان کفر و سلیمان نے تو کفر نہ کیا ہاں یہ شیطان ہی کافر ہوئے۔ فانلہم اللہ انی یوفکون بخلاف ذلیل ضلیل دہلوی استلعل علیہ اللوم والتذلیل کہ اس نے چوڑھے چہار اور پچہار سے بھی ذلیل اور ناکارے لوگ اور ذرۃ ناچیز سے کم تر یہ ناپاک الفاظ صراحتہ تمام انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کہے۔ اس نے شرک کی چار قسمیں گھڑیں اور ان میں صراحتہ انبیاء اولیاء بھوت پری سب کو یکساں رکھا۔ تقویت الایمان مطبع صدیقی دہلی 1270ھ ص 9 مشکل کے وقت پکارنا شرک ہے اس بات میں اولیاء انبیاء شیطان بھوت میں کچھ فرق نہیں جس سے یہ معاملہ کرے گا مشرک ہو جائے گا خواہ انبیاء و اولیاء سے کرے خواہ بھوت سے ص 12 جو کوئی پیر پیغمبر بھوت کو ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو یا دور سے قصد کر کے جائے یا وہاں روشنی کرے ان کی قبر پر شامیانہ کھڑا کرے وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے اس پر شرک ثابت ہے۔ ص 25۔ جو کوئی کسی نبی ولی بھوت پری کو ایسا جانے وہ مشرک ہے۔ ص 51۔ کسی مخلوق کے نام کا کر دیجئے۔ ولی نبی بھوت و غیر ذلک مقامات تو اس کا کلام قطعاً ماسوی اللہ کو عام اور خود حضرات انبیاء و اولیاء کے بالخصوص نام انہیں بیانات ص 9، 11، 12 کے ثبوت کو اس نے پانچ فصلیں باندھیں جن میں سے فصل اول ص 22 میں کہا ”ہمارا جب خالق اللہ ہے تو ہم کو بھی چاہئے اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے۔ دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا۔ اور کسی چوڑے چہار کا کیا ذکر۔“ ص 16 میں کہا جس نے

اللہ کا حق مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق ذلیل سے ذلیل کو دیا۔ جیسے بادشاہ کا تاج چہار کے سر پر اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چہار سے بھی ذلیل ہے، فصل سوم ص 35 پر کہا ”ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارے لوگوں کو ثابت کیجئے فصل پنجم ص 74 پر کہا ”سب انبیاء و اولیاء اس کے رب و رب ایک ذرہ ناچیز سے کمتر ہیں۔“ ان صریح ملعون کلاموں کی سند میں وہ عبارت پیش کرنی کیسی شدید کھلی بے ایمانی ہے۔ مخدوم صاحب نے اگر کہا تو دنیا اور دنیا کی چیزوں کو کہا۔ جن کو اللہ سے علاقہ نہیں۔ بیشک وہ بیگنی سے حقیر تر ہیں۔ اور اس گمراہ نے صاف صاف یہ چوہڑے چہار چہار سے زیادہ ذلیل ناکارے لوگ ذرہ ناچیز سے کمتر حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور خود سید الانبیاء ﷺ کو کہا و سب علم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون O خامسا و بابیہ ان میں سے کچھ نہیں مانتے خواہی نحو ای مدعی ہیں کہ حضرت مخدوم نے ایسا فرمایا اور یہ کہ تمام انبیاء و اولیاء حضور نبیہ الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سب کو کہا و العیاذ باللہ تعالیٰ اب ان سے پوچھئے کہ یہ کہنا تمہارے نزدیک حق ہے یا باطل اگر باطل ہے تو باطل سے سند لانے والا مکار عیار اور اس سے تو بین شان رسالت کا ہلکا پن چاہنے والا کافر بے دین فی النار ہے یا نہیں اور اگر وہ کہیں کہ وہ حق ہے اور حضرات انبیاء و سید الانبیاء ﷺ معاذ اللہ اس ناپاک مثال کے لائق ہیں تو پردہ کھل گیا۔ ہر بچہ ہر سب علم ہر ناخواندہ بشر طیکہ مسلمان ہو اور محمد رسول اللہ ﷺ کی عظمت پر ایمان سے اس کا دل کچھ بھی حصہ رکھتا ہو وہ تین باتوں پر فوراً یقین کر لے گا۔ (1) یہ جو انبیاء کرام و اولیاء عظام و خود حضور اقدس سید الانام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اس ناپاک گندی مثال کے لائق بتا رہے ہیں قطعاً کافر ہیں۔ اور اللہ و رسول کے کھلے دشمن۔ کیا اسلام نے محمد رسول اللہ ﷺ کی یہی عظمت سکھائی ہے الا

لعنة الله على الظلمین (2) اسے صاف روشن ہو جائے گا کہ ہرگز حضرت مخدوم صاحب نے ایسی ملعون بات نہ فرمائی نہ وہ یا کوئی مسلمان ایسا کہہ سکتا ہے۔ جن کے غلامان غلام کے غلامان غلاموں کی عمر بھر کفش برداری سے حضرت مخدوم صاحب حضرت مخدوم صاحب ہوئے اگر انہیں کو ایسا بتاتے تو خود کہاں رہتے اور اپنے آپ اس کے کتنے لاکھ درجے بدتر گندی گھناؤنی ذلیل ناپاک مثال کے قابل ہوتے نہ کہ سند لانے کے لائق مگر حاشا للہ بات وہی ہے کہ وما کفر سلیمان ولكن الشیاطین کفروا۔ حضرت مخدوم صاحب نے تو کفر نہ کیا یہ شیاطین ہی کفر رہے ہیں۔ (3) کھل جائے گا کہ اسماعیل دہلوی کے نجس اقوال ایسے ہی خبیث و ناپاک ہیں کہ ان کو بنانے کے لیے انبیاء و اولیاء خود محمد رسول اللہ ﷺ کو ایسی گندی مثال ایسی مڑی و شامیں دینے کی حاجت ہوتی ہے پھر وہ گالیاں اللہ و رسول پر تو چسپاں ہو نہیں سکتیں وہ پاک و منزہ ہیں۔ انہیں اسماعیل پرستوں کے کفر خبیث پر اور رجسری ہوتی ہے کہ ان کے دل میں اتنی قدر ہے اللہ واحد قہار کے حبیب اکرم و خلیفہ اعظم محمد رسول اللہ کی صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و احذ اعداءہ باشد التقم امین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم



مسئلہ:- از گزھی اختیار خاں تحصیل خان پور ریاست بہاول پور مرسلہ جناب محمد یار صاحب واعظ 9 شعبان المعظم 1344ھ قبلہ معتقدین دامت ظلہم۔ از خاکسار محمد یار مشتاق ویدار بعد نیاز۔ شب معراج آپ کا قصیدہ معراجیہ پڑھا گیا جس پر وہابیوں نے دولہا دلہن کے متعلق شورا اٹھایا کہ اللہ جل جلالہ و حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں ان الفاظ کا استعمال کرنا موجب کفر ہے۔ شب برات کو یہاں گزھی اختیار خاں میں ان الفاظوں کے متعلق وہابیوں کی طرف سے میرے ساتھ ایک طویل بحث ہونے والی ہے۔

اے محمد و یحییٰ بنی سروساماں مددے قبلہ دین مددے کعبہ ایمان مددے ضرور مہربانی فرما کر دلائل قاطع سے اس تشبیہ کا ثبوت مدلل کر کے اس ہفتہ میں بھیج کر مسلمانان اہل سنت و جماعت کو عزت بخشی حضور پر فرض بھیجی جا رہی ہے۔ یہ فی سبیل اللہ بصدقہ روضہ رسول اللہ ﷺ اس کام کو سب کاموں پر مقدم فرما کر وہ تحریر فرما دیں کہ موجب اطمینان اہل اسلام ہو۔

الجواب

اللہ عزوجل نے وہابیہ کی قسمت میں کفر لکھا ہے انہیں ہر جگہ کفر ہی کفر سوچتا ہے۔ قصیدہ مذکورہ میں دو جگہ دلہن کا لفظ ہے اور چار جگہ دولہا کا وہ اشعار یہ ہیں۔

نئی دلہن کی پھین میں کعبہ نکھر کے سنورا سنور کے نکھرا
حجر کے صدقے کمر کے اک تل میں رنگ لاکھوں بناؤ کے تھے

نظر میں دولہا کے پیارے جلوے حیا سے محراب سر جھکائے
سیاہ پردے کے منہ پر آئینہ تجلی ذات بخت سے تھے

دلہن کی خوشبو سے مست کپڑے نسیم گستاخ آنچلوں سے
غلاف مشکیں جو اڑا رہا تھا غزال نافے بسا رہے تھے

خدا ہی دے صبر جان پر غم دکھاؤں کیونکر تھے وہ عالم
جب ان کی جھرمٹ میں لے کے قدسی جاناں کا دولہا بنا رہے تھے
بچا جو تلووں کا دھوون بنا وہ جنت کا رنگ و روغن
جنہوں نے دولہا کی پائی اترن وہ پھول گلزار نور کے تھے

بھلک سی اک قدسیوں پر آئی ہوا بھی دامن کی پھر نہ پائی
سواری دولہا کی دور پہنچی برات میں ہوش ہی گئے تھے
ان میں کوئی جگہ اللہ عزوجل کو معاذ اللہ دلہن یا دولہا کہا گیا ہے و لکن الوہابیہ قوم یفترون۔ وہابیہ کی بنائے مذہب کذب و افترا پر ہے اور کیونکر نہ ہوا ان کے پیشوا اسماعیل دہلوی نے اپنے معبود کے لیے جھوٹا ہونا روا رکھا ہے۔ ہاں مشیخت بنی رکھنے کے لیے جھوٹ سے بچتا ہے اب اگر یہ بھی جھوٹ سے بچیں تو عابد و معبود برابر ہو جائیں۔ اس لیے ان کے دین میں نماز سے بھی بڑھ کر فرض ہوا کہ جھوٹ بکا کریں کہ کسی طرح اپنے ساختہ معبود سے تو کم رہیں۔ ضعف الطالب والمطلوب لبئس المولیٰ و لبئس العشیر۔ شعر اول میں تو دلہن کسی کو بھی نہ کہا۔ اپنے معنی حقیقی پر ہے زینت کعبہ کوئی دلہن کی زیبائش سے تشبیہ دی ہے جس طرح ان حدیثوں میں جنت کی جنبش سرور کو دلہن کی نازش سے۔

خطیب نے تاریخ بغداد میں عقبہ بن عامر جہنی اور طبرانی نے معجم اوسط میں عقبہ اور انس دوتوں اور ازودی نے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب جنت کو دونوں شہزادوں امام حسن و امام حسین علیہما السلام انکریم فیہا الصلوٰۃ والسلام کا اس میں تشریف رکھنا معلوم ہوا ماست الحۃ میسا کما تمیس العروس فی خدرہا جنت خوشی میں جھومنے لگی جیسے نئی دلہن فرحت سے

جھومے۔ شعر سوم میں کعبہ معظمہ کو دلہن کہا اور مکان آراستہ کو دلہن کہنا محاورہ صحیح شائع ہے۔ امام احمد مسند میں انس رضی اللہ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔
 عسقلان احدی العروسین یبعث منها یوم القيمة سبعون الفا لا حساب علیہم۔ عسقلان دو دلہنوں میں کی ایک ہے۔ روز قیامت اس میں سے ستر ہزار ایسے انھیں گے جن پر حساب نہیں۔ مسند الفردوس میں عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں طوبی لمن اسکنہ اللہ تعالیٰ احدی العروسین عسقلان او غزہ شادمانی ہے اسے جس کو اللہ تعالیٰ دو دلہنوں میں سے ایک میں بسائے عسقلان یا غزہ۔ باقی چار اشعار میں حضور اقدس ﷺ کو دولہا کہا ہے۔ اور وہ بے شک تمام سلطنت الہی کے دولہا ہیں۔ امام احمد قسطلانی مواہب لدنیہ شریف میں نقل فرماتے ہیں۔ ہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رای صورة ذاته المبارکة فی الملکوت فاذا هو عروس المملکة نبی ﷺ نے شب معراج عالم ملکوت میں اپنی ذات مبارک کی تصویر ملاحظہ فرمائی تو دیکھا کہ حضور تمام سلطنت الہی کے دولہا ہیں ﷺ دلائل الخیرات شریف میں ہے اللھم صلی علی محمد بحر انوارک و معدن اسرارک و لسان حجتک و عروس مملکتک۔ الہی درود بھیج محمد ﷺ اور آپ کی آل پر جو تیرے انوار کے دریا اور تیرے اسرار کے معدن اور تیری حجت کی زبان اور تیری سلطنت کے دولہا ہیں۔ علامہ محمد فاضل اس کی شرح مطالعہ المسرات میں فرماتے ہیں۔

مملکتک ہو موضع الملک شبہ بمجتمع العرس وما
 فیہ من الاحتقال و التناهی فی الصنیع والتائق فی
 محسناتہ و ترقیب امورہ و کونہ جدید اظریفہ و اہلہ

فی فرح و سرور و نعمة و حبور فرحین بعروسہم
 راضین بہ محبین مکرمین لہ مؤتمرین لاهرہ متنعمین
 بہ بانواع لمشتہیات بدلیل اثبات اللزم الذی ہو
 العروس والمعہود تشبیہ مجتمع العرس بالمملکة
 وعکس التشبیہ هنا لا اقتضاء المقام ذلک لیفیدان
 سر المملکة ونکتہا ومعناھا الذی لاجلہ کانت ہو
 المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما ان سر
 مجتمع العرس ونکتہ ومعناہ الذی لاجلہ کان ہو
 العروس والمصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو
 الانسان الکبیر الذی ہو الخلیفة علی الاطلاق فی
 الملک والملکوت قد خلعت علیہ اسرار الاسماء
 والصفات ومکن من التصرف فی البسائط
 والمركبات والعروس یحاکی شانہ شان الملک
 السلطان فی نفوذ الامر وخدمة الجمیع لہ وتفرغہم
 لشانہ ووجدانہ ما یحب ویشتہی مع الراي
 واصحابہ فی مؤنتہ وتحت اطعامہ فتم التشبیہ
 وتمکن الاستعارة۔

اس عبارت سراپا بشارت کا خلاصہ یہ ہے کہ امام محمد بن سلیمان جزولی قدس سرہ
 الشریف نے اس درود مبارک میں سلطنت کو برات کے مجمع سے تشبیہ دی کہ اس میں کیسا
 اجتماع ہوتا ہے او اس کی آرائشیں انتہا کو پہنچائی جاتی ہیں سب کام قرینے سے ہوتے
 ہیں ہر چیز نئی اور خواہش آئندہ لوگ دولہا پر شاد و فرحان اس کے چاہنے والے اس کی

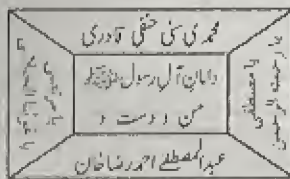
تَعْظِيمِ وَاطَاعَتِ میں مصروف اس کے ساتھ قسم قسم کی من مانی نعمتیں پاتے ہوئے اور عادت یوں کہ برات کے مجمع کو سلطنت سے تشبیہ دیتے ہیں یہاں اس کا عکس سمجھا جائے کہ جس طرح برات کے مجمع کا مغز و سبب دولہا ہوتا ہے۔ یوں تمام سلطنت الہی کے وجود کا سبب اور اس کے اصل و راز و مغز و معنی صرف مصطفیٰ ﷺ ہیں ع دولہا کے دم کے ساتھ یہ ساری برات ہے۔ اس لیے کہ حضور تمام ملک و ملکوت پر اللہ عزوجل کے نائب مطلق ہیں جن کو رب عزوجل نے اپنے تمام اسماء و صفات کے اسرار کا خلعت پہنایا اور ہر مفرد و مرکب میں تصرف کا اختیار دیا۔ دلہا بادشاہ کی شان دکھاتا ہے اس کا حکم برات میں نافذ ہوتا ہے سب اس کی خدمت کرتے اور اپنے کام چھوڑ کر اس کے کام میں لگے ہوتے جس بات کو اس کا جی چاہے موجود کی جاتی ہے جین میں ہوتا ہے اور سب براتی اس کی خدمت میں اور اس کے طفیل میں کھانا پاتے ہیں یوں مصطفیٰ ﷺ عالم میں بادشاہ حقیقی عزوجل کی شان دکھاتے ہیں ان کا حکم نافذ ہے سب ان کے خدمتگار زیر فرمان ہیں وہ جو چاہتے ہیں اللہ عزوجل موجود کر دیتا ہے کہ ماری ریلٹ الا یسارع فی ہواک صحیح بخاری شریف کی حدیث ہے کہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور اقدس ﷺ سے عرض کرتی ہیں۔ حضور کے رب کو دیکھتی ہوں کہ حضور کی خواہش میں شتابی فرماتا ہے۔ تمام جہان حضور کے صدقہ میں حضور کا دیا کھاتا ہے۔ انما انا قاسم واللہ المعطی صحیح بخاری کی حدیث ہے کہ حضور پر نور ﷺ فرماتے ہیں کہ ہر نعمت کا دینے والا اللہ ہے اور بانٹنے والا میں۔ یوں تشبیہ کامل ہوئی اور حضور اقدس ﷺ تمام سلطنت الہی کے دولہا ٹھہرے۔ والحمد للہ رب العالمین۔ ان تقریرات سے واضح ہوا کہ ان معانی پر دولہا زوج و زوجہ کی طرح ہم مفہوم متضائف نہیں۔ عقلا ان وغرہ کو حدیث نے دلہن فرمایا دولہا کون ہے۔ بہت سی شعب الایمان میں امیر المؤمنین مولانا علی رضی اللہ عنہ سے بسند حسن روایت کرتے ہیں۔ رسول اللہ

ﷺ فرماتے ہیں۔ لکل شیء عروس وعروس القرآن الرحمن ہر شے کی جنس میں ایک دلہن ہوتی ہے اور قرآن عظیم میں سورۃ الرحمن دلہن ہے۔ یہاں کے دولہا ٹھہرائے گا۔ تو قصیدہ سے وہ مہمل ملعون خیال پیدا کرنا کسی ایسے ہی کا کام ہوگا مگر حدیثیں تو اس سے بڑھ کر اوہام باطلہ پر قہر ڈھائیں گی۔ حاکم صحیح مستدرک اور امام الائمہ ابن خزیمہ اپنی صحیح اور بیہقی سنن میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ ان اللہ تعالیٰ یبعث الایام یوم القیامۃ علی ہیاتہا ویبعث یوم الجمعة زہراء منیرۃ اہلہا یحفون بہا کالعروس تہدی الی کربمہا۔ بے شک اللہ عزوجل قیامت کے دن سب دنوں کو ان کی شکل پر اٹھائے گا اور جمعہ کو چمکتا ہوا روشنی دیتا جمعہ پڑھنے والے اس کے گرد جھرمٹ کیے ہوئے جیسے فی دلہن کو اس کے گرامی شوہر کے یہاں رخصت کر کے لے جاتے ہیں۔ امام اجل ابو طالب کی قوت القلوب اور امام حجت الاسلام محمد غزالی احیاء میں فرماتے ہیں۔ قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان الکعبۃ تحشر کالعروس المزفوفۃ (وقال الشارح الی بعلہا) وکل من حجبھا بتعلق باستارھا یسعون حولہا حتی تدخل الجنة فیدخلون معہا یعنی رسول ﷺ نے فرمایا بے شک کعبہ روز قیامت یوں اٹھایا جائے گا جیسے شب زفاف دلہن کو دولہا کی طرف لے جاتے ہیں۔ تمام اہل سنت جنہوں نے حج مقبول کیا اس کے پردوں سے لٹکے ہوئے اس کے گرد دوڑتے ہوں گے۔ یہاں تک کہ کعبہ اور اس کے ساتھ یہ سب داخل جنت ہوں گے۔ نہا یہ امام ابن الاثیر میں ہے۔ منہ الحدیث یزف علی بنی وبنی ابراہیم علیہ الصلوۃ والسلام الی الجنة ان کسرت الزای فمعناہ یسرع من زف فی مشیہ وازف اذا اسرع وان فتحت فہو من زففت العروس از فہا اذا اہدیتھا الی زوجھا یعنی اسی باب سے ہے یہ حدیث کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ علی مرتضیٰ

میرے اور ابراہیم خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بیچ میں جنت کی طرف خوش خوش نیز چلیں گے یا میرے اور ان کے بیچ میں جنت کی طرف انہیں یوں لے جائیں گے جیسی نئی دہن کو دولہا کے یہاں لے جاتے ہیں۔ امام اجل ابن المبارک وابن ابی الدنیا و ابو الشیخ اور ابن النجار کتاب الدرر الثمینیہ فی تاریخ المدینہ من کعب احبار سے راوی کہ انہوں نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے بیان کیا اور کتاب اللہ کرہ میں امام ابو عبد اللہ محمد قرطبی کے لفظ یہ ہیں کہ روى ابن المبارك عن عائشة رضى الله تعالى عنها انها قالت ذكروا رسول الله صلى الله عليه وسلم وكعب الاحبار حاضرا فقال كعب الاحبار يعني امام ابن المبارک نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ کا ذکر پاک تھا اور اس وقت کعب احبار حاضر تھے تو کعب نے کہا ہر صبح ستر ہزار فرشتے اتر کر مزار اقدس حضور سید عالم ﷺ کا طواف کرتے اور اس کے گرد حاضر رہ کر صلاۃ و سلام عرض کرتے رہتے ہیں۔ یوہیں ستر ہزار رات میں حاضر رہتے ہیں اور ستر ہزار دن میں حتیٰ اذا انشقت عنه الارض خرج في سبعين الفا من الملائكة يزفونه صلى الله تعالى عليه وسلم جب حضور انور ﷺ مزار مبارک سے روز قیامت انہیں گے ستر ہزار ملائکہ کے ساتھ باہر تشریف لائیں گے جو حضور کو بارگاہ رب العزت میں یوں لے چلیں گے جیسے نئی دہن کمال اعزاز و فرحت و سرور و راحت و آرام و تزک و اختشام کے ساتھ دولہا کی طرف لے جاتے ہیں۔ مجمع بحار الانوار میں علامہ طہطاوی شارح مشکوٰۃ سے بعد ذکر حدیث علی رضی اللہ عنہ مثل عبارت مذکورہ نہایہ ہے۔ ومنه في الوجهين في سبعين الفا من الملائكة يزفونه صلى الله تعالى عليه وسلم شیخ محقق محدث دہلوی قدس سرہ مدارج میں اسی حدیث کے ترجمہ میں فرماتے ہیں ”چون مبعوث میگرد از قبر شریف بیرون می آید میان این فرشتگان زفاف می کنند او را و زفاف

در اصل بمعنی بیرون عروس بخاندن زوج و مراد اینجا لازم معنی ست کہ بردن محبوب ست پیش محبت یعنی بیرون آنحضرت ﷺ بدرگاہ عزت۔“ اب وہابیہ بولیں کس کس کو کافر کہیں گے مگر ان کی اس پر تنبیہ بیکار۔ ان کے اصل مذہب کی بناء ہی اس پر ہے کہ اللہ و رسول تک کو معاذ اللہ مشرک بناتے ہیں۔ پھر اور کسی کی کیا گنتی۔ ان کے امام نے تقویت الایمان میں صاف لکھ دیا کہ جو کہمے اللہ و رسول نے دولت مند کر دیا وہ مشرک ہے۔ حالانکہ بعینہ یہ کلمہ خود اللہ عزوجل و سید المرسلین ﷺ نے قرآن عظیم و حدیث صحیح میں فرمایا ہے۔ قال الله تعالى وَمَا نَقَمُوا إِلَّا أَنْهَانُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ اور انہیں کیا برا لگا یہی ناکہ اللہ و رسول نے انہیں دولت مند کر دیا اپنے فضل سے۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا وما ينقم ابن حميل الا انه كان فقيرا فاغناه الله ورسوله۔ ابن حمیل کو کیا برا لگا۔ آخر یہی کہ وہ محتاج تھا اللہ و رسول نے اس کو دولت مند کر دیا۔ مسلمان دیکھیں کہ وہ بات جو اللہ جل و علانے فرمائی۔ اللہ کے رسول کریم ﷺ نے فرمائی۔ وہابیہ کا امام منہ بھر کر کہہ رہا ہے کہ جو ایسا کہے مشرک ہے۔ پھر بھلا جس مذہب میں اللہ و رسول تک معاذ اللہ مشرک ٹھہریں اس سے مسلمانوں کو کافر کہنے کی کیا شکایت۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدہ المذنب احمد رضا بریلوی
عفی عنہ یا محمد المصطفیٰ النبی الامی
صلی اللہ علیہ وسلم



فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کی مطبوعات

✽ سیرت رحمۃ اللعالمین ﷺ

✽ غیر مقلدین کو دعوت انصاف (جلد چہارم)

✽ قادیانی دھرم کا علمی محاسبہ (جلد اول)

ناشر: فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

شرک کے موضوع پر لا جواب کتاب

شرک کی حقیقت

(صفحات ۶۲۸: خوبصورت جلد)

تصنیف: محمد نعیم اللہ خاں قادری
(پاکستانی - لکھنؤ - اہل سنت و جماعت)

باہتمام: خالد محمود عطاری

آج ہی طلب فرمائیں۔

مکتبہ فیضانِ اولیاء جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ذکرِ روئے فضل کا لئے نقص کا یاں رہے

چیز کے نجدی کہ ہوں امت رسول اللہ (ﷺ)

☆☆☆☆☆☆☆☆

ان چند ورقوں میں ایک حقی اور وہابی کا مکالمہ ہے جس میں

وہابیت کی تصویرِ عریانی

دکھائی گئی ہے۔

اور بتایا گیا ہے کہ وہابیوں کو اپنے مذہب میں یہ یہ

مزرے اور عیش ہیں جنکی وجہ سے یہ اپنے مذہب کو

ترک کرنا نہیں چاہتے اور جن کی وجہ سے بعض جاہل

مسلمان وہابیت کا شکار ہو جاتے ہیں۔

مولفہ: حضرت مولانا ابوالنور محمد بشیر صاحب کوٹلی لوہاراں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُوْلَ اللَّهِ
وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پہلا باب

ایک روز کا ذکر ہے کہ ہم نے کسی شہر میں دو آدمی آپس میں مذہبی باتیں کرتے ہوئے دیکھے۔ چونکہ ہمیں بھی مذہبی باتوں کے ساتھ دلچسپی ہے۔ اس لیے ہم سننے کے لیے کھڑے ہو گئے۔ ایک ان میں سے حنفی مقلد تھا۔ جس کا نام ”محمد حنیف“ ہے۔ دوسرا دہابی غیر مقلد جس کا نام ”عبدالوہاب“ ہے۔

محمد حنیف:۔ کیوں عبدالوہاب! تم جو ہر روز مجھے اپنے مذہب کی طرف بلایا کرتے ہو۔ اور اس امر کی ترغیب دیا کرتے ہو کہ میں تقلید سے منہ موڑ امام صاحب کو چھوڑ فرقہ دہابیہ میں چلا آؤں۔ فرمائیے تو! وہابیت میں وہ کون سے ایسے فوائد موجود ہیں جو حنفی مذہب میں مفقود ہیں۔ میں خدا کے فضل سے حنفی ہوں۔ نماز پڑھتا ہوں۔ روزہ رکھتا ہوں۔ زکوٰۃ دیتا ہوں۔ فریضہ حج ادا کر لیا ہے۔ اب جو تین الہی نفعی حج بھی کرنے کا ارادہ ہے اللہ اور اس کے ملائکہ و رسل اور اس کی کتابوں پر میرا ایمان ہے اور اس امر کا مصدق ہوں کہ مدنی تاجدار احمد مختار صلی اللہ علیہ وسلم سید الرسل ہیں اور آپ کی بعثت پئے دو جہان ہے۔ آپ کی تشریف آوری سے اکمال دین ہوا اور حضور کا وجود باوجود خاتم النبیین ہوا۔ آپ کے بعد کسی نبی و رسول کا پیدا ہونا محال ہے اور آپ کے بعد مدعی ہونے والا کافر و دجال ہے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی میرے دل میں عزت و محبت ہے۔ ان سے بغض رکھنے والوں سے مجھے نفرت و عداوت ہے۔ مانتا ہوں کہ بعد الرسل حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں۔ جانتا ہوں کہ آپ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے جانشین اور خلیفہ اول ہیں۔ آپ کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ افضل و ذیشان ہیں۔ ان کے بعد فضیلت دہتری کے مالک حضرت عثمان ہیں۔ ان کے بعد فضیلت حضرت علی کرم

اللہ وجہ کے سر پر ہے۔ اصحابِ ثلاثہ کے بعد پھر آپ ہی کا مرتبہ ہے۔ تو فرمائیے کہ ایک بکے سچے مومن و مسلمان میں جن اعتقادات اعمال کا ہونا ضروری ہے۔ وہ حنفی مذہب کی تعلیم ہے ہی۔ پھر وہ کون سے ایسے فوائد ہیں۔ جن پر فرقہ و بابیہ کو ناز ہے۔ اور جن پر یہ فرقہ دوسروں کو اپنی طرف بلاتا ہے اور اپنے مذہب کی مدح سرائی میں رطب اللسان نظر آتا ہے۔ عبد الوہاب! آج میں تم سے یہی دریافت کرنا چاہتا ہوں۔ مہربانی سے اپنے مذہب کے فوائد سناؤ۔ اور مجھے سمجھاؤ کہ تمہارے مذہب میں کیا خوبی ہے۔

عبد الوہاب:- ارے یار اچھی کہی! آج تک تمہیں ہمارے مذہب کے فوائد ہی نا معلوم ہیں۔ میرے خیال میں اسی لاعلمی کی وجہ سے احناف ہمارا مذہب اختیار کر لینے سے مجبور ہیں۔ خدا کا شکر ہے کہ آج تمہیں ہمارے مذہب کی خوبیاں اور اس کے فوائد دریافت کرنے کا شوق تو ہوا۔ مجھے یقین کامل ہے کہ تم اقرار کرو گے کہ جو خوبیاں ہمارے مذہب میں ہیں۔ وہ مذہب حنفی میں ہرگز نہیں۔ اچھا لو سنو! یہ تو ہے ہی کہ حنفی اپنے آپ کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب بتاتے ہیں۔ اور ہم لوگ اپنے آپ کو محمدی کہلاتے ہیں۔ حنفی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں مانتے۔ اگر انہیں مانتے تو بجائے حنفی کے محمدی کہلاتے۔ یونہی حنفی امام صاحب کا ہی فرمان تسلیم کرتے ہیں۔ حدیث سے ان کا واسطہ نہیں۔ ہم لوگ محمدی ہیں۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہمارا ایمان ہے۔ ان کی احادیث پر ہم میں سے ہر ایک قرآن ہے۔ ہم نہ حنفی نہ شافعی..... نہ حنبلی نہ مالکی بلکہ ہم.....

محمد حنیف:- قطع کلام معاف! مہربانم اپنے مذہب کے فوائد بیان فرمائیے۔ ادھر ادھر مت جاییے۔ حنفی کہلانا اس امر کو مستلزم نہیں کہ ہم محمدی نہیں۔ مثلاً ایک شخص.....

عبد الوہاب:- یہ مثلاً و مثلاً کیسی ہونے لگی۔ تمہیں اگر کچھ دریافت کرنا ہو تو کرو۔ تم تو لگے مناظرہ کرنے، میں مناظرہ و ناظرہ نہیں جانتا۔ اگر خاموش رہ کر سنو! تو بیان کروں۔ ورنہ سلام علیکم!

محمد حنیف:- ارے یار اچھے کہاں! ڈرو مت۔ میں مناظرہ نہیں کرتا۔ میں تو صرف یہ کہنے کو تھا کہ حنفی کہلانا اس امر کو مستلزم نہیں کہ ہم محمدی نہیں مثلاً زید کہتا ہے۔ انا کتاب میں کاتب ہوں۔ زید کے اس قول سے یہ لازم نہیں آتا کہ زید عالم نہیں ہو سکتا ہے کہ زید کاتب بھی ہو۔ عالم بھی۔ پھر زید کے اس قول سے کہ انا کتاب یہ کہہ دینا کہ زید عالم نہیں، سخت حماقت ہے۔ جناب والا! جو اپنے آپ کو محمدی فرماتے ہیں۔ تو کیا آپ اللہ تعالیٰ کے منکر ہوئے۔ اس لیے کہ اگر آپ اللہ کے ماننے والوں میں سے ہوتے تو بجائے محمدی کے آپ اپنا نام اللہ ہی رکھتے۔ یونہی آپ قرآن پاک کے بھی منکر ٹھہرے۔ اس لیے کہ اگر آپ کا قرآن پاک پر ایمان ہوتا تو بجائے اہل حدیث کہلانے کے اہل قرآن کہلاتے۔ اور اگر آپ حضرات محمدی کہلا کر بھی اللہ والوں میں سے ہو سکتے ہیں۔ اہل حدیث کہلا کر بھی قرآن کے ماننے والوں میں سے ہو سکتے ہیں۔ تو ہم حنفی کہلا کر محمدی کیوں نہیں ہو سکتے کیوں جناب میں تو صرف اتنی ہی عرض کرنے کو تھا مگر تم تو لگے بگڑنے۔ کہ میں مناظرہ و ناظرہ کرنا نہیں جانتا اور سلام علیکم کہہ کر چلنے کو بھی تیار ہو گئے۔

عبد الوہاب:- بھائی حنیف! اتنی فرصت نہیں کہ تمہیں اعتراضات کا بھی موقع دوں اور پھر ان کا جواب دوں۔ اگر ہمارے مذہب کے کچھ فوائد سننا چاہتے ہو تو غور سے سنو۔ اگر کوئی اعتراض ہو تو آج اسے دل میں ہی رہنے دینا۔ کل رفع شکوک کر دوں گا اس وقت جو تم نے ہم پر بہتان باندھے ہیں کہ ہم خدا کے منکر ہیں۔ قرآن پر ہمارا ایمان نہیں۔ نہایت افسوس ہے ہم نے کب کہا ہے کہ ہم خدا کے منکر

ہیں اور قرآن پر ہمارا ایمان نہیں۔ کیا ہی اچھا ہو اگر تم اس بہتان عظیم کو واپس لے لو۔

محمد حنیف :- ہم نے کب کہا تھا کہ ہم (معاذ اللہ) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر ہیں۔ اور حدیث سے ہمیں واسطہ نہیں۔ جو آپ نے ابتداء فرمایا کہ حنفی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں مانتے اور حدیث سے ان کا واسطہ نہیں۔ کیا ہی اچھا ہو۔ اگر پہلے آپ اس بہتان عظیم کی معافی طلب کر لیں۔

عبدالوہاب :- سلام علیکم!

محمد حنیف :- کدھر؟

عبدالوہاب :- گھر!

محمد حنیف :- کیوں؟

عبدالوہاب :- اس لیے کہ تم طالب حق نظر نہیں آتے کہا تو یہ کہ مجھے اپنے مذہب کے فوائد سناؤ۔ جو میں سنانے لگا تو لگے میری ہر بات پر جرح و قدح کرنے۔ بھائی اگر طلب حق مقصود ہے۔ تو خاموش رہ کر ہمارے مذہب کے فوائد سنو!

حنیف :- اچھا کہو۔ اب نہ بولوں گا۔ چپکے سنوں گا۔

عبدالوہاب :- میں یہ کہہ رہا تھا کہ ہم ہی ہیں۔ جو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تابعدار اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے ہیں۔ ہم محمدی ہیں۔ ہم اہل حدیث ہیں۔ حدیث پر ہمارا ایمان ہے۔ چونکہ حدیث میں آتا ہے۔ اللہین یسر دین آسان ہے بناہیں ہمارے مذہب میں بہت سی سہولتیں اور آسانیاں ہیں۔ جو مذہب حنفی میں ہرگز ہرگز نہیں اچھا حنیف بتاؤ۔ تمہارے گھر اگر کنوئیں میں کوئی پیشاب کر دے یا چوبایا مرغی گر کر مر جائے۔ یا اتفاقاً کنوئیں میں کتا گرے اور مر جائے تو تم کیا کرتے ہو؟

حنیف :- ہم اس کا پانی استعمال کرنا چھوڑ دیتے ہیں تاوقتیکہ اس کا سارا پانی یا جتنا ہمارے مولوی صاحب حکم دیں نہ نکالا جائے اس پانی سے وضو اور غسل ترک کر دیتے ہیں۔ نہ پیتے ہیں۔ نہ کسی اور طرح استعمال کرتے ہیں۔

عبدالوہاب :- تو بھائی حنیف! پھر یہ کتنی تکلیف ہے۔ اگر کسی وقت کوئی ایسا مزدور نہ ملے جو پانی نکال دے تو خود تکلیف کرنی پڑے۔ اگر مزدور مل جائے۔ تو اسے روپے دینے پڑیں۔ ہر حالت میں نقصان۔ آؤ ہمارے مذہب کی خوبی ملاحظہ کرو۔ کہ کنوئیں میں اگر بچہ پیشاب کر دے یا کسی کا پاخانہ گر جائے۔ چوہا گر کر مر جائے۔ چوہا تو کیا کتا بھی گرے اور مر جائے تو جب تک پانی کا رنگ، بو، مزہ نہ بدلے۔ ہمارا مذہب اس پانی کو پلید نہیں کہتا ہمارا مذہب بخوشی اجازت دیتا ہے کہ ہم اس کنوئیں کا پانی پیئیں۔ وضو کریں۔ غسل کریں۔ کھانا پکائیں چاہے جو کچھ کریں۔ سب جائز ہے۔ کہو حنیف! کیا اس عظیم الشان خوبی اور فائدہ کو تم مذہب حنفی میں پاتے ہو۔ بخدا ہرگز ہرگز یہ خوبی تمہارے مذہب میں نہیں اس خوبی اور فائدہ کا فخر ہمارے مذہب کو حاصل ہے۔ بولو حنیف! کیا یہ فائدہ تمہارے مذہب میں ہے؟

حنیف :- خود تم کہہ چکے ہو کہ میرے مذہب کے فوائد خاموش ہو کر سنو۔ پھر اب یہ بولنے کی درخواست کیسی؟

عبدالوہاب :- لا حول ولا قوۃ! کیا تمہیں بالکل گونگا ہی بن جانے کو کہا تھا۔ بندۂ خدا اتنا تو کہو کہ تمہارے مذہب میں یہ فائدہ ہے؟

حنیف :- واقعی یہ فائدہ ہمارے مذہب میں نہیں یہ فائدہ شایان شان دہابیت ہی ہے۔ فی الواقعہ دہابیوں کو یہ بہت بڑی سہولت میسر ہے کہ نہ ہاتھ پیر ملیں۔ نہ کسی

۱۔ دیکھو عرف الجاوی ص ۹ روحۃ اللہ یہ ص ۴ بدور الابلہ۔ ص ۲۰۔ و بنیان
مرصوص ص ۱۶ اہل حدیث ص ۲۷ فروری ۱۹۲۵ء نزل الابراہ ص ۲۹ جلد (۱)

مزدور کو کچھ دینا پڑے۔ بن کسی محنت و مشقت کے وہ پانی پاک ہے۔ اور عبد الوہاب شاید تم بیان کرنا بھول گئے کہ آپ کے مذہب میں یہ بھی اجازت ہوگی کہ وہ مرا ہوا چوبایا کتا جو کچھ کنوئیں میں گر گیا ہے۔ بے شک کنوئیں کے اندر ہی رہے آپ کے مذہب نے اسے نکالنے کی بھی آپ لوگوں کو تکلیف نہ دی ہوگی۔

عبد الوہاب:- کیسی باتیں کرتے ہو؟ کیا وہ کتاب یا چوبہا۔ مردار کنوئیں کے اندر ہی چھوڑ دیا جائے گا۔ بندہ خدا سے تو نکالا ہی جائے گا۔

حنیف:- تو عبد الوہاب! پھر یہ کتنی تکلیف ہوئی اگر کسی وقت کوئی ایسا مزدور نہ ملے۔ جو مردار کتا نکال دے تو خود جناب کو مبارک ہاتھوں سے، مردار کھینچنا پڑے۔ اگر مزدور مل جائے تو روپے ڈھیلے کرنے پڑیں۔ ہر حالت میں نقصان۔ میرے خیال میں جناب بھول رہے ہیں۔ آپ کے مذہب میں اس کی بھی اجازت ہوگی کہ مردار بے شک کنوئیں میں پڑا رہے۔ اس کے نکالنے کی بھی آپ کو ہرگز تکلیف نہیں دی گئی ہوگی۔

عبد الوہاب:- یا حنیف! بات تو تمہاری محقول ہے۔ مگر میں عالم تو ہوں نہیں۔ شاید ہمارا مذہب اس کی بھی اجازت دیتا ہو۔ انشاء اللہ! میں اس امر کو اپنے کسی عالم سے دریافت کر کے کل تمہیں بتاؤں گا۔ یقین ہے کہ ہمارے مولوی صاحب یہی فرمائیں گے جو تمہارا خیال ہے۔ واقعی ہمارے مذہب میں اس امر کی بھی اجازت ہونی چاہیے کہ کنوئیں سے مردار نکالنے کی بھی ضرورت نہیں۔ اس لیے کہ جیسے پانی نکالنے میں تکلیف ہے۔ یونہی مردار کھینچنے میں بھی ہے بلکہ اس میں تو کراہت طبعی بھی ہے۔

حنیف:- اچھا کوئی اور ایسا فائدہ بیان کرو جو تمہارے مذہب میں موجود اور ہمارے مذہب میں مفقود ہے۔

عبد الوہاب:- ہاں اور سنو! بتاؤ اگر تم نے وضو کر لیا ہو۔ پھر تمہاری نکسیر جاری ہو جائے یا خون نکل آئے۔ یا قے آجائے تو تم کیا کرتے ہو؟ حنیف:- بھی ہمیں تو پھر سے وضو کرنا پڑتا ہے۔ ان چیزوں سے ہمارا وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

عبد الوہاب:- تمہارے مذہب میں تو وضو ٹوٹ گیا۔ مگر ہمارے مذہب کی تعلیم ماشاء اللہ ایسی پختہ ہے کہ یہ خون و نکسیر اور قے کیا شے ہیں۔ جو ہمارے وضو کو توڑ سکیں۔ ایام سردی میں اگر تم نے مرتے مرتے سرد پانی سے وضو کیا ہو تو پھر ذرا سا خون بہا۔ یا تمہاری نکسیر جاری ہوئی تو تمہارا وضو ٹوٹا۔ تمہیں اتنی شدت کی سردی میں پھر سے سرد پانی سے وضو کرنا پڑا۔ ہمارے مذہب میں عظیم الشان فائدہ دیکھو کہ اگر وضو کر لینے کے بعد آدمی بھولہاں بھی ہو جائے قے چاہے جتنی آجائے۔ نکسیر چاہے جتنی بہہ جائے۔ وضو ہرگز نہیں ٹوٹتا۔ مزے سے بیٹھے رہو۔ دوبارہ سردی میں باہر نکلنے کی ضرورت نہیں اس وضو سے نماز پڑھ لو۔ کہو ہمارے مذہب میں یہ کتنا زبردست فائدہ ہے۔

حنیف:- بے شک تمہیں تو یار بڑے مزے ہیں۔ ذرا اتنا اور بتا دیجئے کہ کیا تمہارا مذہب اس فائدہ کو بھی متضمن ہے۔ کہ اگر کسی کنزور اور بڑھے کا کھانسنے سے یا کسی اور وجہ سے قطرہ پیشاب کا نکل آئے۔ تو اسے بھی اجازت ہے کہ اسی وضو سے نماز پڑھ لے۔ سردی میں بچارے بڑھے مریض کو دوبارہ وضو کرنے کی تکلیف نہ دی جائے۔

عبد الوہاب:- نہیں نہیں اسے تو ضرور وضو کرنا ہوگا۔

حنیف:- ارے یار فائدہ تو اس بڑھے کے حق میں چاہیے تھا۔ یہ کیسی بے انصافی ہے کہ ایک نوجوان پہلوان خون میں بھولہاں ہو جائے۔ تو اس کا وضو نہ ٹوٹے

وہ بیٹھا رہے۔ اسی وضو سے نماز پڑھ لے۔ تاکہ اسے شدت سردی میں دوبارہ وضو کرنے سے تکلیف نہ ہو اور ایک بیچارے کمزور بڑھے مریض کا ذرا سا ایک قطرہ پیشاب نکل آئے تو اس کا وضو نہ رہے وہ بیچارہ بڑھا اگر برف بھی پڑ رہی ہو۔ تو پہلے وضو سے نماز نہیں پڑھ سکتا۔

عبدالوہاب :- لگے پھر تم جرح و اعتراض کرنے کم از کم اتنا تو مانو کہ ہمارے مذہب میں خون یا نکمیر نکلنے یا قے آجانے سے ہرگز وضو نہیں ٹوٹتا۔ مگر تمہارے مذہب میں ٹوٹ جاتا ہے۔ کیا یہ فائدہ کم ہے؟
حنیف :- میں مانتا ہوں کہ وہابیت تم لوگوں پر دل و جان سے فدا ہے کہ اسے تمہاری ذرا سی تکلیف بھی منظور نہیں۔

عبدالوہاب : لو ایک اور فائدہ سنو!

حنیف :- میرے خیال میں صلوٰۃ مغرب کا وقت ہے۔ باقی ماندہ فوائد کل بیان فرمائیے گا۔ کل یہاں ہی تشریف لے آئیے گا۔ میں آپ کا منتظر رہوں گا۔
عبدالوہاب :- بہت بہتر کل میں ضرور آپ کو یہیں ملوں گا۔

حنیف :- ہاں عبدالوہاب : کنوئیں کا مسئلہ بھی اپنے مولوی صاحب سے دریافت کر آنا کہ کنوئیں میں گرے ہوئے مردار چوہے یا کتے کو نکالا جائے گا یا پانی کی طرح اس کے نکالنے کی بھی حاجت نہیں۔

دوسرا باب

محمد حنیف نماز پڑھنے کو مسجد چلے گئے اور عبدالوہاب کھانا تناول فرما کر سیدھے اپنے مولوی صاحب کی طرف چلے۔ مولوی صاحب ایک خوبصورت بیٹھک میں مسند لگا کر جلوہ گر ہیں معتقدین حضرات بھی بیٹھتے ہیں۔ مولوی صاحب اپنی جماعت میں بڑے عالم تسلیم کئے گئے ہیں۔ آپ کو اپنی جماعت سے بڑے بڑے القاب دیئے گئے ہیں۔ مولوی صاحب کا بیشتر حصہ شرک و بدعت تقسیم فرمانے میں گزرا۔ اور اپنی جماعت کو بھی شرک و بدعت تقسیم کرنے کی تعلیم فرمانے میں گزرا۔ اس وقت بھی آپ جماعت احناف کو کوس رہے ہیں۔ اور پاس بیٹھے ہوئے وہابیوں کو سنار ہے ہیں کہ دیکھو حضرت کا میلاد پڑھنا۔ اور آپ کو یا رسول اللہ کہہ کر یاد کرنا۔ آپ کی نعت پڑھنا، آپ پر درود بھیجنا، سب بدعت اور شرک ہے۔ نذر و نیاز، تہاج، چہلم، استقاط، استمداد وغیرہ سب ناجائز اور بدعت ہیں۔ بھلا جو چیز حضرت کے زمانہ میں موجود نہ تھی۔ وہ بدعت نہ ہوگی۔ تو اور کیا ہوگا؟

سعید :- (ایک منصف مزاج وہابی) حضور کیا آپ حضرت کے زمانہ میں موجود تھے؟

مولوی صاحب :- عقل تو نہیں ماری گئی۔ حضرت کے زمانہ کو چودہ سو برس گزر گئے۔ اور میں اب کہیں پیدا ہوا۔ کیا تم مجھے دقیانوسی خیال کرتے ہو۔

سعید :- تو پھر آپ خود سرتا پا بدعت ہوئے۔ اس لیے کہ آپ حضرت کے زمانہ میں موجود نہ تھے۔

مولوی صاحب :- (ذرا غصے سے) بے وقوف! میرا مطلب تو یہ ہے کہ جو دین میں ایسی چیز نکالی جائے جو حضرت کے زمانہ میں نہ تھی۔ وہ بدعت ہے۔

سعید :- تو حضور کیا آپ دین میں نہیں؟

مولوی صاحب: (آپے سے باہر ہو کر) اور بے ہودہ گستاخ تو مجھے کیا سمجھتا ہے۔ نکل جا میری مجلس سے جاہل کہیں کا۔ میرا مقابلہ کرتا ہے۔ جا جا کر کسی اپنے جیسے سے بات کر!

سعید: حضور! آپ بھی تو میرے جیسے بشر ہیں۔

مولوی صاحب: ارے نکل کہ پٹ کے جائے گا۔

حاضرین: بے ادب کہیں کے۔ مولوی صاحب کی شان میں گستاخی بھی کی اور اب جاتا بھی نہیں۔ خیریت چاہتے ہو تو چلے جاؤ (سعید چلا گیا)

(پانچ منٹ کے بعد) السلام علیکم!

مولوی صاحب: وعلیکم السلام! آؤ عبد الوہاب! بڑی مدت کے بعد آئے۔ آخر اتنی دیر کہاں رہے؟

عبد الوہاب: حضور دنیاوی کام کاج سے فرصت نہیں ملتی ورنہ دل تو چاہتا ہے کہ ہر روز حاضر ہوا کروں۔ آج ایک مسئلہ پوچھنے کو آیا ہوں۔ اجازت ہو تو بیان کروں۔

مولوی صاحب: ہاں ہاں بڑے شوق سے!

عبد الوہاب: حضور اگر کنوئیں میں کتابچہ باہر کر کر جائے تو یہ تو مجھے یاد ہے کہ ہمارے مذہب میں پانی نکالنے کی حاجت نہیں۔ مگر یہ یاد نہیں کہ آیا اس امر کی بھی اجازت ہے یا نہیں کہ وہ مراہو اچو ہا یا کتابچہ نکالنے کی حاجت نہیں۔ میں اپنے ایک دوست کو مذہب اہل حدیث کے فوائد سنارہا ہوں۔ وہ بڑی دلچسپی سے سنتا ہے امید ہے کہ وہ ضرور متاثر ہو کر اہل حدیث ہو جائے گا۔

مولوی صاحب: کنوئیں سے وہ مراہو اچو ہا یا کتابچہ نکالنے کی بھی حاجت نہیں۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ پیر بضاعہ (مدینہ شریف کا ایک مشہور کنواں

بشیر) کے متعلق صحابہ نے حضرت سے سوال کیا کہ کیا ہم اس کے پانی سے وضو کریں اور پیر بضاعہ ایک ایسا کنواں ہے کہ۔ یلقی فیہ الحیض ولحوم الخلاب والسنن۔ اس میں حیض کے کپڑے اور کتوں کے گوشت اور بدبودار چیزیں آتی جاتی ہیں۔ حضور نے فرمایا۔ ان الماء طہور لا ینجسہ شیء۔ پانی پاک ہے اسے آبی شے پلید نہیں کرتی۔ پس جب کہ اس کنوئیں میں کتوں کے گوشت حیض کے کپڑے ڈالے جاتے تھے اور حدیث میں یہ نہیں آتا کہ وہ نکالے بھی جاتے تھے۔ مگر پیر بھی حضرت نے فرمایا کہ پانی پاک ہے۔ تو آج اگر ہمارے کنوئیں میں کتابچہ باہر کر کر جائے تو بے شک کنوئیں کے اندر ہی رہے۔ اسے نکالنے کی ضرورت نہیں۔

عبد الوہاب: حضور! حنفی اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ان الماء طہور میں حضرت کا یہ حکم خاص پیر بضاعہ کے لیے ہے ہر کنوئیں کے لیے نہیں۔ کیونکہ پیر بضاعہ کا پانی جاری رہتا تھا۔ اس سے ایک باغ کو پانی پہنچتا تھا۔

مولوی صاحب: وہ کہتے ہیں تو کہیں تم کو جو میں کہتا ہوں۔ وہ مانو عبد الوہاب: حضور اپنے دعوے کے دلائل بھی تو مجھے اچھی طرح سمجھا دیجئے۔

مولوی صاحب: دلائل کو کیا چاٹو گے۔ دلائل نہیں تو نہ سہی مسئلہ تو یاد ہو گیا۔

عبد الوہاب: گستاخی معاف! بن دلیل کے اگر جناب کا بیان کردہ مسئلہ مان لوں تو پھر تو جناب کی تقلید ہوگی۔

مولوی صاحب: میری تقلید ہوگی تو کیا برا ہو گیا۔ میں کوئی یہودی یا عیسائی تو نہیں کہ شریعت محمدی کا مسئلہ تمہیں غلط بتاؤں گا۔

عبد الوہاب: مگر تقلید تو بدعت ہے۔

مولوی صاحب :- تقلید بدعت ہے تو امام ابو حنیفہ کی نہ کہ اپنے مولویوں کی بھی؟

عبدالوہاب :- تو پھر ہم میں اور احناف میں کیا فرق ہوا؟
مولوی صاحب :- فرق ظاہر ہے کہ وہ ایک کے مقلد ہیں۔ ہم ایک کے نہیں۔

عبدالوہاب :- کیا فرمایا۔ ذرا وضاحت سے فرمائیے گا۔
مولوی صاحب :- یعنی حنفی تو ہر مسئلہ اجتہادیات کا امام صاحب ہی سے پوچھتے ہیں ہم اپنے ہر مولوی کا اجتہاد لے لیتے ہیں۔

عبدالوہاب :- خوب! اچھا اب اجازت چاہتا ہوں۔ السلام علیکم!
مولوی صاحب :- وعلیکم السلام!

تیسرا باب

(دوسرے دن)

محمد حنیف :- عبدالوہاب کے انتظار میں ہی تھے کہ عبدالوہاب آگئے۔

عبدالوہاب :- السلام علیکم!

محمد حنیف :- وعلیکم السلام! کہئے مزاج تو اچھا ہے؟

عبدالوہاب :- الحمد للہ!

محمد حنیف :- فرمائیے کنوئیں کا مسئلہ پوچھا!

عبدالوہاب :- ہاں پوچھا۔

محمد حنیف :- پھر کیا جواب ملا؟

عبدالوہاب :- وہی جو تمہارا خیال تھا۔

محمد حنیف :- یعنی کنوئیں سے مردار نکالنے کی حاجت نہیں۔

عبدالوہاب :- ہاں ہاں درست! ہمارا مذہب اس فائدہ کو بھی متضمن ہے کہ کنوئیں سے مرا ہوا کتا نکالنے کی بھی ہمیں تکلیف نہیں دی گئی۔ میرا خود یہ خیال تھا کہ ہمارا مذہب ضرور یہی کہتا ہوگا چنانچہ ویسا ہی ہوا۔ کہو حنیف! دیکھا ہمارے مذہب میں کتنی سہولت ہے۔

حنیف :- بھئی بڑی سہولت ہے میرے خیال میں اسی طرح نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ سب میں بڑی بڑی سہولتیں ہوں گی۔

عبدالوہاب :- دوست تم سنتے چلے جاؤ۔ واللہ ہمارا مذہب ایک قابل قدر مذہب ہے۔ دیکھیں تم بھی کچھ قدر کرتے ہو یا نہیں۔ اچھا حنیف! اپناؤ تم ماہ رمضان میں تراویح کتنی رکعت پڑھتے ہو؟

حذیف :- میں رکعت پڑھا کرتے ہیں۔ اور اس میں ختم قرآن بھی کراتے ہیں۔

عبدالوہاب :- ارے یا را اب بھی اگر ہمارے مذہب کی قدر نہ کر دو تو تمہاری مرضی! بخدا اول تو بیس رکعت ہی ایک مصیبت ہے دو تم ان میں ختم قرآن بھی کراتے ہو۔ مصیبت پر مصیبت۔ بھائی حذیف! تم ہی سوچو کہ تمہاری نصف شب تو تراویح ہی میں ختم ہو جاتی ہوگی۔ پھر ادھر سحری کو بھی اٹھنا ہوتا ہے گویا ساری شب بیداری میں گزری تو یہ کتنی سخت تکلیف ہے۔ آؤ ہمارے مذہب کی تعلیم پر غور کرو اور دیکھو کہ یہ مذہب کتنا سہل ہے اور کتنے فائدے کو متضمن ہے۔ ہمارے مذہب میں ماہ رمضان میں اتنی زحمت نہیں اٹھانی پڑتی کہ نصف شب تک جاگتے رہیں تاکہ بیس رکعت پڑھ سکیں۔ ہمارا مذہب ہمیں تراویح کی صرف آٹھ رکعت بتاتا ہے۔ حذیف! خدا را انصاف کرو کہ ایک دم بارہ رکعت کی رعایت۔ یہ رعایت تمہارے مذہب میں کہاں؟ اور پھر اتنی ہی رعایت نہیں۔ بلکہ یہ آٹھ رکعت بھی کوئی ضروری نہیں۔ دو رکعت بھی پڑھ لو تو تراویح بلکہ تہجد ادا ہو جائے گی۔ کہو حذیف! کتنا زبردست فائدہ ہے۔

حذیف :- یا عبدالوہاب! تمہارا خدا تو واقعی تم پر بڑا مہربان ہے ہمارا خدا تو ہمارے پیغمبر کو یہ فرماتا ہے۔ یا ایہا المزمحل قم الیل الا قلیلاً کہ راتوں کو جاگا کرو اور اللہ کی عبادت کیا کرو چنانچہ ہمارے پیغمبر علیہ السلام راتوں میں جاگتے۔ اور ساری ساری شب اپنے مولا کی یاد میں گزار دیتے مگر تمہارا خدا ہے کہ اسے تھوڑا سا جاگنا بھی منظور نہیں۔

عبدالوہاب :- یہ تمہارا خدا اور ہمارا خدا کیا کہتے ہو کیا ہمارا خدا کوئی اور ہے؟

حذیف :- میں نے دل میں سوچا کہ خداوند کریم تو اپنے رسول کو بھی رات کو جاگنے کا حکم فرماتا ہے اور اپنے بندوں کے حق میں ماخلقت الجن والانس الا ليعبدون سناتا ہے کہ ہم نے انسانوں اور جنوں کو اپنی عبادت کے لیے پیدا فرمایا احادیث میں بھی عبادت الہی کی ترغیب ہے خصوصاً ماہ رمضان کی راتوں میں تو جاگنا اور اللہ کی عبادت میں مشغول رہنا بہت ہی کار ثواب ہے تو مجھے شبہ ہوا کہ آپ کے مذہب کو آپ حضرات کی تھوڑی سی شب بیداری بھی منظور نہیں تو شاید آپ لوگوں کا کوئی اور خدا ہو؟

عبدالوہاب :- بھائی حذیف! اس قسم کے شبہات مناسب نہیں۔ حذیف :- عبدالوہاب! یہ تو سالانہ فائدہ ہوا کہ سال کے بعد نماز تراویح سے بارہ رکعت معاف ہیں۔ کیا تمہارے مذہب میں ہفتہ وار فائدہ یعنی جمعہ کی نماز میں بھی کوئی فائدہ ہے؟

عبدالوہاب :- کیوں نہیں! تم تو ہفتہ وار کہہ رہے ہو۔ ہمارے ہاں روزانہ فائدے موجود ہیں۔ اچھا بتاؤ۔ تم جمعہ کے وقت کتنی رکعت نماز پڑھتے ہو؟ حذیف :- پہلے چار رکعت سنت جمعہ پھر دو رکعت فرض جمعہ پھر چار سنت بعد جمعہ پھر چار فرض آخر ظہر پھر دو رکعت سنت اور دو رکعت نفل۔

عبدالوہاب :- تو کل اٹھارہ رکعت ہوئیں۔ ہمارے مذہب میں جمعہ سے قبل کوئی نماز سنت (نمبر اعراف الجادی ص ۴۴) نہیں اور نہ نماز جمعہ کے بعد کوئی فرض و رض ہیں بس دو رکعت نماز فرض جمعہ اور اس کے بعد دو رکعت سنت اللہ اللہ خیر سلا۔ چار رکعت پڑھ کر چٹائی ہوئی گویا ہمارے مذہب میں چودہ رکعت کی رعایت ہوئی۔

حذیف :- اچھا کوئی روزانہ فائدہ بیان فرمائیے!

عبدالوہاب: لو سنو! بتاؤ کہ تم ہر روز عشاء کی نماز کتنی رکعت پڑھتے ہو؟
حنیف: چار فرض دو سنت دو نفل تین وتر پھر دو نفل۔

عبدالوہاب: کل تیرہ رکعت ہوئیں۔ ہمارے مذہب میں چار فرض اور دو سنت اور ایک وتر ہے۔ کل سات رکعت ہوئیں چھ رکعت کی رعایت پائی گئی اور سنو تمہارے مذہب میں دو گانہ پڑھنے کے لیے کس قدر سفر کی حد متعین ہے۔

حنیف: ہمارے علماء ۳۶ کوس بتاتے ہیں اس سے کم نہیں

عبدالوہاب: ہم تین میل (نمبر ۱ دیکھو اہل حدیث ۱۹ دسمبر ۱۹۱۹ء) بھی جائیں تو ہمارا مذہب ہمیں دو گانہ پڑھنے کو کہتا ہے بلکہ ایک میل سے کچھ زیادہ ہو تو بھی۔ پھر اور سنو کہ تم نے اگر تین میل تک جانے کا ارادہ کیا ہو تو ۲ رکعت ظہر کے ساتھ ہی ۲ رکعت عصر کی پڑھ سکتے ہو اور یوں بھی کر سکتے ہو کہ ظہر کا وقت بغیر نماز پڑھنے کے گزاردو اور عصر کی ۲ رکعت کے ساتھ ساتھ ۲ رکعت ظہر پڑھو اور سنو کہ اگر آپ کی طبیعت کچھ علیل (نمبر ۲ دیکھو اہلحدیث ۲۸ دسمبر ۱۹۲۸ء) ہو یا بارش ہو تو ۲ نمازیں جمع کر سکتے ہو بلکہ اگر طبیعت علیل نہ بھی ہو تو بھی بغیر کسی عذر کے ظہر کے وقت عصر یا عصر کے وقت ظہر یا مغرب کے وقت عشاء یا عشاء کے وقت مغرب جمع کر سکتے ہو۔ بھائی حنیف! میں اپنے مذہب کے کیا کیا فوائد بیان کروں۔ ہمارے مذہب میں بے شمار فوائد ہیں بخدا ان خوبیوں سے مذہب حنفی محروم ہے۔

حنیف: نماز میں تو آپ کے مذہب کی رعایت معلوم ہو گئی فرمائیے کچھ روزوں میں رعایت ہے۔

عبدالوہاب: جی ہاں! کیوں نہیں؟ تین میل تک سفر کا ارادہ ہو تو روزہ چھوڑ دو۔ سردیوں کا موسم آئے تو قضا کر لو۔

حنیف: بہت خوب! اچھا تو کچھ زکوٰۃ کے متعلق بھی ارشاد ہوا!

عبدالوہاب: لو سنو! اور ہمارے مذہب کی قدر کرو۔ بتاؤ تمہارے مذہب میں زکوٰۃ کا کیا حکم ہے اور کس کس چیز پر زکوٰۃ ہے۔
حنیف: ہم زکوٰۃ کا ادا کرنا فرض سمجھتے ہیں۔ سونے چاندی کا زیور ہو یا نقدی یا مال تجارت بقدر نصاب ہو تو زکوٰۃ لازم سمجھتے ہیں۔

عبدالوہاب: اور ہمارے مذہب میں کتنا بھی زیور ہو بالکل زکوٰۃ نہیں! (بدورالابلہ ص ۱۰۱) تمہارے پاس جتنا بھی روپیہ ہو اس کا سونے چاندی کا زیور اگر گراموں سانپ بھی مر جائے لاشی بھی نہ ٹوٹے۔ اگر تمہارے پاس ہزاروں روپیہ کا بھی مال تجارت ہو تو اس ۲ (بدورالابلہ ص ۱۰۲) میں بھی زکوٰۃ نہیں غور کرو کس قدر فوائد ہیں۔

حنیف: بہت خوب از زکوٰۃ تو قریب قریب آپ کے مذہب میں معاف ہی دینی زیور بنا لیا یا مال تجارت خرید لیا تو زکوٰۃ سے بچ گئے ہاں تو یار عبدالوہاب! حج تو آپ کے مذہب میں بھی کرنا پڑتا ہوگا۔

عبدالوہاب: ڈرو مت! اس میں بھی خاص رعایت ہے صرف مکہ سے ہو آذینہ شریف بہ نیت زیارت روضہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جانا ہمارے مذہب میں جائز نہیں تو اب حج کا خرچ بھی بہ نسبت حنیفوں کے آدھا ہو گیا۔

حنیف: کمال ہے فی الواقعہ وہابیت میں بڑے مزے ہیں اللہ دین بسر پر آپ کے مذہب نے خوب عمل کر کے دکھایا مگر ایک مجھے کھٹکا سا ہے کہ ابتداء آپ نے فرمایا ہے کہ حدیث میں اللہ دین بسر آتا ہے کہ دین آسان ہے۔ بنا بریں ہمارے مذہب میں بہت سی سہولتیں ہیں۔

سو میں مانتا ہوں کہ واقعی آپ کے مذہب نے نماز کو بھی چھانٹا۔ بارہ بارہ چودہ چودہ ایک دم معاف فرما دیں۔ زکوٰۃ میں بھی چھانٹی کی۔ حج و صوم میں بھی تخفیف

فرمائی۔ مگر ایک اور مذہب ہے جو اہل قرآن کہلاتا ہے میرے خیال میں اس مذہب میں آپ کے مذہب سے زیادہ سہولت اور آسانیاں ہیں۔ مثال کے طور پر سنئے کہ اس مذہب میں ماہ رمضان میں صرف تین روزے فرض ہیں پورے مہینہ کے نہیں۔ نماز پانچ وقت کی فرض نہیں بلکہ صرف تین وقت کی نمازیں فرض ہیں تو فرمائیے کہ انھوں نے ایک دم ہی ۲۷ روزے اڑا دیئے اور ایک دن میں دو وقت کی نمازوں کو ہی اڑا دیا تو والدین یسور پر عمل تو انھوں نے کیا نہ کہ آپ نے؟

عبدالوہاب: خدا کا شکر کیا تھا کہ تم خاموش رہ کر میری باتوں کو سن رہے ہو۔ مگر پھر تمہیں مناظرہ کی سوجھی۔ بھی سو بار کہا ہے کہ میں مناظرہ و مناظرہ نہیں جانتا۔ مگر تم ہو کہ میری ہر بات پر اعتراض کرنا چاہتے ہو۔ اگر تمہیں کچھ گھمنڈ ہے تو چلو ہمارے قبلہ کے پاس!

حنیف: قبلہ کون سا؟

عبدالوہاب: ارے ہمارے مولوی صاحب!

حنیف: تو کیا آپ اسی قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھا کرتے ہیں؟

عبدالوہاب: لاحول ولا قوۃ۔ میاں! مجازاً ایک بزرگ شخص کو قبلہ کہہ لیا جاتا

ہے۔

حنیف: اور ہم اگر کسی نبی و ولی کو مجازاً دیکھیں یا معین و نافع و ضار کہہ لیں تو

آپ لوگ کیوں دھوکہ کھا جاتے ہیں اور جھٹ شرک و کفر کے فتوے لگا دیتے ہیں۔

عبدالوہاب: بھی تمہیں تو مناظرے کا شوق ہے اور مجھے مناظرہ و مناظرہ پسند نہیں۔ تعجب ہے میری ہر بات تمہیں کھٹکتی ہے۔ میری ہر بات پر جرح شروع کر

دیتے ہو۔

چوتھا باب

حنیف: اچھا ابھی ناراض نہ ہو اور اپنے مذہب کے فوائد بیان کرو۔ معافی چاہتا ہوں کہ آپ کو بیان کرتے کرتے روک لیا۔ اچھا کوئی اپنے مذہب کا اور فائدہ بیان کرو۔

عبدالوہاب: بیٹے! تمہارے ہاں اگر کوئی شخص گم ہو جائے تو اس کی زوجہ کا نکاح دوسری جگہ نہیں کرتے۔ عورتیں بیچاری مصیبت میں مبتلا ہو جاتی ہیں۔ لیکن ہمارے ہاں یہ آسانی دیکھو کہ چار سال تو کیا حسب تصریح نواب صاحب بھوپالوی بھڑوا (دلیل الطالب ص ۴۷۱) حصول ضرر عورت کا نکاح فسخ ہو سکتا ہے اور وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ مزے سے نکاح کر لے۔ چین اڑائے اگر پہلا خاوند آ جائے تو اب وہ اپنے آپ کو کنوارہ یا رائٹ سمجھے۔ اب وہ بیوی اس کی نہیں دوسرے کی ہو چکی۔

حنیف: ابھی تمہارے مذہب کے اس فائدے نے اکثر حنفی شکار کئے ہمارے علماء مفقود کی بیوی کو نکاح ثانی کا فتویٰ نہیں دیتے۔ وہ آپ کے علماء سے نکاح ثانی کی اجازت لے کر اس کا نکاح پڑھا دیتے ہیں پھر لوگوں کے اعتراض پر اپنے آپ کو دوبابی ظاہر کرنے لگ جاتے ہیں۔ اچھا یہ بتاؤ کہ اگر ایک شخص باہر چلا جائے اور گھر خط لکھتا بھی رہے۔ لیکن گھر خود واپس نہ آئے نہ اس کی عورت اس کے پاس جا سکتی ہے۔ تو اس کے لیے بھی آپ کے پاس کوئی رہائی کی صورت ہے۔

عبدالوہاب: ہمارے سردار شیر پنجاب مولانا ثناء اللہ صاحب کا یہ فتویٰ ہے کہ ایسی عورت برادری میں فسخ نکاح کا اعلان کر کے دوسری جگہ نکاح پڑھالے (دیکھو اہل حدیث ۲۳ نومبر ۱۹۲۸ء یکم فروری ۱۹۲۹ء) سکتی ہے بتاؤ حنفی! ہر قسم کی آسانی ہمارے مذہب میں ہے یا کہ نہیں۔

حنیف :- واقعی تمہارے مذہب میں حد سے زیادہ آزادی ہے اچھا کچھ اور فرمائیے!

عبدالوہاب :- دیکھو تمہارے ہاں جب کوئی اپنی بیوی کو تین طلاق دیتا ہے اور اسٹام لکھ کر مکمل کر دیتا ہے تو تمہارے علماء اسے طلاق مغلظہ سمجھ کر حرمت کا فتویٰ دیتے ہیں۔ لیکن ہمارے یہاں اس قدر آسانی ہے کہ تین طلاق تو کیا ہزار طلاق بھی کوئی شخص ایک وقت میں دے دے تو اس کا کچھ نہیں بگڑتا۔ عورت بائن نہ ہوگی۔ اسی کی رہتی ہے نہ نکاح ٹوٹتا ہے۔ نہ حلالہ کی ضرورت ہے۔ فرمائیے کتنا عظیم الشان فائدہ ہے۔

حنیف :- بے شک تمہارے ہاں بڑے عیش ہیں اس مسئلہ کے ذریعہ بھی تمہارے مذہب نے اکثر لوگوں کو وہابی کیا۔ ہاں تو بھی کوئی دنیا کمانے کا طریقہ بھی ہو۔ آخر انسان کو روپیہ پیسہ کی بھی ضرورت پڑتی ہے تو کیا دہائیت میں کوئی ایسی تعلیم ہے جس سے دولت کمائی جاسکے۔

عبدالوہاب :- کیوں نہیں! ہمارے سردار مولوی ثناء اللہ صاحب نے اخبار اہل حدیث میں لکھا (اہل حدیث ۲۸ نومبر ۲۲ء ۲۶ دسمبر ۲۲ء ۵ ستمبر ۲۳ء) دیا ہے کہ لڑکیوں کا پیسہ لینا درست ہے پس لڑکیوں کا پیسہ لے کر اس روپیہ کو بینک میں رکھو اس سے جو سود ملے۔ وہ بھی بوقت ضرورت مولوی ثناء اللہ (دیکھو اہل حدیث ۲۸ دسمبر ۲۸ء) صاحب جائز فرماتے ہیں کہو اور کیا چاہتے ہو۔ اس سے بڑھ کر اور کیا فائدہ ہو۔ بخدا حنیف ہمارے مذہب میں چلے آؤ تو ہر طرح آسانی میں رہو گے۔ نماز میں، روزہ میں، حج و زکوٰۃ میں اور مسائل شرعیہ میں سہولت پاؤ گے اگر خدا نے کوئی لڑکی دی تو سمجھ لینا کہ ذریعہ معاش ہاتھ آیا۔ دولت ہاتھ آئے گی۔ پیارے حنیف! تم اہل حدیث ہو جاؤ تو دنیا میں رہنے کا مزہ ہے۔ ہمارے مذہب میں دولت آنے کا

ہی سلسلہ ہے۔ کچھ راہ خدا میں دینا دلانا ہمارے ہاں نہیں۔ وہابی ہو جاؤ گے تو شب قدر کو یا عیدین کو کسی مبارک دن میں اپنے مردوں کے لیے ایصالِ ثواب اور کچھ پکنا ہمارے ہاں بدعت ہے۔ خدا نخواستہ تمہارا کوئی قریبی مر جائے تو اسقاط سے چھوٹ جاؤ گے۔ غلہ وغیرہ لے جانا۔ کلمہ شریف پڑھنا۔ کچھ کھانا پکانا سب موقوف ہو جائے گا۔ پھر تیجا یا چالیسواں جو اتنے خرچ سے بغرض ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے تمہیں نہیں کرنا پڑے گا۔ الغرض سب کچھ معاف ہو جائے گا۔

حنیف :- اور کیا قرآن شریف پڑھ کر یا پڑھوا کر بھی بخشا جائے گا یا یہ بھی معاف ہو جائے گا؟

عبدالوہاب :- نہیں میاں اس کا تو کوئی ثبوت ہی نہیں! (اہل حدیث ۶ جولائی ۲۸ء ۱۱ اگست ۲۸ء) پھر بخشا بخشا کیسا؟

حنیف :- اچھا یہ تو فرمائیے کہ اگر کسی کے ہاں شادی ہو تو وہ آپ کے مذہب سے کیا فائدہ حاصل کر سکتا ہے؟

عبدالوہاب :- تمہارے علماء گانے بجانے سے منع کرتے ہیں۔ ہمارے مولوی ثناء اللہ صاحب نے اخبار اہل حدیث میں شادیوں میں گانا بجانا جائز (اخبار ۲۲ مارچ ۲۹ء ۳۱ مئی ۲۹ء) لکھا ہے۔ بلکہ مولوی وحید الزماں نے انگریزی باجا کی بھی اجازت فرمائی ہے تو فرمائیے کہ کتنا فائدہ ہوا۔ وہ خاموش شادی کس کام کی۔ جس میں نہ گانا ہو نہ بجانا اور ایک مزے کی بات سنو۔ شادی ہمارے ہاں جتنی عورتوں سے چاہو کر سکتے ہو۔ تمہارے مذہب ایک وقت میں چار عورتوں سے زیادہ کی اجازت نہیں دیتا۔ ہمارا مذہب (نزل الابرار ج ۲ ص ۳ عرف الجادی ص ۱۱۵) اجازت دیتا ہے چاہے کتنی عورتوں سے ایک ہی وقت میں نکاح کر لو۔ پھر اور فائدہ سنو کہ شادی میں یہ ضروری نہیں کہ براتیوں کے لیے ضرور گائے یا بکری کا ہی گوشت

ہو۔ ہمارے ہاں گھوٹا (دیکھو عرف الجادی ص ۲۳۳) حلال ہے اسے پکا سکتے ہیں دریا کے سب جانور مردہ ہوں یا زندہ (دیکھو عرف الجادی ص ۲۳۷) حلال ہیں مینڈک یا کچھوا (اہل حدیث ۲ نومبر ۲۸ء) ان میں سے کسی ایک کو پکا کر براتیوں کے پیش کر سکتے ہو۔ شوق سے تناول فرمائیں اور پھر ہمارے مذہب میں خشکی کے تمام جانور جن میں خون نہیں حلال ہے (دیکھو بدور الابلہ ص ۳۲۸) ہیں۔ براتیوں کے لیے جو مینڈک یا کچھوا تیار کیا گیا ہے۔ اس میں کبھی مجھرو وغیرہ بطور کالی مرچ کے استعمال کیجئے۔ اگر گائے بکرا ہی ذبح کرنا چاہو تو تمہیں خود تکلیف کرنے کی ضرورت نہیں۔ کسی چوہے یا چمڑے، ہندو، عیسائی کو حکم کر دو۔ وہ ذبح کر دے۔ ہمارے ہاں ذبیحہ (دیکھو دلیل الطالب) کا فر بھی حلال ہے اگر وہ بسم اللہ اکبر نہ پڑھ سکیں تو بن بسم اللہ پڑھے ذبح کر دیں تو بھی ہمارے (دلیل الطالب ص ۳۱) ہاں حلال ہے۔ کہو حنیف ہے یا نہیں ہمارا مذہب مجموعہ کمالات۔ یہ فوائد تو چند ایک ہیں ورنہ ہماری کتب دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ہمارے مذہب میں کیا کیا ہے،

حنیف :- اجازت چاہتا ہوں۔ نماز کا وقت قریب ہے۔

عبدالوہاب : ہاں ہاں! شوق سے نماز پڑھنے چاہیے۔ مگر اتنا تو فرماتے جانیے کہ ہمارے مذہب کے متعلق کوئی رائے بھی قائم کی یا کہ نہیں؟

حنیف :- جناب کا شکر گزار ہوں کہ مجھے آپ نے دہابیت کی نگلی تصویر دکھا دی اور اپنے مذہب کی تعلیم مجھ پر ظاہر فرمادی۔ میرے جسم میں جب تک جان ہے۔ انشاء اللہ میں اس خوفناک ذراؤنی مضمرہ ایمان دہابیت سے کوسوں دور رہوں گا۔ میں سمجھ گیا کہ اگر دہابیت کی طرف ذرا بھی میلان کیا تو دین و دنیا میں متہور رہوں گا۔ خدا نے چاہا تو اس کی طرف نظر تک نہ کروں گا۔

اللہ اللہ! اس دہابیت نے تو اسلام کی بیخ کنی کر دی۔ صلوٰۃ ہے تو اسے اصلی

حالت پر نہ رہنے دیا۔ زکوٰۃ ہے تو اس کا نقشہ ہی بدل ڈالا۔ صوم و حج ہیں تو ان میں دخل اندازی کی۔ لوگوں کو گندہ اور پلید پانی پلایا۔ بے وضو نمازیں پڑھائیں۔ قیام بیل سے ہٹایا۔ عبادات الہی مٹائیں۔ حرام کو حلال، حلال کو حرام کیا۔ نفس کی تقلید میں پڑ کر اسلام کو بدنام کیا۔ گانے گائے، باجے بجوائے۔ لہو و لعب میں پھانسا۔ مردار کھلائے۔ میں نے اس مذہب کے متعلق یہ رائے قائم کی ہے۔ کہ یہ مذہب بہر حال اجتناب کے لائق ہے۔

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کی اہم پیشکش

مردہ کونین ﷺ کی شریعت و احکامیت

تالیف : محمد نعیم اللہ خان قادری

بی ایس سی۔ بی ایڈ
ایم اے اردو۔ پنجابی۔ تارن

ناشر: فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

ادارہ کی دیگر مطبوعات

- ◎ قرآن پاک کے آداب
- ◎ مفہوم قرآن بدلنے کی خطرناک واردات
- ◎ غیر مقلدین کو دعوت انصاف
- ◎ دیوبند کا نیا دین
- ◎ مجموعہ رسائل علامہ مفتی محمد شفیع صاحب علیہ الرحمۃ
- ◎ ۸۔ تراویح کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ
- ◎ شرک کی حقیقت

ناشر: فیضانِ المدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

دینی، فقہی، سیاسی اور تاریخی موضوعات پر فکر انگیز مضامین

اِظْهَارُ الْحَقِّ الْجَلِيِّ

امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ

تعارف

سید آل رسول حسنین قادری برکاتی سجادہ نشین خالقہ برکاتیہ نوریہ، مارہرہ مطہرہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَحْمِيدًا وَنُصْلًا عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

سید الانبیاء علیہ التیمۃ والشارکا

ارشاد گرامی ہے کہ میری امت کے علمائے بنی اسرائیل کے انبیاء کی مانند ہیں۔ مجدد مائتہ حاضرہ چشم و چراغ خاندان برکاتیہ مارہرہ مطہرہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں برکاتی فاضل بریلوی قدس سرہ اس حدیث شریف کے منظر اتم ہیں۔ فاضل بریلوی کو ظیق فاروق کہا جائے تو بے جا نہ ہو گا کہ انہوں نے اپنے قلم سے شیخ نجدی کے ہندوستانی چیلوں کے چہروں سے نقاب نوچ کر پھینکا۔ یہ وہ قلم تھا جسے ذوالفقار حسینی کا جانشین کہا جاسکتا ہے۔ فاضل بریلوی کی ساری زندگی تبلیغ و جہاد کی زندگی رہی اور یہ جہاد اپنے اپنے قلم کے ذریعہ کیا۔ سچ پوچھئے تو ہند میں مذہب اہل سنت و الجماعۃ کے فروغ، استحکام اور تحفظ میں جو عطیہ فاضل بریلوی کا رہا ہے وہ شاید ہی کسی اور کے نصیب میں آیا ہو۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نجدیت، دہا بیت، رافضیت، نیجریہ اور ایسے ہی دوسرے طاغوتی گروہوں کے مقابلے میں مجسم ایک تحریک بن کر منظر عام پر آئے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

وعلى آله وصحبه يا حبيب الله

میرے والد ماجد سید العلماء سرکار آل مصطفیٰ سید میاں علیہ الرحمۃ و
الرضوان فرماتے تھے کہ اس دور میں سنیت کی پرکھ کا سب سے بڑا اور
صرف اعلیٰ حضرت ہیں۔ فاضل بریلوی کو یہ مقام اُن کے نقوی اور عشق رسول صلی اللہ
علیہ وسلم نے دلایا۔ تقلید بلال نے انہیں وہ کمال بخشا جو رب ذوالجلال کے
کرم لازوال کی بہترین مثال بن گیا۔ احمد رضا در حقیقت احمد مختار صلی اللہ
علیہ وسلم کی رضا تھے۔ اُن کا علم و فضل حسب نسب، زہد و نقوی، عبادت و ریاضت
ایک طرف اور عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایک طرف۔ تحقیق کے میدان میں
نکلے تو اپنے زمانہ کے اچھے اچھے محققین کے چھکے چھڑا دیئے۔ تصنیف کی دنیا
پسند کی تو علم و آگہی کے دریا بہا دیئے۔ نعت کے میدان میں آگے تو قرآن و
حدیث کی ترجمانی کے سکے تجماد دیئے۔ سچا س سے زیادہ علوم پر قلم اٹھایا، لکھا
اور بہت لکھا، ہاں لکھنے کا حق ادا کر دیا۔ فاضل بریلوی کا کردار، گفتار، اقوال،
اعمال، افعال غرض یہ کہ ان کی پوری شخصیت کسی ہندی شاعر کے اس صوفیانہ
شعر کی مصداق تھی۔

لالی میرے لال کی جنت دیکھو تیرے لال
لالی دیکھیں میں گئی میں بھی ہو گئی لال

اعلیٰ حضرت نے ایک ایسے دور میں قلم اٹھایا جب ہر طرف لادینیت
وہابیت اور نجدیت کا زور تھا۔ آج پھر کچھ ایسا ہی محسوس ہو رہا ہے۔
گروہ وہابیہ نے سنی علماء کی کمزوریوں کا فائدہ اٹھا کر پھر سے اپنا ننگا ناچ
شروع کر دیا ہے۔ ایسے میں ضرورت اس بات کی ہے کہ اعلیٰ حضرت کی تحریریں
کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے۔ مجھے خوشی ہے کہ دارالعلوم محبوب
سبحانی بمبئی کے جواں سال مجاہدین سنیت نے نشر و اشاعت کا بیڑا اٹھایا

ہے اور گروہ وہابیہ کے سردوں پر برس لانے کے لئے رضوی ہتھوڑوں کا انتخاب کیا
ہے۔ ایسا ہی ایک ہتھوڑا ہے یہ رسالہ جو اس وقت آپ کی نظروں
کے سامنے ہے۔ یہ بھی کلک رضا کا فیضان ہے۔ یہ ایک تاریخی مقدمے کی روداد
بھی ہے اس میں وہ نیزے چھپے ہوئے ہیں جو نجدیت کے سینے کو چھلنی کر دینے کی
آج بھی وہی طاقت رکھتے ہیں۔

یہ رسالہ اب سے کئی برس پہلے میرے جد بزرگوار تاج العلماء سید شاہ اولاد
رسول محمد میاں صاحب قدس سرہ نے شائع کروایا تھا۔ کل اسے چھپوانے کا شر
اولاد رسول کو ملا تھا، آج اس کا تعارف پیش کرنے کی سعادت آل رسول کو ملی
ہے۔ ویسے بھی اعلیٰ حضرت کے پیروم رشد خاتم الاکابر سیدنا شاہ آل رسول احمدی
رحمۃ اللہ علیہ کی گدڑی کا وارث ہونے کے ناتے مجھ حقیر کا اعلیٰ حضرت پر کچھ زیادہ
ہی حق بنتا ہے۔

رب تبارک و تعالیٰ ہمیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے
فیوض و برکات سے بہرہ ور فرمائے اور اس راستے پر چلنے کی توفیق و طاقت
جس راستے پر چل کر امام احمد رضا صراط الذین انعمت علیہم کی پہچان
تفسیر بنے۔ آمین

یا الہی مسلک احمد رضا خاں زندہ باد

خاک کف پائے رسول

...

۱۶ ذی قعدہ ۱۴۰۶ھ

تقدیم

از حضرت علامہ مولانا غلام ربانی صاحب قبلہ فائق عظمیٰ شیخ الحدیث دارالعلوم محبوب سہجانی کرلاچی
اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجددین و ملت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز
کی پیشہ ارتضائیت و ایضات میں ان سب کے مطالعہ کے لئے ایک عمر درکار ہے لیکن اب تک جو کچھ
مطالعہ میں آسکا ہے اس سے جہاں میری معلومات میں اضافہ ہوا ہے وہیں میرے عقیدوں میں نہ ٹوٹنے
والی پختگی بھی پیدا ہوئی ہے۔ امام موصوف کی ہر تحریر اور ہر کتاب میں یہ امر خاص طور پر نمایاں ہے اور
وہ حق و باطل کے مابین برا اظہار ہے آپ نے حق کو حق اور باطل کو باطل قرآن و حدیث کی روشنی
میں دلائل قاہرہ سے ثابت کیا ہے۔

اسلام کے نام نہ مانہ قریب میں جو باطل فرقے پیدا ہوئے ان کی سچ کنی ایک مجدد وقت کی
اہم ذمہ داری تھی۔ وہ غیر مقلدیت ہو یا دیوبندیت یا نصیبت ہو یا وہابیت ان تمام گمراہ جماعتوں
کے غلط عقیدوں کی پوری قوت دلائل سے تردید کر کے راہ حق و صواب کو خوب خوب روشن فرمایا
ہے بلاشبہ آپ کا یہ تجدیدی کارنامہ امت پر احسان عظیم ہے۔

زیر نظر رسالہ اظہار الحق الجمل سوال و جواب کی صورت میں ہے جس میں غیر مقلد فرقہ کا گمراہ
ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ یہ رسالہ سچائے خود میں بہا معلومات کا عظیم خزانہ ہے۔ مولیٰ تعالیٰ کی بارگاہ
میں دعا ہے کہ اعلیٰ حضرت امام موصوف علیہ الرحمۃ والرضوان کے علمی خزانہ سے ہم سب کو فیض یاب
کرے۔ اور اہلسنت و جماعت کے عقیدہ پر استحکام کے ساتھ عمل صالح کی توفیق عطا فرمائے۔

”بزم فیضانِ رضا دارالعلوم محبوب سہجانی“ میں جو ہمارا اور مخلص طلبہ کی انجمن ہے
جس کا بنیادی مقصد دینی نشریات کے ساتھ ساتھ بالخصوص اعلیٰ حضرت امام موصوف کی
کتابوں کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کرنا ہے۔ مولانا تعالیٰ بزم فیضانِ رضا کے طلبہ کو اعلیٰ حضرت
کے علمی فیضان سے نوازے اور ان کی دینی خدمات کو شرف قبولیت کا درجہ بخشے۔ آمین بکر مر
سید المرسلین علیہ التحیۃ والتسلیم۔

غلام ربانی

نیرۃ اعلیٰ حضرت علامہ مفتی الحاج محمد اختر رضا خاں صاحب ازہری قائم مقام مفتی اعظم ہند بریلی شریف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُحَمَّدٌ كَذَلِكَ وَصَلَّى وَتَسْلِيمٌ عَلَى رَسُولِ الْكَرِيمِ

بزم فیضانِ رضا جو دارالعلوم محبوب سہجانی کرلاچی کے
طلبہ کی انجمن ہے۔ اس انجمن نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ
عنه کی کتاب مستطاب برکات الامداد اور مسائل سبعہ
مفتی رضوان الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ چھاپی ہے اور
الفصل المربعی اور اظہار الحق الجملی ہر دو تصنیف اعلیٰ حضرت
علیہ الرحمۃ چھاپنے کا ارادہ ہے۔ بزم فیضانِ رضا کا
قیام ان مقاصد خیر کے لئے خوب ہے اور فرحت افزا
مولائے کریم بزم فیضانِ رضا کو قائم اور فیضانِ رضا
کو عام اور دائم فرما۔ آمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا
محمد وآلہ وصحبہ و آئینہ و باریک وسلم۔

محمد اختر رضا
لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَحْمَدُكَ وَتُصَلِّيَ عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

نقل اظہار حضور پر نور مرشد برحق امام اہلسنت مجدد دین و ملت سیدنا اعلیٰ حضرت مولانا شاہ عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں صاحب قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ گواہ جانب مدعا علیہم بمقدمہ نمبر ۲۸ ۹۰۲ء حاجی الہی بخش وغیرہ مدعیان بنام ابوالبرکات وغیرہ مدعا علیہم محکمہ صاحب حج بہادر شہر آراء نسبت مسجد دومراول، منفصلہ، ایچون ۹۰۳ء جو بذریعہ بند کمیشن کے ہوا۔ مسمیٰ بنام تاریخی اظہار الحق الجلی ۳۲۷ء۔

سوالات چیف جاناب مدعا علیہم مع جواب

سوال ۱: نام، عمر، سکونت، پیشہ

جواب :- منظر کا نام مولوی حاجی احمد رضا خاں صاحب ولد حضرت مولانا مولوی نقی علی خاں صاحب، عمر ۸۴ سال، پیشہ زمین داری

سوال ۲: آپ تمام علوم دینیات سے پوری طور پر واقفیت رکھتے ہیں؟

جواب :- میں آباد اجداد سے علوم دین کا خادم ہوں۔ چوبتر سال سے میرے یہاں سے فتویٰ جاری ہے۔ تمام ہندوستان اور کشمیر اور براب سے مسائل کے سوالات آتے ہیں۔ ابھی چین سے چودہ مسئلے دریافت کیے ہیں۔ نانچھلہ اور مرسلہ چین داخل کرتا ہوں۔

سوال ۳: آپ کا مذہب کیا ہے؟

جواب :- مسلمان سنی مقلد۔

سوال ۴: ہندوستان کے عام سنی مسلمانوں کا کیا مذہب ہے؟

جواب :- یہی مذہب ہے جو میرا مذہب ہے۔

سوال ۵: غیر مقلد جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں ہندوستان میں کب ظاہر ہوئے؟

جواب :- ان کو پیدا ہوئے ابھی سو برس نہیں گزرے۔ ۱۲۳۲ھ میں دہلی کے ایک شخص اسماعیل نے یہ نیا مذہب نکالا اور ہندوستان کو دارالحرب بنا کر جہاد کا جھنڈا قائم کیا۔

سوال ۶: اس سے پہلے سنیوں میں ہندوستان کے تمام مسلمان کس مذہب پر تھے

اور سلاطین کس مذہب پر تھے؟

جواب :- تمام سنی مسلمان رعایا و سلاطین سب مقلد کی تھی تھے۔ اسی لئے گورنمنٹ نے حنفی مذہب کو اس ملک کے سنی مسلمانوں کا مذہب مان کر اسی مذہب کی کتابیں "حدایہ قاضی خاں عالمگیری در مختار" انگریزی میں ترجمہ کرائیں اور انہیں کتابوں پر مقدمات فیصلہ ہوتے ہیں۔ غیر مقلد کی کوئی کتاب نہ ترجمہ ہوئی اور نہ اس پر فیصلہ ہوا۔

سوال ۷: سلطنت کی حالت فوت میں یہ فرقہ غیر مقلد بن پیدا ہوا یا کب اور نکل کر

اپنا نام کیا رکھا؟

جواب :- یہ فرقہ ضعف سلطنت میں پیدا ہوا۔ اپنا نام موحود و محمدی، وعامل بالحدیث

رکھا اور اہلسنت نے عرب و عجم میں ان کا نام دہابی اور غیر مقلد اور لاندہ بن کیا۔ نے اہلسنت ہونے کا دعویٰ کیا مگر عرب و عجم کے اہلسنت نے ان کو اہل بدعت جانا

سوال ۸: اس فرقہ کے ظاہر ہونے پر ہندوستان کے علمائے اہلسنت نے اس کی تردید کی

یا نہیں اور علمائے حرمین شریفین سے فتاویٰ اس مذہب کے بطلان پر آئے یا

نہیں؟

جواب : ہاں ۔

سوال ۱۹ : اس فرقہ مجددہ کا فتنہ ہندوستان میں دفعۃً پھیلایا آہستہ آہستہ اور ہر جگہ اور ہر مقام میں اس کی کثرت جوئی یا کیا ؟

جواب : اس کا فتنہ بتدریج پھیلا۔ بہت جگہ ابھی تک ان کا نام و نشان نہیں اور بعض جگہ چند سال سے گنتی کے لوگ اس مذہب کے ہوئے ہیں ۔

سوال ۲۰ : غیر مقلدین اہلسنت میں داخل ہیں یا مبتدع ہیں اور مبتدع ہیں تو کس دلیل سے ؟

جواب : غیر مقلدین مبتدع گمراہ ہیں۔ علمائے عرب و عجم کا اس پر اتفاق ہے۔ دیکھو عرب شریف کا فتویٰ "فتویٰ الحرمین" جس پر علمائے مکہ و مدینہ کی مہریں ہیں اور کتاب فتح المبین اور جامع الشواہد جن پر عرب و ہند کے بہت سے علمائے مہر ہیں اور طحاوی حاشیہ در مختار میں ان کے بدعتی ہونے کی تصریح ہے ۔

سوال ۲۱ : فرقہ غیر مقلدین کیوں کر مذاہب اربعہ اہلسنت و جماعت سے خارج ہیں جو بدعتی اور زاری ہوئے بلکہ وہ تو بلا تعین چاروں اماموں کی تقلید کرتے ہیں ؟

جواب : یہ غیر مقلدین کا دھوکہ ہے ان کے یہاں تقلید شرک ہے۔ ان کے پیشوا اسمعیل دہلوی اور صدیق حسن خان بھوبالی اسے لکھ گئے ہیں۔ چاروں اماموں کو حدیث کا مخالف بتاتے ہیں۔ انہیں کی کتاب ظفر المبین اسی بیان میں ہے کہ کوئی مسئلہ کسی امام کی تقلید سے نہیں مانتے اتفاق کوئی موافقت ہو جائے تو دوسری بات ہے اسے اتباع نہیں کہیں گے۔ دیکھو توضیح و تلویح ۔

سوال ۲۲ : یہ بیان کیجئے کہ غیر مقلدین کے مسائل ایسے بھی ہیں جو مذاہب اربعہ اہلسنت میں سے کسی کے نزدیک جائز نہ ہوں ۔

جواب : بہت مسائل ہیں جیسے ایک جلسہ میں تین طلاقیں سے ایک ہی طلاق پڑنا۔ وضو میں سر کی جگہ پگڑی کا مسح۔ ان کی کتاب تحفۃ المؤمنین میں جو ان

کے پیشوا نذیر حسین کے شاگرد نے بعد نظر ثانی کے مطبع نوکلشور میں دوبارہ چھپوائی اس کے صفحہ ۱۱ پر صاف لکھا ہے کہ کچھ بھی کے ساتھ نکاح درست ہے ان کے یہاں خون اور شراب اور سور کی چربی ناپاک نہیں جیسا کہ ان کی روئے ندیمہ صفحہ ۱۲ وغیرہ سے ثابت ہے ۔

سوال ۲۳ : قیاس ابو حنیفہ کے خلاف باطل کہنے والے کو کیا لکھا ہے ؟

جواب : فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے جو شخص امام ابو حنیفہ کے قیاس کو حق نہ مانے وہ کافر ہے ۔

سوال ۲۴ : غیر مقلدین کے پیشواؤں نے بزرگان دین و فقہائے کرام و مقلدین مصلحتیہ اربعہ کی نسبت اور نیز قیہ مبارک (حضور صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں کیا لکھا ہے ؟

جواب : ان کے پیشوا صدیق حسن خاں وغیرہ نے شرک و بدعت و مشرک لکھا ہے ۔

سوال ۲۵ : نواب صدیق حسن خاں نے خلیفہ ثانی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں کیا بے ادبی کے کلمات لکھے ہیں ؟

جواب : اپنی کتاب انتقاد الرجح کے غائب صفحہ ۱۲ پر صریح گمراہ بتایا ہے کہ انہوں نے جماعت تراویح کو رواج دیا اور خود اسے بدعت کہہ کر اچھا بتایا حالانکہ کوئی بدعت قابل ستائش نہیں۔ سب گمراہی ہے ۔

سوال ۲۶ : شیخین کو جو گالی دینے والا ہے اس کے بارے میں اکابر اہلسنت کی کیا رائے ہے ؟

جواب : جو شخص ابوبکر صدیق یا عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو برا کہے بہت سے آئمہ نے اسے کافر کہا ہے۔ اور اس قدر پر تو اجماع ہے کہ ایسا شخص بد دین ہے دیکھو تنویر الابصار در مختار فتاویٰ عالمگیری، فتاویٰ خلاصہ فتح القدیر، اشباح بحر الرائق، غنیۃ، معجم الدلایہ وغیرہ ۔

سوال ۱۸: ایسا کہنے والے کو احتیاطاً کافر نہ کہیں تو مبتدع کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟
جواب: ضرور مبتدع و گمراہ ہیں۔

سوال ۱۹: حنفیوں کی نماز اشاعتی المذہب کے پیچھے جائز ہے یا نہیں؟
جواب: اس میں بہت اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ شافعی نے اگر فرض و شرائط حنفی کی رعایت نہ کی تو اس کے پیچھے حنفی کی نماز جائز نہیں۔ دیکھو بحوالہ الرکن اور رد المحتار وغیرہ اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں یہ بھی قید لگائی کہ وہ حنفی کے ساتھ تعصب نہ رکھتا ہو۔ ورنہ اس کے پیچھے نماز منع ہے۔

سوال ۲۰: حنفیوں کی نماز غیر مقلدین کے پیچھے جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: نہیں جائز ہے۔ اس لئے کہ غیر مقلدین اہل اہول سے ہیں جس کا بیان ابھی گذرا۔ اور اہل اہول کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہے کہ امام محمد امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے روایت فرماتے ہیں کہ اہل اہول کے پیچھے نماز ناجائز ہے اور ان کے مذہبی مسئلے اس قدر مخالف ہیں کہ ہمارے مذہب میں نہ ان کی طہارت ٹھیک ہوتی ہے اور نہ نماز کہ یہ مرد اور سور کی چربی تک کو ناپاک نہیں جانتے ہیں اور کٹورے بھر پانی میں چھ مارے پشاپ پڑ جائے تو اسے پاک سمجھتے ہیں۔ ان کا مذہب یہ ہے کہ جب تک اتنی نجاست نہ پڑے کہ پانی کا رنگ مزہ بول بدل جائے اس وقت تک پانی پاک رہے گا۔ دیکھو غیر مقلدین کی کتاب فتح المغیث صفحہ ۵ اور طریقہ محمدیہ صفحہ ۱۶۔

سوال ۲۱: کیا حرمین شریفین میں چاروں مذہب کے اہلسنت و جماعت غیر مقلدوں کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں؟

جواب: یہ محض غلط ہے۔

سوال ۲۲: مولوی نذیر حسین پشواۓ غیر مقلدین جب مکر معظمہ گئے تھے حاکم مکہ نے ان کے ساتھ کیا معاملہ کیا تھا؟

جواب: نذیر حسین دہلوی ذوالحجہ ۱۳۸۷ھ میں مکر معظمہ گئے۔ وہاں مخبری ہوئی کہ یہ اور ان کا ایک ساتھی سلیمان جو ناگدھی غیر مقلد ہیں اور مسجد الحرام میں غیر مقلدین کے مسائل بیان کرتے ہیں۔ اس پر دوڑائی یہ دونوں غیر مقلد اور ان کے ساتھی گرفتار ہوئے۔ تین دن حوالات میں رہے پھر دولت عثمان نوری پاشا گورنر ملک حجاز کے حضور ان کی پیشگی ہوئی۔ وہاں انہوں نے توبہ کی اور حنفی حاکم نے ان سے توبہ نامہ لکھوایا اس وقت رہائی ہوئی۔ یہ خبر میں نے معتبر علماء سے سنی جو اس واقعہ میں موجود تھے۔ پھر مکر معظمہ کے چھپے ہوئے اشتہار دیکھے جو وہاں کے مطبعیری میں چھپے تھے۔ وہ اشتہار پیش کرتا ہوں۔ پھر دوسرا اشتہار مع ترجمہ دیں مکر معظمہ میں چھپا وہ بھی پیش کرتا ہوں۔ اور اس کے سوا ۱۲۹۵ھ میں مکر معظمہ حج کو گیا تھا قافلہ کی داخلی کعبہ معظمہ میں تھی کعبہ معظمہ کا دروازہ بہت بلند ہے خادم اور بیٹھے لوگوں کا ہاتھ نہ کر داخلی کے لئے کھینچ رہے تھے ایک مغل کی وضع پر افسر کو بدمذہبی کا شبہ ہوا جب وہ داخلی کے لئے گیا خادم نے دھمکا دیا۔ اس کے ساتھ کا ایک غیر مقلد وہابی شفا کو بڑھا افسر کے حکم سے اس دہائی کے سرپر خادم نے اس زور سے چپٹ لگائی کہ تمام مسجد میں آواز پھجی ہوگی۔ یہ میری آنکھ کا دیکھا ہوا ہے۔ یہ لوگ جب جاتے ہیں اپنا مذہب چھپاتے رہتے ہیں ورنہ سزا پاتے ہیں۔

سوال ۲۳: غیر مقلدین کے بارے میں فتاویٰ الحرمین آپ کے پاس ہیں؟

جواب: اصل دو فتویٰ پیش کرتا ہوں۔ نیز ایک کتاب مطبوعہ ممبئی پیش کرتا ہوں۔

سوال ۲۴: آپ تصدیق کرتے ہیں کہ یہ مہرس وہیں کے علماء کی ہیں؟

جواب: میں تصدیق کرتا ہوں کہ جو مہرس ان فتوؤں میں ہیں وہ وہیں کی ہیں

سوال ۲۵: کیونکہ اور کس وجہ سے آپ تصدیق کرتے ہیں؟

جواب : مظهر نے یہ بڑا فتویٰ مکہ معظمہ بھیجا تھا اور یہ دوسرا فتویٰ میرے دوست مولوی نذیر احمد خاں صاحب مرحوم نے احمد آباد گجرات سے مدینہ شریف کو بھیج دیا تھا وہاں کی مہر میں ہو کر بذریعہ مولوی عبدالحق صاحب مجاور (یعنی مہاجر) کے ان کے پاس آیا اور انہوں نے مجھے بھیجا۔ جدہ کالفافہ موجود ہے اور اس میں سلطانی ٹکٹ لگے ہیں پیش کرتا ہوں۔ بڑا فتویٰ مکر شریف کی مہر میں ہو کر بذریعہ مولینا حاجی عبدالرزاق صاحب مطوف کعبہ معظمہ کے ممبئی مولوی عمر الدین صاحب کو اور ان کے واسطے سے مجھے پہنچا۔ جدہ کالفافہ پیش کرتا ہوں اور اس کے ساتھ مولینا حاجی عبدالرزاق صاحب کی کا یہ خط جو پیش کرتا ہوں میرے نام آیا اور دوسرا خط اور پیش کرتا ہوں۔ یہ سردار علمائے مکہ معظمہ مولانا محمد سعید البصیل نے میرے نام اپنی مہر کے ساتھ مع اسی فتویٰ کے بھیجا۔ اس کی چند سطروں کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے :

”کہ یہ خط ہے حضرت اجل و افضل میرے سردار اور میرے بھائی اور میرے معزز حضرت احمد رضا قادری محمدی حنفی کو کہ ان کی سعادت اور جلالت ہمیشہ رہے۔ وہ آداب جو آپ کے رتبہ کے لائق ہیں ہدیہ بھیج کر عرض ہے کہ آپ کا عجاوب جو آپ نے رافضیوں، نیچریوں، وہابیوں، غیر مقلدوں گمراہ فرقوں کے رد کے لئے تالیف کیا یہاں پہنچا مجھے نہایت پسند آیا اور میں نے اس کے آخر میں وہ لکھ دیا جو اس کے لئے لکھنا لازم تھا۔ تحریر ۲۲ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

محمد سعید البصیل

مفتی شافعیہ سردار علمائے مکہ معظمہ

سوال ۲۵: غیر مقلدین کی بدعت لزوم کفر تک پہنچی ہے یا نہیں؟

جواب : بہت وجہ سے پہنچی ہے۔ تین وجہیں یہ کہ غیر مقلدین اجماع اور قیاس

اور تقلید کے منکر ہیں جیسا کہ ان کی کتابوں سے ظاہر ہے اور ان کے پیشوا نواب صدیق حسن خاں نے لکھا ہے کہ۔ قیاس باطل و اجماع بے اثر آمد۔ اور ہمارے ائمہ تصریح فرماتے ہیں کہ اجماع قیاس و تقلید ضروریات دین سے ہیں۔ دیکھو کشف الاسرار امام عبدالعزیز بخاری مطبع قسطنطنیہ اور فصول البدائع مطبع استنبول اور مواقف و شرح مواقف اور فوائح وغیرہ اور ضروریات دین کا منکر مسلمان نہیں ہے۔ دیکھو تنویر الابصار اور درمختار اور شرح فقہ اکبر اور دلائل امام ابن حجر اور بحر الرائق اور رد المحتار وغیرہ وغیرہ۔ چوتھے یہ کہ ان کے امام اسمعیل دہلوی نے ایضاح الحق میں اللہ تعالیٰ کو مکان و جهت سے پاک ماننے کے عقیدہ دینی کو بدعت حقیقی بتایا اور یہ کلمہ کفر ہے۔ دیکھو فتاویٰ قاضی خاں و فتاویٰ عالمگیری وغیرہ پانچویں ان کے امام مذکور نے تقویت الایمان میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں سخت گستاخی کے کلمے لکھے اور یہ کفر ہے۔ دیکھو شفا شریف قاضی عیاض اور سیف المسلول امام سبکی وغیرہ چھٹی اسی تقویت الایمان میں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق مکر مشی میں مل جانا لکھا ہے اور اماموں نے تصریح فرمائی ہے کہ یہ کفر ہے۔ دیکھو شرح مواہب غلامہ زرقانی مطبع مصر ساتویں یہ کہ سارا فرقہ تقلید کو مشرک اور مسلمان مقلدین کو مشرک کہتا ہے اور یہ کلمہ کفر ہے۔ دیکھو درمختار و درر وغیرہ مجمع الانہر و عالمگیری و شرح فقہ اکبر وغیرہ۔

سوال ۲۶: ایسے بتداع کے سچے نماز جائز ہے یا کیا؟

جواب : محض باطل ہے۔ دیکھو شرح فقہ اکبر و فوائح شرح مسلم و فتح القدیر شرح ہدایہ وغیرہ۔

سوال ۲۷: مسلمان کو گالی دینا فسق ہے کہ نہیں اور مسلمان کو برا کہنے والا فاسق ہے کہ نہیں؟

جواب : فاسق ہے صحیح بخاری شریف میں اس کی حدیث ہے۔

سوال ۲۸۵ : بدعتی و فاسق کی امامت مکروہ و ممنوع ہے یا نہیں۔ اس کی کیا سندیں ہیں ؟

جواب : ہاں مکروہ ہے۔ دیکھو طحاوی در مختار اور طحاوی مرقی الفلاح اور تبیین الحقائق امام زیلیعی اور رد المحتار اور غنیہ اور صغریٰ اور فتح المبین وغیرہ۔

سوال ۲۸۶ : لاندہی فسق ہے یا نہیں ؟

جواب : لاندہی ہر فسق سے بدتر فسق ہے کہ یہ بد مذہبی ہے۔ دیکھو غنیہ۔ طبع قسطنطنیہ۔

سوال ۲۸۷ : امام بنانا دینی تعظیم ہے کہ نہیں ؟ اور مبتدع کی دینی تعظیم حرام ہے یا نہیں ؟

جواب : ہاں۔ دیکھو رد المحتار اور فتح و طحاوی اور زیلیعی وغیرہ اور مشکوٰۃ شریف وغیرہ میں حدیث ہے کہ جو کسی بدعت والے کی تعظیم کرے بیشک اس نے اسلام کے دھانے میں مدد دی۔

سوال ۲۸۸ : کوئی حدیث صحیح پیش کر سکتے ہیں جس سے ظاہر ہو کہ مبتدع فاسق کی امامت مکروہ و نادرست ہے ؟

جواب : ایک حدیث صحیح ہے جو ابھی گزری اور صحاح ستہ سے سنن ابن ماجہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خطبہ فرمایا لا یوم فاجر مومنًا الا ان یقدم السلطان یخاف سیفہ و سوطہ کوئی فاسق کسی مسلمان کی امامت نہ کرے مگر اس حالت میں کہ وہ اپنی سلطنت کے زور سے اسے دبائے کہ یہ اس کی تلوار اور تازیانے کا خوف رکھتا ہو۔

سوال ۲۸۹ : جس طرح نماز حنفی کی شافعی کے پیچھے جائز ہے تو اسی طرح غیر مقلدوں کے پیچھے کیوں نہیں جائز ہے اگر وہ بھی رعایت مذہب مقتدی کی کر لیں ؟

جواب : شافعیہ اہلسنت ہیں ان پر غیر مقلدوں کا قیاس نہیں ہو سکتا۔ یہیں دیکھئے حضرت مولانا محمد سعید باصیل سردار علمائے مکرمہ شافعی المذہب ہیں انہوں نے اور دیگر مذاہب اہلسنت کے مفتیان عرب نے ان غیر مقلدوں کو بالاتفاق گمراہ لکھا ہے ابھی میں شافعیہ کی نسبت بھی فتاویٰ عالمگیری کا حوالہ دے چکا ہوں کہ حنفی سے تعصب رکھیں تو ان کے پیچھے بھی نماز منع ہے نہ کہ غیر مقلدین کہ بد مذہب ہیں اور بد مذہب بھی ایسے جن میں بہت کفریہ بدعتیں ہیں اور حنفیہ سے تعصب اتنا کہ ان کو مشرک کہتے ہیں۔

سوال ۲۹۰ : بعض عبارات فقہاء میں مثل شامی وغیرہ کے جو مذکور ہے کہ نماز بر وفاجر کی اقتدا میں جائز ہے۔ علیٰ ہذا حدیث صلوا خلف کعبہ و فاجر اس جواز سے کیا مراد ہے ؟

جواب : یہ جواز اس معنی پر ہے کہ فرض اتر جائے گا زیہ کہ کوئی گاہک نہیں۔ میں انہیں روشامی کے اقوال سے بیان کر چکا کہ فاسق و مبتدع کے پیچھے نماز مکروہ و منع ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ نماز عام کی امامت سلاطین خود کرنے میں یا وہ جسے مقرر کریں اور بعض وقت حکام بد مذہب یا فاسق بھی ہوتے ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے وہی اندیشہ تھا تلوار اور تازیانہ کا جو حدیث میں گزرا۔ اسی بنا پر یہ حدیث آئی ہے کہ ضرورت کے وقت ان کے پیچھے پڑھ لے۔ اور علماء نے فرمایا ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ اس کا فسق حد کفر تک نہ پہنچا ہو اور کوئی مرد صالح موجود نہ ہو۔ دیکھو اشعرت اللغات شرح مشکوٰۃ اور پھر اس حدیث کے نیچے صاف لکھ دیا ہے کہ ان کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ دیکھو مرقات شرح مشکوٰۃ علاوہ بریں اس حدیث کی صحت میں بھی علمائے محدثین مثل دارقطنی وغیرہ کو کلام ہے اور اس حدیث کا شروع کا کلمہ یہ ہے۔ جہاد مع کل برا کان او فاجر یعنی ہر سلطان کے ساتھ جہاد کرو چاہے وہ

بنک ہو یا بد یا اسی سے پر جتنا ہے کہ یہاں بادشاہوں کا ذکر ہے۔
مگر غیر تقلید اس حدیث پر اپنی خاص غرضوں کیلئے زور دیتے ہیں کہ اگرچہ
مبتدع اور فاسق ہیں مگر ان کے کچھ نماز پڑھنی واجب ہے۔ اور ان کے پیشوا
اسماعیل دہلوی نے بھی یہی حدیث لوگوں کو غلط فہم کر کے جاری رکھا تھا۔

سوال ۱۲: جواز کا اطلاق کردہ تحریمی پر بھی آتا ہے یا نہیں۔
جواب ۱: آتا ہے دیکھو زوال مختار۔

سوال ۱۳: مسجد جو اہلسنت بنائیں وہ خاکی اپنے فرقے کیلئے بناتے ہیں یا عام کلمہ گویوں کے واسطے
جواب ۱: خاص اپنے فرقے کیلئے کہ ان کی مذہبی مسئلے مبتدعوں کے ساتھ نماز پڑھنے کی ممانعت
دیکھو غرب شریف کا فتویٰ صفحہ ۸۰ جو میں نے داخل کیا ہے۔

سوال ۱۴: مبتدع کے ساتھ میل جول کرنے سے منع ہونے کے از روئے شرع کیا دلائل ہیں۔

جواب ۱: قرآن مجید میں ہے وایسینک الشیطان فلا تقعد لعلک لذلکری مع القوم الظالمین
اور اگر تجھے بھلا دے شیطان تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھتے اور ان کے ساتھ کھانا
کھاؤ۔ مراد کافر مبتدع اور فاسق سب سے منع ہے کلمہ معتد اور ان کے پاس نہ بیٹھنا منع ہے
سوال ۱۵: اور کوئی روایت ایسی بھی ثابت ہے کہ مبتدعین کے ساتھ نماز پڑھنے کی ممانعت ہے
جواب ۱: فتاویٰ الحرمین کے صفحہ ۸۰ پر یہ حدیث ہے۔ ان موضوعات لعلک وھم وان مالوا فلا

تشھد وھم۔ اور یہ حدیث ہے۔ لا تجالسوھم ولا تشاروھم ولا تؤاءمھم ولا
تناسکھوھم۔ اور یہ حدیث ہے۔ لا تصلوا علیھم ولا تصلوا معھم
یعنی مبتدع لوگ بیمار پڑیں تو ان کو لوچھنے کو نہ جاؤ اور اگر مر جائیں تو
ان کے جنازے پر نہ جاؤ اور ان کے ساتھ نہ بیٹھو اور ان کے ساتھ کھانا
پینا۔ شادی بیاہ نہ کرو۔ ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو۔ ان کے راقہ
نماز نہ پڑھو۔

سوال ۱۶: کیا مسجد میں سب مسلمانوں کا حق ہوتا ہے اور مسلمان کسے کہتے ہیں۔

جواب ۱: مسلمان وہ ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت ہو۔ امت کے
دو معنی ہیں۔ امت دعوت جنہیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حق کی
طرف بلایا۔ یوں تو تمام عالم ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت ہے
اور امت اجابت وہ جنہوں نے بلانا قبول کیا اور حق کو پورا مانا جب امت
مطلقاً کہتے ہیں۔ یہی دوسرے معنی مراد ہوتے ہیں۔ اس معنی پر جو مسلمان ہے
اس کے لئے مسجد میں حق ہے۔ مگر مبتدع اس معنی میں داخل نہیں۔ دیکھو
توضیح امام صدر الشریعہ اور تلویح امام تفتازانی۔

سوال ۱۷: کیا سب مسلمان جو امت اجابت ہوں یعنی اہلسنت ہوں ان سب کا
حق مسجد میں برابر ہے؟

جواب ۱: ان سب کا حق بھی برابر نہیں۔ بلکہ جو مسجد جس قبیلے کے لئے بنے اس کا
حق اس میں مقدم ہے۔ وہ وقت حاجت اور دن کو اس میں نماز پڑھنے
سے روک سکتے ہیں۔ دیکھو در مختار۔

سوال ۱۸: کسی دجہ اور کسی مصالحت سے مسلمان کو جس کا حق مسجد میں تھا نکال
دینا جائز ہے یا نہیں۔ اور روکنے والا بموجب آیت شریف و من
اظلم مومن منع مسجد اللہ الاثیۃ کے ظالم کہلائے گا یا نہیں؟

جواب ۱: بہت سی صورتوں میں مسلمان کو مسجد سے روکنا اور نکال دینا شریف
نے جائز رکھا ہے۔ بلکہ حکم دیا ہے ازاں جملہ لہسن اور کچی پیاز کھلنے
والا اور حدیث میں ہے من وجب سعة ولم یفج فلا یقرب من
مصلانا۔ جو گنہگار پائے اور قربانی نہ کرے۔ وہ ہمارے مسئلے کے پاس نہ
آئے۔ دیکھو ابن ماجہ فقہ میں حکم ہے کہ موزی شخص کو مسجد سے نکال دیا
جائے جس کے آنے سے برہمی پیدا ہوتی ہے۔ دیکھو اشباہ اور در مختار
عمدة القاری شرح صحیح بخاری اور آیت شریف میں فاسق بلا وجہ شرعی
مسجدوں سے لوگوں کو باز رکھ کر انہیں ویران کر دینے کی برائی کا بیان

ہے۔ درہ خود اسی آیت میں مفسدوں کی نسبت فرمایا ہے کہ انہیں مسجد میں آنے کا حق نہیں ہے مگر ڈرتے ہوئے۔

سوال ۴۱: غیر مقلدین اگر سنیوں کی جماعت میں آکر شریک ہوں تو سنیوں کا کوئی مذہبی حرج ہے؟

جواب: کئی حرج ہیں۔ ایک تو یہ کہ سنیوں کے مذہبی مسئلے سے ان کے ساتھ نماز منع ہے۔ دیکھو فتاویٰ الحرمین صفحہ ۷۷۔ دوسرے یہ کہ سنیوں کو مشرک اور ان کے اماموں کو برا کہتے ہیں تو نماز میں ان کا پاس ہونا انہیں غیظ آنے کا باعث ہوتا ہے اور اصل مقصود نماز کو ذکر الہی ہے۔ اس میں خلل پڑتا ہے۔ تیسرے غیر مقلدین جب اپنے طریقے سے وضو کریں اور نماز پڑھیں تو ہمارے مذہب میں وہ نماز سے باہر ہیں۔ کیونکہ ان کی نماز اور وضو ٹھیک نہیں۔ اور جو نماز سے باہر ہوں نماز کی صفوں میں کھڑا کرنا گناہ ہے۔

سوال ۴۲: کیا حنفیوں کو استحقاق اپنے مذہبی مسئلے کی رد سے ہے کہ غیر مقلدین کو اپنی مساجد میں آنے سے روکیں؟

جواب: ہاں کئی وجہ سے استحقاق ہے۔ اول ان کے آنے سے فتنہ ہوتا ہے کہ جس کے سبب ملک میں بکثرت فوجداری کے مقدمے ہوتے اور چٹکوں وغیرہ تک نوبت پہنچی اور فتنہ کا بند کرنا عقل و شرع و قانون سب میں واجب ہے۔ دوم ان کے آنے سے نمازیوں کو نفرت ہوتی ہے اور جو جو نفرت ہو مسجد سے روکا جائے گا۔ جیسے جذامی یا دہ جس کا بدن پیپ ہو گیا ہو۔ حالانکہ ان کا اپنا کوئی قصور بھی نہیں تو بد مذہب بد رجز اولیٰ روکا جائے گا۔ سوم ان کے فتنہ کے خوف سے نمازی مسجد چھوڑ بیٹھے تو مسجد ویران ہوئی اور نہ چھوڑا اور فتنہ اٹھے تو جیل آباد ہوئے۔ مسجدیں یوں بھی دیران ہوئیں اور علم و غفہ کھایا گئے تو نماز خراب ہوئی۔

سوال ۴۳: نصاریٰ نجران کا وفد خدمت حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد

شریف میں آنا کس حیثیت سے تھا اور حضور نے منع کیوں نہ فرمایا۔

جواب: نصاریٰ نجران امان لے کر حاضر ہوئے تھے اور جو امان لے کر آئے اس سے تعرض جائز نہیں۔ اس لئے باوجود اس کے کہ صحابہ اکرام نے ان کو روکنا چاہا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔ دیکھو زرقانی شرح مواہب

سوال ۴۴: مسجد حرام خواہ اور مساجد میں کفار کا آنا امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: امام مالک تو مطلقاً اجازت نہیں دیتے اور امام شافعی اور امام احمد مسجد الحرام میں منع کرتے ہیں اور امام محمد کا بھی یہی مذہب ہے اور یہ اہل کتاب ذیوں کے بارے میں ہے جو سلطنت اسلام میں مطیع اسلام ہو کر رہیں۔ دیکھو جامع صغیر امام محمد و ہدایہ در مختار۔

سوال ۴۵: امام اعظم رحمۃ اللہ کے نزدیک کفار کا مسجد میں حقدار بن کر آنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں جائز ہے دیکھو ہدایہ۔

سوال ۴۶: کفار مستامن پر مدعیان اسلام کا قیاس صحیح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: ہرگز نہیں۔ ابھی حدیثوں سے گزرا کہ مستامن کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد میں آنے سے نہ روکا اور نماز پڑھنے دی اور کچا لہسن اور پیاز کھانے والے مسلمان کو مسجد سے منع فرمایا اور قربانی چھوڑنے والے کو حکم ہوا کہ ہمارے مسئلے کے پاس نہ آئیں اور منافقین کلمہ گو مدعیان اسلام کو خاص جہنم کے مجمع میں ایک ایک کا نام لے کر مسجد اقدس سے نکلوا دیا کہ اُخْرُجْ یَا فُلَانٌ فَاِذَا لَکَ مُتَافِقٌ نَکُلْ جَا لَے فُلَانٌ کَ تَوَ مَ تَافِقٌ یَے نَکُلْ جَا لَے فُلَانٌ کَ تَوَ مَ تَافِقٌ یَے۔ اُخْرُجْ یَا فُلَانٌ فَاِذَا لَکَ مُتَافِقٌ نَکُلْ جَا لَے فُلَانٌ کَ تَوَ مَ تَافِقٌ یَے۔

سوال ۴۷: کسی شخص کا دعویٰ استحقاق امامت کا بانی مسجد یا اولاد بانی مسجد کے ہوتے ہوئے قابل اعتبار ہے یا باطل ہے اور اولاد بانی مسجد کو حق

امام و موزن وغیرہ کا حاصل ہے یا اوروں کو؟

جواب : اوروں کو دعویٰ بانی مسجد یا اس کی اولاد کے آگے خلاف فقہ ہے۔
دیکھو عالمگیری دقہنی خان اور امام و موزن قائم کرنے کا حق بانی مسجد
کو ہے اور وہ نہ ہو تو اس کی اولاد کو۔ دیکھو حموی شرح اشباہ۔

سوال ۴۸: تقرر امام میں بحالت اختلاف قلت رائے کا اعتبار ہے یا کثرت کا؟
جواب : کثرت رائے کا اعتبار ہے یہاں تک کہ اگر جماعت کثیر جسے چاہے اس
سے وہ افضل ہو جسے جماعت قلیل چاہے۔ تو وہی مقرر ہوگا جیسے جماعت
کثیر نے چاہا دیکھو عالمگیری وغیرہ۔

سوال ۴۹: مسجد جامع میں امام و خطیب کے رہتے ہوئے دوسرے کو امامت و
خطابت کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

جواب : نہیں۔ بلکہ اس کی بغیر اجازت کے خطبہ پڑھے یا امامت کرے تو نماز
ہی نہ ہوگی۔ دیکھو عالمگیری در الدنثار و فتاویٰ سراجیہ وغیرہ۔

سوال ۵۰: قوله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا
الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ
إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِلَى أَجْمَاعٍ وَ قِيَّاسٍ كَالشُّوْتِ ہے یا اس کا رد؟

جواب : ثبوت ہے۔ دیکھو تفسیر کبیر امام رازی وغیرہ۔

سوال ۵۱: اس آیت میں اولی الامر سے کیا مراد ہے اور فان تنازعتم فی
مخاطب کون لوگ ہیں؟

جواب : مجتہدین۔ دیکھو تفسیر کبیر۔

سوال ۵۲: اولی الامر کے اندر وہ مفسرین و محدثین جو تبرا اجتہاد تک نہیں
پہنچے ہیں وہ بھی داخل ہیں یا نہیں؟ ان کی اطاعت و تقلید واجب ہے کہ نہیں

جواب : نہیں۔ دیکھو تفسیر کبیر۔

سوال ۵۳: پھر ایسے حضرات کس حکم میں داخل ہیں؟

جواب : ان پر بھی تقلید واجب ہے۔ دیکھو تفسیر کبیر اور مسلم الثبوت اور فصول
البدائع وغیرہ۔

سوال ۵۴: ان سے نزاع صرف آئین بالجہد و رفع یدین پر ہے یا کیا؟

جواب : غیر مقلدوں سے اصل نزاع اس پر ہے کہ وہ تقلید کے منکر ہیں، قیاس
کے منکر ہیں مقلدین کو مشرک کہتے ہیں۔ انبیاء و اولیاء کی جناب میں گستاخیاں
کرتے ہیں۔ یہ آئین بالجہد و رفع یدین ان کا بھی کسی امام کی تقلید سے نہیں کر یہ
تو تقلید کے قائل نہیں۔

سوال ۵۵: کیا شیعہ کے پیچھے نماز جائز ہے کہ نہیں؟

جواب : شیعہ میں جو صرف تفضیل ہے کہ سب صحابہ کو اچھا جانتا ہے۔ اہلسنت
سے فقط اتنی مخالفت رکھتا ہے کہ مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شیخین رضی
اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل جانتا ہے۔ اس کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہے۔
دیکھو ارکان اربعہ اور جو تبرا ئی ہے۔ اس کے پیچھے نماز بحکم فقہائے کرام محض
باطل ہے۔ دیکھو خلاصہ دعا لمگیری وغیرہ اور جو ضروریات دین سے کسی بات
کا منکر ہے وہ کسی کے نزدیک مسلمان نہیں۔ اس کے پیچھے نماز باسقیں سب
کے نزدیک باطل ہوگی۔

سوال ۵۶: اور ہر شیعہ کے پیچھے جائز ہے کہ تفریق ہے اور جائز بلا کراہت ہے یا
کراہت تحریمی۔

جواب : نمبر ۵۵ میں اس کا جواب آگیا۔

سوال ۵۷: قابل عمل مسئلہ مفتی ایہا ہوتا ہے کہ غیر مفتی ایہا؟

جواب : مفتی ایہا دیکھو در مختار۔

سوالات طرح و جوابات

از حضور پرنور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سوال ۱: علم دین میں کون کون کتابیں ہیں؟

جواب: ہزار ہا کتابیں ہیں۔

سوال ۲: آپ نے علم دین کی کون کون کتابیں درس کی ہیں؟

جواب: تمام درس نظامی۔

سوال ۳: قرآن مجید و حدیث شریف بھی علوم دین کی کتابوں میں داخل ہیں یا نہیں؟

جواب: ہیں۔

سوال ۴: حدیث شریف میں کون کون کتابیں ہیں؟

جواب: بے شمار کتابیں ہیں۔

سوال ۵: آپ نے قرآن مجید درس کیا ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں کیا ہے والحمد للہ۔

سوال ۶: آپ نے حدیث شریف کی کتابوں میں کون کون کتابیں درس کی ہیں؟

جواب: مسند امام اعظم و موطا امام محمد و کتاب الآثار امام محمد و کتاب الخراج

امام ابویوسف و کتاب الحجج امام محمد و شرح معانی الآثار امام طحاوی

و موطا امام مالک و مسند امام شافعی و مسند امام احمد و سنن دارمی

و بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و خصائص نسائی

و متقی ابن الباری و ذوالعلیٰ متناہیہ و مشکوٰۃ و جامع کبیر و جامع صغیر و ذیل

جامع صغیر و متقی ابن تیمیہ و بیروغ المرام و عمل الیوم و اللیلہ ابن السنی

و کتاب الترغیب و خصائص کبریٰ و کتاب الفرج بعد الشدائد و

کتاب الاسماء والصفات وغیرہ پچاس سے زائد کتب حدیث میرے

درس و تدریس و مطالعہ میں رہیں۔

سوال ۷: آپ قرآن مجید و حدیث شریف سے پوری طرح سے واقفیت رکھتے

ہیں یا نہیں؟

جواب: نفی میں ترجمہ بالائی مطلب، غیر اجتہادی احکام پر خاص دعام اپنی

استعداد کے لائق سمجھتا ہے۔ احکام اجتہادیہ سمجھنے پر مجتہد کے

سوا کوئی قادر نہیں۔

سوال ۸: مسلمانوں کے یہاں مذہبی کتابوں میں قرآن مجید سب سے اول درجہ

کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: ہے۔

سوال ۹: مسلمانوں کے یہاں قرآن مجید کے علاوہ دینی کتابوں میں سب

سے اول درجہ کی کتاب حدیث کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: متبرک کے اعتبار سے ایسا ہی ہے اور تفصیل علم کی نظر سے اول درجہ

کتب عقائد میں، پھر کتب فقہ، لہذا علمائے فرمایا ہے کہ عام مسلمانوں

کو فقہ کے بعد حدیث کی حاجت نہیں۔

حدیث فقہ ندیہ علامہ عبدالغنی نابلسی جلد اول۔

سوال ۱۰: مسلمانوں کے یہاں حدیث کی کتابوں میں درجہ کی ترتیب یعنی یہ کہ

حدیث کی کتابوں میں کون اول درجہ کی کتاب ہے، کون دوم درجہ کی، کون

سوم درجہ کی و علیٰ ہذا قیاس۔

جواب: کوئی ترتیب صحابہ و تابعین کے یہاں نہ تھی۔ اس وقت تک یہ کتابیں

تصنیف ہوئی تھیں۔ تصنیف کے بعد بعض لوگوں نے اپنے خیال کے مطابق

مختلف ترتیبیں طہر الیں جو محققین کو تسلیم نہیں۔ دیکھو فتح القدیر شرح

ہدایہ وغیرہ۔

سوال ۱۸: مسلمانوں کے یہاں حدیث کی کتابوں میں اول درجہ کی کتاب کون ہے۔ پھر کون، پھر کون؟

جواب: ابھی بیان ہو چکا ہے۔

سوال ۱۹: مسلمانوں کے یہاں سب سے اول درجہ کی کتاب صحیح بخاری پھر صحیح مسلم ہے یا نہیں؟

جواب: بخاری و مسلم بھی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ڈھائی سو برس بعد تصنیف ہوئیں۔ مسلمانوں کے بہت سے فرقے انہیں مانتے ہی نہیں اور اس کے سبب وہ اسلام سے خارج نہ ہوئے۔ ماننے والوں میں بہت سے لوگ کسی خاص کتاب کو سب سے اول درجہ کی نہیں کہتے۔ اس کے مدارحت سند پر رکھتے ہیں۔ بعض جو ترتیب رکھتے ہیں وہ مختلف ہیں۔ مشرقی صحیح بخاری کو ترجیح دیتے ہیں اور مغربی صحیح مسلم کو۔ اور حق یہ ہے کہ جو کچھ بخاری یا مسلم اپنی تصنیف میں لکھ گئے سب کو بے تحقیق مان لینا ان کی بری تقلید ہے جس پر غیر مقلدین جمع ہوئے ہیں حالانکہ تقلید کو حرام کہتے ہیں۔ انہیں خدا و رسول یاد نہیں آتے۔ خدا اور رسول نے کہنا فرمایا ہے کہ جو کچھ بخاری یا مسلم میں ہے سب صحیح ہے۔

سوال ۲۰: آپ نے جو اپنا مذہب بیان فرمایا ہے۔ اس مذہب کی ابتدا کب ہے؟

جواب: جب سے اسلام آیا اور احکام اترے۔

سوال ۲۱: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں یہ مذہب تھا یا نہیں؟

جواب: تھا۔

سوال ۲۲: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہی مذہب تھا یا نہیں؟

جواب: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مذہب حق کے مبداء و مأخذ ہیں۔ ان کا مذہب پوچھنا علماء کے نزدیک کمال حماقت ہے۔ دیکھو تحفۃ المشائخ ص ۵۸ میں یہ بھی لکھا ہے کہ فقہائے صحابہ بھی مأخذ مذہب ہیں۔ غرض یہ کہ یہ مذہب ان کے ہیں ناک وہ ان مذہبوں کے، نہریں دریا کی ہیں نہ کہ دریا نہروں کے۔

سوال ۲۳: آپ مقلد ہیں یا غیر مقلد؟

جواب: مقلد۔

سوال ۲۴: آپ تقلید کیوں کرتے ہیں کسی مجبوری سے آپ کو تقلید کرنی پڑی؟

جواب: جس مجبوری سے ایک لاکھ سے زائد صحابی مقلد ہوئے اور اس زمانہ میں عام مسلمان مقلد ہوئے یعنی منصب اجتہاد حاصل نہ کیا۔ دیکھو فتح القدیر و فتاویٰ خیرہ۔

سوال ۲۵: امام ابو حنیفہ اور امام مالک زمانہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں پیدا ہوئے اور زمانہ تابعین میں انتقال فرمایا اور امام شافعی اور امام احمد زمانہ تابعین میں پیدا ہوئے اور زمانہ تبع تابعین میں انتقال فرمایا۔

سوال ۲۶: مجتہد کس کو کہتے ہیں؟

جواب: جو آیات و احکام و اصابت احکام و طرق حدیث و شد و زور و نکارت و نقد رجال سبب جرح و تعدیل و علل غامضہ و وجوہ نظم و ضوح معنی و جمیع مبادی ادبیہ و اصولیہ و ناسخ و منسوخ و مناسخ ترجیح و تطبیق و مناشی حکم و مقاصد شرع و مصالح زمن و عوائد اعم و مضان حکم و افتادیل صحابہ و مواضع اجماع و مشارع خلافت و علل موخرہ و جماع مغیرہ و مسامع تعدیہ و موارد قصر و غیر ما و جمع موارد و حصر کی معرفت میں دریائے

زخار ناپید کنار ہو اور اس کے ساتھ ذہن ثاقب و فکر صائب و طبع نقاد عقل متقاد و توفیق خداداد رکھتا ہو کہ جملہ مال و ماطیہ کے لحاظ سے مخصوص سے مسکوت کا حکم اپنی رائے سے قائم کر سکے۔

سوال ۲۱: چاروں امام مذکورہ بالا مجتہد تھے یا نہیں؟
جواب: تھے۔

سوال ۲۲: مجتہد کو تقلید جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس میں مجتہدین کا اختلاف ہے۔

سوال ۲۳: مجتہد کو تقلید جائز نہیں تو کیوں جائز نہیں؟

جواب: اپنا حال مجتہدین جانتیں، ہمیں اس سے کیا بحث۔

سوال ۲۴: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام کے زمانہ میں عام مسلمانوں کا کیا مذہب تھا؟

جواب: دین دین اسلام تھا عقائد عقائد سنت اعمال میں گنتی کے صحابہ مجتہد تھے باقی سب مقلد۔

سوال ۲۵: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام کے زمانہ میں عام مسلمانوں کا مذہب حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی تھا یا نہیں مع سند بیان فرمائیے۔

جواب: ان چاروں مذہب کے مآخذ وہی مذہب ہیں جو زمانہ رسالت و صحابہ میں تھے۔ اگرچہ کوئی اصطلاحی نام بعد کو حادث ہو جسے عقائد میں الشریعہ، ماتریدی، غیر مقلدین اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ یہی مذہب صحابہ کے زمانہ میں تھا۔ حالانکہ اس وقت کوئی مذہب اپنے نام کے نام سے نہ پکارا جاتا تھا۔

سوال ۲۶: کتاب شرح مسلم الثبوت کو آپ جانتے ہیں اور یہ آپ کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: مسلم الثبوت کی کئی شرحیں ہیں اور ان میں ہماری کوئی تصنیف نہیں

اور اگر یہ مراد ہے کہ ان میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب ہمیں تسلیم ہے نہیں تو اس کا یہ حال ہے کہ ہم اپنے امام سے مقلد ہیں ان مصنفوں کے مقلد ہیں ہم ہمیشہ جمہور سواد اعظم کے پیرو ہیں جو بات جس مصنف کی خصوصاً حال کے لوگوں خصوصاً ہندی مولویوں کی جمہور کے خلاف ہو۔ ہمیں تسلیم نہیں ہو سکتی۔

سوال ۲۷: شرح مسلم الثبوت میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں۔

لا واجب الا ما اوجب الله تعالى وله الحكم ولم يوجب على احد ان يتخذ هب برجل من الامة فاجابة تشریع شرع جدید۔ یعنی واجب وہی ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے واجب فرمایا اور حکم اسی کو سزاوار ہے اور اللہ تعالیٰ نے کسی پر یہ واجب نہیں فرمایا کہ اماموں میں سے کسی ایک امام کے مذہب کو لازم پکڑے۔ پس ایک امام کا مذہب پکڑنے کو واجب کرنا ایک نئی شرع قائم کرنا ہے۔

جواب: مسلم الثبوت میں یہ قول قیل کر کے لکھا ہے یعنی بعض لوگوں نے یوں کیا اور در مختار اور فتاویٰ خلاصہ اور بحر الرائق اور فتاویٰ خیرہ و عقود الدریہ و احیاء العلوم وغیرہ بکثرت کتب معتبرہ سے ثابت ہے کہ جمہور علماء اس کے خلاف پر ہیں۔ بلکہ امام حجۃ الاسلام عزالی نے احیاء العلوم کی نویں کتاب کے تیسرے باب میں تصریح فرمائی ہے کہ تمام علماء کاملین میں کوئی اس طرف نہ گیا۔

سوال ۲۸: اور شرح مسلم الثبوت عبارت ذیل درج ہے یا نہیں یس

لله اتباع بمذہب واحد موجب شرعی یعنی کوئی شرعی دلیل ایسی نہیں ہے جس سے ثابت ہو کہ ایک مذہب کا پیرو ہو جانا واجب ہے۔

جواب : یہ بھی بعض کے قول میں یوں لکھا ہے کہ مقلد جہاں رسول امام کی تقلید کر چکا اب اس سے نہیں پھر سکتا۔ ورنہ جس کی چاہے تقلید کرے۔
سائل نے ناقص بات نقل کی۔ پوری بات یہ تھی اور اس میں ہر طرح غیر مقلدوں کا رد تھا۔ بعد تقلید نہیں پھر سکتا۔ یہ تو صاف غبیہ مقلدوں کا رد ہے۔ اور اس کے قبل جس کی چاہے تقلید کرے۔ یہ اور زیادہ غیر مقلد ہی کا رد ہے۔ کیونکہ ہر مسئلے میں اللہ جل جلالہ و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ایک ہی ہوگا۔ وہ مختلف حکم نہ فرمائیں گے۔ کہ ایک ہی چیز کو جائز بھی فرمادیں اور ناجائز بھی یا واجب بھی فرمادیں اور حرام بھی۔ مگر مجتہدین یہ آپس میں مختلف ہیں تو جن میں بعض نے اختیار دیا کہ جس کے قول پر چاہے عمل کرے۔ اس کا صاف مطلب غیر مقلدوں کے نزدیک یہ ہوا کہ جائز ہے۔ چاہے خدا و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موافق چلے چاہے مخالف۔ تو ان میں بعض نے غیر مقلدوں کے طور پر ہر مجتہد کو اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا اصل حاکم بنا لیا کہ کسی مجتہد کا قول دیکھ لو اور عمل کر لو۔ چاہے خدا و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موافق ہو یا مخالف۔ تو یہ بعض جو غیر مقلدین کے نزدیک مقلدین امام واحد سے بھی بڑھ کر مشرک ہیں۔ ان کے قول سے سند لانا محض دھوکہ ہے ایک ہی قول پر ہمیشہ عمل ہو تو یقینی مخالفت خدا و رسول عز و جل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نہ ہوئی۔ ممکن ہے اس کے سب قول مطابق حکم خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو۔ لیکن جب اختیار دیا گیا کہ ہر بات میں جس قول پر چاہے عمل کر داور ان میں مطابق حکم خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک ہی ہوگا۔ باقی مخالفت ہیں تو دیدہ و دانستہ قصد خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مخالفت کی

اجازت ہوئی۔

سوال ۲۸: کتاب حجة الله البالغة کو آپ جانتے ہیں اور یہ اہلسنت و جماعت کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب : جواب مطابق نمبر ۲۵

سوال ۲۹: حجة الله البالغة میں عبارت ذیل درج ہے۔ علم ان

الناس ما كانوا قبل الماطة الرابعة مجمعين على التقليد الخالص لمذهب واحد لفيه - یعنی لوگ جو تھی صدی کے قبل کسی ایک خاص مذہب کی خالص تقلید پر متفق نہ تھے؟
جواب : یہ عبارت حجة الله البالغة کے اکثر نسخوں میں نہیں ہے صرف ایک نسخے میں ہے جو کہ تہ بنکر الحاق کی گئی ہے۔ چھاپنے والے نے اسے حاشیہ پر ظاہر کر دیا ہے اور یہ عبارت خود انہیں مصنف کی کتاب مستنبی بہ النصار کے خلاف ہے۔ دو صدی کے بعد ایک امام معین کا مذہب لینا مسلمانوں میں شائع ہوا کہ کوئی ایسا نہ کرتا اور اس وقت وہی واجب تھا۔ اور اتنا تو اس حجة الله البالغة کی اس عبارت سے بھی ظاہر ہے کہ تیسری صدی تک بھی تقلید شخصی خالص موجود تھی گو اس پر اجماع نہ تھا پھر تو اس پر سب کا اجتماع ہو گیا۔

سوال ۳۰: اور حجة الله البالغة میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں ضم بعد هذا القرون كان الناس آخرون ذهبوا يميناً و شمالاً وحدث بينهم امور - یعنی پھر ان زمانوں کے لوگ ہونے جو داہنے اور بائیں چل نکلے اور ان میں کئی باتیں پیدا ہو گئیں۔

جواب : یہ بھی اسی تہم میں ہے جس سے اکثر نسخے خالی ہیں۔

سوال ۳۱: اور حجة الله البالغة میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟
منها انهم بالتقليد في صدورهم ديبب النمل

وہم لا یشعرون۔

جواب : یہ بھی اسی تہمہ میں ہے۔ یہ عبارت بھی سائل نے ناقص نقل کی ہے۔ اس کے بعد جو امور مصنف نے لکھے ہیں، اُن سے ظاہر ہے کہ خالص تقلید شخصی وہ دینی ضرورتیں جانتے ہیں اور یہ کہ ان کے اعتراضوں کا تصفیہ اور مقدمات کا انصاف کے ساتھ فیصلہ اور ظلم کا انسداد میں اور مصنف نے رسالہ انصاف میں تصریح کی، یہ ایک راز خدا کا ہے کہ علماء کے دل میں ڈال دیا اور علماء کو اس کا پیرو کر دیا اور اپنے دوسرے رسالے عقد المجید میں ایک باب اس لئے لکھا ہے کہ پیروی مذاہب اربعہ پر تاکید اور ان سے باہر ہونے کی سخت ممانعت ہے اور لکھا ہے کہ ان چاروں مذاہبوں سے رد گردانی کرنے میں بڑا فساد ہے تو انھیں مصنف کے کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ غیر مقلدین بڑے مفسد ہوتے ہیں۔

سوال ۳۲۸: جن لوگوں کا مذہب ہر ہر مسئلہ میں قرآن و حدیث یعنی جن لوگوں کا مذہب یہ ہے جو مسئلہ قرآن مجید یا حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے اسی کو وہ مانتے ہیں اور اسی کو لائق پابندی جانتے ہیں اور کسی رسم و رواج کو یا کسی کے قول و فعل کو جس کی سند قرآن مجید و حدیث شریف سے نہ ہو نہیں مانتے اور نہ لائق پابندی جانتے ہیں۔ اُن کے اس مذہب کی ابتدا کب سے ہے؟

جواب : یہ مذہب کہ ہر شخص اپنی سمجھ پر قرآن و حدیث سے مسئلے کو اہم کے قول کی سند نہ مانے یہ قرآن و حدیث سب کے خلاف ہے۔ یہ مذہب نہ زمانہ رسالت میں تھا نہ زمانہ صحابہ میں اور نہ زمانہ تابعین میں۔ بلکہ نئے منکر جالہوں کے کان میں شیطان نے پھونکا کہ تم کیا کم ہو جو ایسے صحابہ و ائمہ کی پیروی کرو۔ قرآن سمجھنے کو کچھ علم درکار نہیں۔ ہر جاہل اپنی گمراہی پر چلے۔

سوال ۳۲۹: ایسے لوگ جن کا مذہب جواب نمبر ۳۲۸ میں درج کیا گیا ہے مسلمان ہیں یا نہیں؟

جواب : ایسے لوگ ہرگز سنی مسلمان نہیں۔

سوال ۳۳۰: اسلام میں اصلی قانون کیا ہے؟

جواب : فقط کلام اللہ شریف۔

سوال ۳۳۱: اسلام میں اصلی قانون قرآن مجید و حدیث شریف ہے یا نہیں؟

جواب : حدیث بھی اصلی قانون نہیں بلکہ قرآن مجید کی تابع ہے۔ کلام مجید ہی نے حکم فرمایا ہے کہ حدیث و اجماع دائرہ کی اطاعت کرو۔ اسی لئے چار اصول ٹھہرے۔

سوال ۳۳۲: جب باخو رہا مسلمانوں میں کسی امر میں نزاع اور اختلاف واقع ہو تو انہی حالت میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اصلی قانون کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا ہے یا نہیں؟

جواب : قانون اصلی اور قانون تابع دونوں کی طرف رجوع کا حکم دیا ہے

اور وہ بھی حقیقتاً قانون اصلی ہی کی طرف رجوع ہے کہ قانون تابع قانون

اصلی کی طرف رجوع کرتا ہے۔ قرآن مجید میں فرمایا ولوردوا الی

السول والی اولی الامر منہم لعلمہ الذین لیستنبطونہ

منہم۔ دیکھو اس آیت نے قانون تابع یعنی مجتہدین کی طرف رجوع

کا حکم دیا اور قیاس آئمہ کو ثابت کیا ہے۔ دیکھو معالم التنزیل وغیرہ۔

غیر مقلدین اس قانون تابع کی طرف رجوع کے منکر ہو کر خاص حکم قانون

اصلی کے منکر ہو بیٹھے۔

سوال ۳۳۳: مسلمان کی کیا تعریف ہے اور مسلمان کس کو کہتے ہیں؟

جواب : جو تمام ضروریات دین کو ماننا ہو اور کوئی علامت تکذیب کی نہ رکھتا ہو

دیکھو مواقف شرح۔

سوال ۳۸: یہ بات ٹھیک ہے یا نہیں کہ جو شخص لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار کرے اور صدق دل سے اس پر اعتقاد رکھے وہ مسلمان ہے؟

جواب: ہاں صدق دل سے مانے تو ضرور مسلمان ہے اور وہ یوں ہی ہوگا کہ ضروریات دین سے کسی چیز کا انکار نہ کرے ورنہ نری کلمہ گوئی کافی نہیں۔

سوال ۳۹: مسئلہ ۳۸ء حدیث شریف کا مسئلہ ہے یا نہیں؟

جواب: حدیث شریف میں سارا کلمہ اور لا الہ الا اللہ دونوں آیتیں اور مراد وہی ہے جو اس سے پہلے نمبر میں گزری۔

سوال ۴۰: حدیث ذیل صحیح بخاری و صحیح مسلم کی حدیث ہے یا نہیں۔ ما من احد شہد ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ صدقاً من قلبہ الا حرمہ اللہ علی الناس یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار کرے اور صدق دل سے اس پر اعتقاد رکھے اللہ تعالیٰ اس کو دوزخ کی آگ پر حرام کر دے گا؟

جواب: ہے، اور صدقاً من قلبہ اس لئے فرمایا نری کلمہ گوئی مسلمان ہونے کو کافی نہیں۔

سوال ۴۱: جو شخص مسئلہ ۳۸ پر ثابت قدم رہے، چاہے اس کے دیگر افعال کیسے ہی ہوں وہ مسلمان ہے یا نہیں؟

جواب: جواب اوپر کے انہیں نمبروں میں گزرا ہے۔

سوال ۴۲: البوداد صحاح ستہ میں ہے یا نہیں؟

جواب: ہے۔

سوال ۴۳: صحاح ستہ اہلسنت و جماعت کی کتابوں میں سے ہے یا نہیں؟

جواب: اہل سنت کی کتب حدیث میں سے صحاح ستہ بھی ہیں۔

سوال ۴۴: حدیث ذیل سنن البوداد میں ہے یا نہیں؟

ثَلَاثٌ مِنْ اَصْلِ الْاِيْمَانِ الْكَفُّ عَنِ قَالِ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللَّهُ وَلَا تَكْفُرُ وَلَا تَنْبُو وَلَا تَخْرُجُ مِنْ الْاِسْلَامِ بِعَمَلٍ يَعْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا، تین باتیں ایمان کی جڑ ہیں جن میں ایک بات یہ ہے کہ جو شخص کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھ لے اس کے بارے میں رو کو زبان کو اس کو نہ تو اس کے کسی گناہ کی وجہ سے کافر کہو نہ اس کو کسی فعل کی وجہ سے اسلام سے خارج کرو۔

جواب: یہ انہیں حدیثوں میں سے ہے جن کا بیان دو تین نمبر اور پہنچا کر یہاں فقط لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا ہی ذکر نہیں، اور مراد وہی تصدیق جمیع ضروریات دین ہے۔

سوال ۴۵: دین اسلام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت میں مکمل ہو چکا تھا یا نہیں؟

جواب: بے شک، اور یوں ہی ہوا کہ کچھ احکام قرآن و حدیث میں مذکور ہوئے باقی نہیں حق تعالیٰ نے راہ اجتہاد کھولی اور مجتہدین پیدا کئے، اور ان کا اتباع فرض کیا۔ اگر یہ نہ ہوتا تو لا کھوں احکام سے قرآن و حدیث خالی رہتے اور دین نامکمل ٹھہرتا۔

سوال ۴۶: آیت لکم دینکم سب کے پیچھے نازل ہوئی یا نہیں، یعنی اس آیت کے بعد بھی کوئی نیا حکم نازل ہوا یا نہیں؟

جواب: یہ آیت سب کے بعد نازل ہوئی۔ اس کے بعد اور احکام بھی اترے جیسے آیت رب آیت دین، آیت خیرات اور شاید کوئی اور ہے۔ اس وقت میری یاد میں نہیں۔ دیکھو تفسیر النعمان صحیح بخاری، صحیح مسلم وغیرہ

سوال ۴۷: حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر منبری ختم ہوگئی یا نہیں؟ اور اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا ہے یا نہیں؟

جواب: بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر منبر قطعی قرآن بنوت ختم ہوگئی اب کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ لہذا ضروری ہوا کہ آپ کے دین میں مجتہدین ہوں اور مسلمانوں پر مجتہدوں کی پیروی فرض ہو کہ وہ دقائق جن کا ذکر قرآن مجید و حدیث شریف میں نہیں اپنی رائے سے ان میں حکم شرعی قائم فرمائیں۔ ورنہ یہ احکام مجمل رہ جاتے کہ قرآن و حدیث میں ذکر نہیں اور کوئی نبی تارہ ہو سکتا نہیں تو مجتہدین اگر نہ ہوتے یا ان کا حکم حکم شرع نہ ٹھہرتا تو یہ احکام کیوں کر معلوم ہو سکتے۔

سوال ۴۸: اہلسنت و جماعت کی کیا تعریف ہے؟

جواب: جو مواد اعظم مسلمین کے پیرو ہیں جس کے اتباع کا ستوار و جوش میں حکم ہے اور حدیث نے مذہب حق کی نام فہم تعریف بیان فرمائی ہے۔ اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شد شد فی النار۔ مسلمانوں کے بڑے گروہ کی پیروی کرو جو اس سے جدا ہوا وہ جہنم میں جدا ہوا۔ ہر شخص جانتا ہے کہ مسلمانوں کا بڑا گروہ مقلد ہے غیر مقلدین بہت قلیل ہیں بخود حجۃ اللہ البائغہ کی اسی عبارت میں جس کے چند ناقص ٹکڑے سائل نے نقل کئے صاف لکھا ہے کہ ان چار مذہبوں کی تقلید درست ہونے پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے۔ اگر کوئی اس کا مخالف ہے بھی تو ایسا کہ وہ کسی گنتی شمار میں نہیں۔

سوال ۴۹: شرح عقائد نسفی کو آپ جانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ آپ کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں ہے اور اصل کلی مطابق نمبر ۲۵

سوال ۵۰: شرح عقائد نسفی میں اہلسنت و جماعت کی تعریف ذیل کے مطابق لکھی ہے یا نہیں؟ القاب خادمة السنة ومضی علیہ الجماعة فسموا اهل السنة والجماعة یعنی اہلسنت و جماعت کا نام اس وجہ سے اہل سنت و جماعت ہوا کہ انھوں نے سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و جماعت صحابہ کی پیروی کی۔

جواب: پوری عبارت دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ اس میں کچھ لفظ رہ گئے ہیں اور یہ وجہ تسمیہ ہے تعریف نہیں اور جماعت کے ترجمہ میں صحابہ کی قید سائل نے اپنی طرف سے لگا دی ہے۔ پھر غیر مقلدین صحابہ کی بھی تقلید نہیں کرتے نہ اجماع کو مانتے ہیں۔ تو یوں بھی اہلسنت کے مخالف ہوئے۔

سوال ۵۱: توضیح و تلویح کو آپ جانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ آپ کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: ہے۔ بدستور نمبر ۲۵

سوال ۵۲: توضیح و تلویح میں اہلسنت کی تعریف ذیل لکھی ہے یا نہیں؟ اهل السنة والجماعة هم الذين طريقهم طريق رسول الله. یعنی اہلسنت و جماعت وہ لوگ ہیں جن کا طریقہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔

جواب: یہ عبارت اس طرح توضیح و تلویح میں نہیں جہاں تک مجھے یاد ہے یہ کلام ثبوت اجماع میں لکھا ہے۔ اور کتاب میں اس کے بعد وصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ہے جسے سائل نے ساقط کر دیا۔ تو اس عبارت کی رو سے بھی غیر مقلدین کا طریقہ

صحابہ کو حجت نہیں مانتے اور اہلسنت سے خارج ہوئے۔

سوال ۵۴: کتاب حجة الله البالغہ جس کا بیان نمبر ۲۸ میں ہو چکا ہے اس کتاب میں اہل سنت و جماعت کی تعریف ذیل کی ہے یا نہیں؟ لفظ ہر اعجاب کل ذی راجی برایہ و تشعبت بہم السبل اختار قوم ظاہر الکتاب و السنة و عضوا بنوا جہد علی عقیدۃ السلف و ہم اہل السنۃ یعنی جب لوگوں کے طریقے مختلف ہو گئے اور ہر اہل رائے کا اپنی رائے پر خوش ہونا ظاہر ہو گیا تو ایک قوم نے صاف صاف قرآن و حدیث کو اختیار کیا اور سلف کے عقائد کو مضبوط پکڑا یہی لوگ اہل سنت ہیں۔

جواب: یہ عبارت اس وقت میرے خیال میں نہیں معلوم نہیں سائل نے اس میں کچھ قطع و برید کی ہو پھر بھی اس سے غیر مقلدوں کا اہلسنت سے خارج ہونا ثابت۔ کہ سلف کے عقائد سے تسلیم اجماع و قیاس و تقلید بھی تھی۔ غیر مقلد دل نہ انہیں نہ پکڑ ایک سخت چھوڑا۔

سوال ۵۵: غنیۃ الطالبین کو آپ جانتے ہیں یا نہیں اور یہ کتاب حضرت پیران پیر یعنی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے یا نہیں؟

جواب: اس کتاب کی تصنیف حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہونے میں شبہ ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ یہ ہرگز ثابت نہیں۔

سوال ۵۶: غنیۃ الطالبین میں اہلسنت و جماعت کی تعریف ذیل لکھی ہے یا نہیں؟ فعلى المؤمن اتباع السنة والجماعة فالسنة ما سنة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

و جماعة ما اتفق عليه اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم یعنی ہر مسلمان پر لازم ہے کہ سنت و جماعت کی پیروی کرے۔ سنت سے مراد طریقہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اور جماعت سے مراد وہ طریقہ ہے جس پر کل صحابہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متفق ہوں۔

جواب: یہ عبارت بھی اس وقت منظر کو یاد نہیں اور اس قدر سے غیر مقلدین کا اہلسنت سے نہ ہونا ثابت ہے کہ اس میں تقلید جماعت لازم۔ اجماع صحابہ کو حجت ماننا لازم۔ غیر مقلدین ان دونوں باتوں کے منکر ہیں یوں کہ وہ تو قرآن و حدیث کے سوا کسی کی سند مانتے ہی نہیں۔

سوال ۵۷: مذہب کے حق ہونے کی کوئی شناخت ہے یا نہیں؟ جواب: ہے۔

سوال ۵۸: اگر مذہب کے حق ہونے کی شناخت ہے تو کیا ہے؟ جواب: سواد اعظم مسلمین کی مطابقت۔ جس کا بیان اوپر گزرا۔

سوال ۵۹: مذہب کے حق ہونے کی یہ بھی کوئی شناخت ہے یا نہیں کہ ایک زمانہ میں ایک ملک کے باشندگان اور اس ملک کی سلطنت کا وہ مذہب ہو یا وہ مذہب رہا ہو۔

جواب: جس ملک کے لوگ اہل سنت ہوں اور قدیم سے اس میں ایک عقیدہ رہا ہو اور اب لوگ اس کی مخالفت کریں اور خصوصاً جبکہ وہ مخالفت سلطنت اسلام جانے کے بعد ہو تو یہ ضرور دلیل ہے کہ یہ نئی مخالفت باطل ہے اور مذہب حق وہی تھا جو قدیم سے چلا آتا تھا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں باطل مذہب والوں کی یہی پہچان بتائی کہ یا تو نکم من الہاد یث بما لم یسمعو انتم

والآباء کم وہ باتیں تمہارے پاس لائیں گے جو تم نے سنیں
اور تمہارے باپ دادا نے اور فرمادیا کہ فایا کم واتیہم لا
یضلو منکم ولا یفتنوکم۔ ان سے دور بھاگو انھیں اپنے
سے دور کرو۔ کہیں وہ تمہیں بہکا دیں کہیں وہ تمہیں فتنے میں
نہ ڈال دیں۔ دیکھو صحیح مسلم یہ حدیث بھی حکم فرما رہی ہے کہ
المسنّت غیر مقلدوں سے دور رہیں، ان کے مجمع میں خود نہ جائیں اپنی
مسجدوں میں انہیں نہ آنے دیں کہ فتنہ نہ اٹھیں، عوام خراب نہ ہوں
سوال ۵۹: مشکوٰۃ شریف کو آپ جانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ اہلسنت
وجامعت کی حدیث کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: ہے۔
سوال ۶۰: مشکوٰۃ شریف میں ایک حدیث ہے مذہب حق کی شناخت
کے بیان میں۔ یہ ہے یا نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا ما انا علیہ واصحابی یعنی حق مذہب وہ طریقہ ہے جو میرا اور
میرے کل اصحاب کا طریقہ ہے۔
جواب: ہے۔ اور اس کی پہچان کی رو سے بھی غیر مقلدین اہل حق سے
نہیں۔ کہ اجماع و قیاس و تقلید کا اثبات جو طریقہ صحابہ کا تھا یہ
اس سے منکر ہیں۔

سوال ۶۱: طحاوی کو آپ جانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ آپ کی کتاب ہے
یا نہیں؟

جواب: ہے مطابق ۲۵

سوال ۶۲: طحاوی میں یہ عبارت ذیل دربارہ شناخت حقیقت مذہب
کے درج ہے یا نہیں؟ فان قلت ما و قومک علی انک علی
صراط مستقیم وکل واحد من هذه الفرق سیدعی

انہ علیہ قلت لیس ذالک بالادعاء بل بالنقل
عن جہابذک الصحابة و علمائے اہل الحدیث
الذین جمعوا صحاح الاحادیث فی امور رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و احوالہ و اقوالہ و حرکاتہ
و سکنتہ و احوال اصحابہ و الذین اتبعوہم
بإحسان مثل الامام البخاری و مسلم و غیرہما
من الثقات المشہورین الذین اتفق اہل
المشرق و المغرب علی صحۃ ما رووہ فی کتبہم من
امور النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اصحابہ (الی
آخرہ) یعنی اگر تو یہ سوال کرے کہ تو یہ کیوں کہہ جانا سکتا ہے کہ
راہ راست پر تو یہی ہے۔ حالانکہ ہر ایک فرقہ اپنے راہ راست پر ہونے کا
دعویٰ رکھتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی فرقے کے مجرد کے
ایسا دعویٰ کر دینے سے اس فرقے کا راہ راست پر ہونا ثابت نہیں
ہو سکتا بلکہ راہ راست پر ہونا اس کا ثابت ہوتا ہے کہ وہ صحیح
حدیثیں جن کو امام بخاری و امام مسلم و غیرہ ہی نے رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حالات میں اپنی کتابوں میں جمع کیں ان پر مش
کئے جائیں، پھر دیکھا جائے کہ ان حدیثوں کے مطابق اصول و فروع
میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کا کون پیرو ہے اور کون نہیں جو پیرو ہے وہ حق ہے اور جو ایسا
نہیں ہے وہ باطل۔

جواب: یہ بات تو یقیناً کیوں نہیں ہے۔ اس میں سائل نے بڑی قطع و
بریدگی ہے۔ اس کے متصل بلافاصلہ اس سے قبل کتاب میں ہے
کہ آج اہل سنت ان چار مذہب حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی میں

مجمع ہیں جو ان چار سے خارج ہے۔ بد مذہب جنہی ہے اور خود اتنے ٹکڑے میں بھینسا نکلنے ذکر کیا، تقلید صحابہ کا ذکر موجود ہے نیز صحیح حدیثیں اور سیرت صحابہ اور اجماع و قیاس و تقلید کی نسبت ہیں اور غیر مقلدین اس کے منکر یوں بھی اہلسنت سے خارج ہیں۔

سوال ۶۳: مسجد عام مسلمانوں کے واسطے ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں۔ کہ بچہ اور بچنوں اور مجذوم اور برص اور بدبو کے زخم والے اور کچا لہسن پیاز کھانے والے اور مفسد اور موزی یہ سب بھی مسلمانوں میں داخل ہیں اور شرع نے انہیں مسجد میں آنے کا حق نہ دیا بلکہ مسجد سے دور کرنے کا حکم دیا۔

سوال ۶۴: مسجد میں عام مسلمان نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اس کا جواب ابھی بیان ہو چکا ہے۔

سوال ۶۵: مسجد واسطے عبادت عام کے ہیں یا نہیں؟

جواب: جواب بشرح صدر۔

سوال ۶۶: از روئے قرآن و حدیث ایسی کوئی مسجد یا نہایت جس میں صرف ایک ہی فرقہ و مذہب کے مسلمان نماز پڑھ سکتے ہوں؟

جواب: اہلسنت کی سب مسجدیں ایسی ہی ہیں جس میں ان کے غیروں، مفسدوں، موزلیوں اور ایسے لوگوں کو جن کے آنے سے مسجد کے نمازیوں کو نفرت ہو یا فتنہ فساد اٹھے آنے تک کی اجازت نہیں نماز پڑھنا تو بڑی بات ہے۔

سوال ۶۷: از روئے قرآن و حدیث ایسی کوئی مسجد ہے یا نہیں جس میں کسی کو نماز پڑھنے اور عبادت الہی بجالانے سے روک سکتے ہیں؟

جواب: جواب بار بار گزرا۔

سوال ۶۸: عبارت ذیل قرآن مجید کی آیت ہے یا نہیں؟ وَمَنْ يَظْلِمْ

مَنْ يَنْتَحِ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُدْخِلَ فِيهِ اسْمَهُ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى مَنْ يَفْعَلْ
اس شخص سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو اللہ کی مسجدوں سے یعنی اس بات سے کہ ان میں خدا کا ذکر کیا جائے، منع کرے۔

جواب: سائل نے پوری آیت نقل نہ کی اور ترجمہ میں بھی مغالطہ دیا ہے

آیت میں اس کے بعد یہ فرمایا ہے۔ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَا

كَانَ لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ كَافَّةً لَّهَا الْخَافِثِينَ أَوْرَاسُ كَاتِرِ جَبَلِ

ہے کہ اس سے بڑھ کر ظالم کون جو خدا کی مسجدوں کو ان میں خدا کا نام

نام لئے جانے سے روک دے۔ اور ان کے دیران کرنے میں کوشش کرے

ان لوگوں کو جنہیں پہنچتا تھا کہ مسجدوں میں جائیں مگر ڈرتے ہوئے۔ سائل

نے ترجمہ یہ کیا کہ مسجدوں سے روکے حالانکہ آیت میں یہ ارشاد ہوا کہ مسجدوں

کو روکے۔ کسی شخص کو روکنا اور بات ہے اور مسجدوں کو یا بد خدا سے

روک دینا اور بات۔ اگر بعض اشخاص کسی وجہ شرعی کے سبب مسجدوں

سے روک گئے اور صد نمازی ان میں نماز پڑھ رہے ہیں تو یہاں اُن

شخصوں کا روکنا ہوا، مسجدوں کا روکنا نہ ہوا۔ جس کا اس آیت میں ذکر ہے

کہ مسجدوں میں تو یا بد خدا ہو رہی ہے۔ مسجدوں کا روکنا اس وقت ہو کہ

کسی کو ان میں عبادت نہ کرنے دیں۔ مسجدوں کی دیرانی میں کوشش کرنے

والے وہی لوگ ہیں جو اپنی مسجد ہوتے ہوئے دوسروں کی مسجد پر قبضہ

چاہیں اور فتنہ اٹھائیں کہ اس کے انجام میں جو فریق قید میں پہنچے گا اس کی مسجد

دیران ہوگی۔ ہر فریق اپنی اپنی مسجد میں نماز پڑھا کرتا تو سب مسجدیں امن

دامان سے آباد رہیں۔

سوال ۶۹: ہدایہ کو آپ مانتے ہیں یا نہیں، اور یہ آپ کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: ہے۔

سوال ۷۰: ہدایہ میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟ لَانِ الْمَسْجِدَ مَا لَا

یکون کا احد فیہ حق المانع۔ یعنی مسجد ایک ایسی جگہ ہے۔

جس میں کسی کو عبادت الہی سے روکنے کا حق نہیں۔

جواب: یہاں بھی سائل نے پوری بات ذکر نہ کی۔ یہاں اس کا ذکر ہے کہ آدمی اپنے گھر کے وسط کو مسجد کرے اور چاروں طرف اپنی ملک رکھے جس کے سبب سے مخالفت عام کا اختیار ہو کہ اصل کسی کو نہ آنے دے، ایسا حق مسجد میں کسی کو نہیں ہوتا۔

سوال ۱۷: فتح القدیر اور شامی کو آپ جلتے ہیں یا نہیں اور یہ آپ کی کتابیں ہیں یا نہیں؟

جواب: ہیں بدستور نمبر ۲۵

سوال ۱۸: فتح القدیر اور شامی میں عبارت ذیل درج ہے۔ لافہ یشنہ المانع من الصلاة وهو حرام قال تعالیٰ ومن اظلم ممن منع مسجد الله ان يذكر فیہا اسمہ۔ یعنی مسجد کے دروازے کو قفل لگانا اس لئے مکروہ ہے کہ یہ قفل لگانا گویا مسجد میں نماز سے روکنا ہے اور یہ حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اور اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو اللہ کی مسجدوں سے یعنی اس بات سے کہ ان میں خدا کا نام ذکر کیا جائے منع کرے۔

جواب: یہ بھی منع کلی کا ذکر ہے جب قفل پڑا۔ کوئی نہ آ سکے گا۔ اور اصل بات یہ ہے کہ نماز سے روکنے کی نیت اور بات ہے اور فتنہ و فساد کو دہال سے روکنے کی نیت اور وہ منع ہے اور اس کا حکم جواز ہے۔

سوال ۱۹: مقلدین اور غیر مقلدین میں باخود شادی بیاہ ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب: جو کلمہ گو ہو کر ضروریات دین کا منکر ہو اس سے شادی بیاہ کسی

طرح نہیں ہو سکتا۔ کوئی جاہل اگر کر بیٹھا تو اس کی سند نہیں۔ کہ لوگ تو زنا تک کرتے ہیں۔

سوال ۷۴: غیر مقلد باپ کا ترک مقلد بیٹے کو ملتا ہے یا نہیں؟
جواب: ہاں مل سکتا ہے۔ بہ طریق ارث، خواہ بدرجہ فتنے جبکہ فتنے میں اس کا حق ہو یا فقیر یا عالم وغیرہ

سوال ۷۵: مقلد باپ کا ترک غیر مقلد بیٹے کو ملتا ہے یا نہیں؟
جواب: بحکم فقہ نہیں پہنچ سکتا ہے کہ جس کی بدعت کفریہ ہو وہ مرتد کے حکم میں ہے۔ دیکھو ص ۷۱۲ درود غرر و مجمع الانہر وغیرہ۔
سوال ۷۶: مسلمان اور کافر میں شادی بیاہ ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں ہوتا ہے جبکہ عورت صاحب کتاب ہو۔

سوال ۷۷: کافر کا ترک مسلمان کو ملتا ہے یا نہیں؟
جواب: ملتا ہے جبکہ وہ کافر مرتد ہو کر اب اس کا کسب اسلام مسلمان دارالکفر کو پہنچے گا۔ اور کسب ردّت فقرائے مسلمین کو۔
سوال ۷۸: مسلمان کا ترک کافر کو ملتا ہے یا نہیں؟
جواب: نہیں۔

سوال ۷۹: چاروں اماموں کی تقلید کا مذہب کس سے جاری ہوا؟
جواب: اصل مذہب صحابہ کے ہیں۔ اور ان کی اصل حدیث اور اس کی اصل قرآن اماموں کی تقلید بعینہ انہیں کا اتباع ہے جو نماز رسالت سے جاری ہے۔ اس قسم کا اعتراض رافضیوں نے ہم اہلسنت پر کیا تھا۔ اور تحفہ اثنا عشریہ میں اہلسنت کی طرف سے اس کا یہی جواب دیا
دیکھو کید ۸۵

نکالے گا اور مخرج کی وہ بھی ایک قسم کا مجتہد ہے۔ مجتہد مطلق کے نکالے ہوئے مسائل میں ترجیح پر نظر کرے گا۔ ان کے سوا تمام لوگ صرف تقلید کریں گے۔ ائمہ نے اسی کی وصیت کی ہے۔ اس کے بعد امام ابو حنیفہ کا یہ قول ہے۔ اور اس کے سوا امام شافعی امام مالک، امام احمد اور شاید امام ابو یوسف وغیرہ۔ ہمارے امام کے بعض شاگردوں کے اقوال بھی اس معنی میں نقل کئے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ اقوال مجتہد کے لئے ہیں نہ کہ عام لوگوں کے لئے جنہیں خود لکھا کر تمام ائمہ ان کو تقلید کی وصیت فرماتے رہے اور خصوصاً اس قول میں تو لفظ افتاء موجود ہے اور اس زمانہ میں مفتی کہتے تھے مجتہد کو بھی دیکھو مسلم الثبوت وفتح القدير ورد المختار۔

سوال ۸۷: اور حجة الله البالغة میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا قول ذیل درج ہے یا نہیں؟ ما من احد الا و ما خوذ من كلامه و مرادہ علیہ الا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ یعنی بجز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کوئی ایسا نہیں جس کی ساری باتیں قبول یا ساری باتیں قابل تردید ہوں۔ یعنی صرف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسے ہیں جن کی ساری باتیں قابل قبول ہیں دوسرا کوئی ایسا نہیں۔

جواب: یہ امام کا وہ قول ہے جس کا ذکر ابھی ہوا۔ اور یہ ضرور صحیح ہے اسی لئے مفتی یہ قول پر عمل ہوتا ہے۔

سوال ۸۸: اور حجة الله البالغة میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ذیل مذکور ہے یا نہیں؟ اذ صح الحديث فهو مذهبي واذ

ما صح كلامي يخالف الحديث فاعملوا بالحديث و
اصروا على كلامي الحائط ولا تقلدوني في كل ما أقول وانظر
في ذلك بنفسك فانہ دين ولا حجة في قول احد
دون رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وان
كثر اولا في قياس ولا في شيء وما شئت الا طاعتہ
الله ورسول الله باتسليم یعنی جب حدیث صحیح ثابت ہو
جائے تو وہی میرا مذہب ہے اور جب میرے کلام کو حدیث کے خلاف
دیکھو تو حدیث ہی پر عمل کرو اور میرے کلام کو دیوار پر مار دو۔ اور ہر
بات میں میری تقلید نہ کرو۔ تو خود ہی اپنے سے اس میں غور کرے اس
لئے کہ یہ دین ہے اور بجز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اور کسی
کا قول حجت نہیں۔ اگرچہ اس قول کے قائل بہت ہوں اور نہ کسی کا قیاس
حجت ہے اور نہ کوئی چیز حجت ہے یہاں تو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فرمانبرداری ہے اور بس۔

جواب: یہ امام شافعی کا وہی قول ہے جس کا ذکر اگلے نمبر میں گزرا اور اگر میری
یاد غلطی نہیں کرتی ہے تو اس میں سائل نے ایک کاروائی اور کی ہے
مجھے یاد ہے کہ یہاں لا تقلدنی سے پہلے یا ابراہیم کا لفظ تھا
جسے سائل نے اڑا دیا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ خطاب اپنے
شاگرد مجتہد امام ابراہیم مدنی سے ہے نہ کہ زید و عمر سے۔ اور بیشک
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد حجت ہے۔ اس لئے اجماع و قیاس
حجت ہوئے کہ انہیں کے ارشاد ثابت ہیں اور اسی لئے قول صحابہ اور
قول ائمہ حجت ہوا اور انہیں نے ان کی اتباع کا حکم سنایا اور انہیں

اور یہ قیاس جس کی اس قول امام شافعی میں نفی ہے قیاس غیر شرعی ہے جو غیر مجتہد کا قیاس ہے۔ ورنہ خود امام شافعی قیاس فرماتے ہیں جس کی اسی عبارت حجة الله البالغة میں تصریح ہے۔ علاوہ بریں جب یہاں کلام مجتہد میں ہے تو ضرور ایک مجتہد کا قیاس دوسرے مجتہد پر حجت نہیں۔ امام شافعی کا یہی مذہب ہے اور بیشک اللہ اور رسول کے سوا کسی کی اطاعت نہیں۔ انہیں کے حکم سے صحابہ اور ائمہ و حکام کی اطاعت واجب ہوتی غیر مقلدین ایسے اقوال سے یہ چاہتے ہیں کہ اماموں کے مطیع رہیں نہ حاکموں کے مطیع۔ مگر یہ خود اطاعت خدا و رسول کے خلاف ہے۔

سوال ۸۵: اور حجة الله البالغة میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول ذیل درج ہے یا نہیں؟ نیس لاحد مع الله ورسوله كلام ولا تقلدني ولا تقلد ن مالك ولا لا ذاعی ولا تخفي ولا غيرهم وخذ الاحكام من حيث اخذوا من الكتاب والسنة یعنی اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابلے میں کسی کا کوئی قول معتبر نہیں۔ تو میری تقلید کر نہ مالک کی نہ اذاعی کی اور نہ تخفی کی اور نہ کسی اور کی احکام کو دہیں سے لے جہاں سے انہوں نے لے لیں۔

جواب: یہ امام احمد کا وہی قول ہے جس کا ذکر دو تین نمبر پیشتر کر چکے ہیں اور تو بھی وہی ہے احکام لے جہاں سے اگلے مجتہدین نے لے۔ صاف دلیل ہے کہ خطاب مجتہد سے ہے۔

سوال ۸۶: اور حجة الله البالغة میں امام ابو یوسف اور امام زفر رحمہما اللہ کا قول ذیل مذکور ہے یا نہیں؟ لا یجمل لاحد ان

یفتی بقولنا ما لم یعلم من این قلنا یعنی کسی کو حلال نہیں کہ ہمارے قول کے مطابق فتویٰ دے جب تک یہ نہ جان لے کہ ہم نے کہاں سے یعنی کس دلیل سے کہا ہے۔ جواب: اس کا بیان بھی اُسی نمبر میں گزرا ہے۔

سوال ۸۷: چاروں اماموں سے پہلے بھی کوئی تقلید کا مذہب جاری تھا یا نہیں؟ اگر جاری تھا تو کس امام کی تقلید کا مذہب جاری تھا اور اس امام کی تقلید کس نام سے پکاری جاتی تھی اور اب اس امام کی تقلید جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں جائز ہے تو کس نے منع کیا اور کب منع کیا اور کیوں منع کیا۔

جواب: چاروں اماموں سے پہلے اور بعد ہمیشہ تقلید ہوا کی اور ہوتی ہے۔ چاروں مذہب کا اتباع بعینہ اتباع صحابہ ہے کہ یہ مذاہب انھیں سے ماخوذ ہیں۔ اور ان کی اتباع سے نہ مانعت تھی نہ ہے۔ اسی عبارت حجة الله البالغة میں تصریح ہے کہ مذہب امام ابو حنیفہ کی اصل حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتادی اور حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اصحاب کے فیصلے ہیں اور یہ کہ وہ اس راہ سے جدا نہ ہوئے۔ چاروں اماموں سے پہلے اہل حق کسی ایسے خاص نام سے نہ پکارے جلتے تھے نہ وہ محمدی یا اہل حدیث کہلاتے بلکہ اہلسنت و جماعت کے نام سے بھی مشہور نہ تھے۔ یہ نام بھی کئی صدی کے بعد غالباً امام ابو الحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے سے شائع ہوا ہے۔ دیکھو شرح عقائد لسنفی وغیرہ۔ تو حنفی شافعی ناموں کا حادث ایسا ہے جیسا اشعری ماتریدی حالانکہ عقیدے یقیناً وہی ہیں جو نبی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ سے انھوں نے

سوال نمبر ۹۱: تقلید کے بارے میں اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی کچھ فرمایا ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں بہت آیتوں اور حدیثوں میں حکم دیا ہے۔ پہلی آیت یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم۔ اسے ایمان والو حکم مآلوا اللہ کا اور فرمانے پر چلو رسول اللہ اور اپنے علماء کے۔ صحیح یہ ہے کہ اس آیت میں اولی الامر سے مراد علماء ہیں۔ دیکھو زرقانی، شرح مواہب، دوسری آیت ولو ردوا

الی الرسول واولی الامر منہم لعلمہ الذین یستنبطونہ منہم۔ جو معاملہ پیش آتا اگر اسے رسول اور اپنے عالموں کی طرف رجوع کرتے تو ضرور وہ جو اپنی فکر سے باریک حکم نکالتے ہیں۔ خدا کا حکم جان لیتے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہوا کہ استنباط پر مجتہدین ہی قادر ہیں اور مسلمانوں کو ان کی طرف رجوع کا حکم ہے اور نیز یہ کہ اولی الامر سے مراد علماء ہیں۔ کہ اس آیت کے بڑے مصداق ابو بکر و عمر ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں حاکم نہ تھے۔

آیت سوم: وما کان المؤمنون لیفتنوا کافۃ فلو نفر من کل فرقة منهم طایفة لیتفقہوا فی الدین و لیتذکروا قومہم اذا رجعوا الیہم لعلہم یحذرون مسلمان سب کے سب تو جانے سے رہے تو کیوں نہ ہو کہ ہر گروہ میں سے ایک ٹکڑا نکلتا کہ دین میں سمجھ حاصل کرتے اور واپس آکر گروہ کو سناتے

اس امید پر کہ وہ خلافت حکم کرنے سے بچیں۔

آیت چہارم: فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون علماء سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو، ہمیشہ علماء اس آیت سے وجوب تقلید پر استدلال کرتے رہے ہیں۔ دیکھو مسلم الثبوت وغیرہ اور حدیثیں تو اتنی کثیر ہیں کہ انہیں میں اس وقت یاد پر لکھا ہی نہیں سکتا۔

سوال ۹۲: اگر فرماتا ہے تو کیا فرماتا ہے عبارت ذیل قرآن مجید کی آیت ہے یا نہیں؟ فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتنبعون احسنہ اولئک الذین ہودا ہم اللہ واولئک ہم اولوا الالباب یعنی پس تو میرے ان بندوں کو خوشخبری سنا دے جو ہر طرح کی باتیں سنتے ہیں پھر ان میں سے جو اچھی بات ہوتی ہے اس کی پیروی کرتے ہیں یہ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ نے راہ راست دکھلایا ہے اور یہی لوگ عقلمند ہیں۔

جواب: ہے۔ اور اس میں مجتہدین کو بشارت ہے اور یہ کہ احکام خود پہنچانے کی ہدایت انہیں کو ملی ہے۔ اور یہ کہ عقل کامل وہی رکھتے ہیں تو اس سے بھی تقلید کا ثبوت ہے۔

سوال ۹۳: عبارت ذیل قرآن مجید کی آیت ہے کہ نہیں؟ ولا تقف ما لیس لک بہ علم ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئولا یعنی جس بات کا تجھ کو علم نہ ہو اس کی پیروی مت کرو۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ کان اور آنکھ دونوں اور دل ان سب کی باز پرس ہوگی۔

جواب: ہے۔ مگر نقل میں دو جگہ غلطی ہوئی ہے اور اسی لئے غیر مجتہد پر تقلید

فرض ہوتی ہے کہ اسے بے اتباع مجتہد حکم الہی معلوم نہ ہوگا اور بے حکم کے معلوم کئے عمل کی ممانعت فرمائی۔ دیکھو مسلم الثبوت وفصول البدائع وقواعد وغیرہ۔

سوال ۹۴: عبارت ذیل قرآن مجید کی آیت ہے یا نہیں؟ واللہ اخرجکم من بطون امہاتکم لا تعلمون شیئا وجعل لکم السمع والابصار والافئدة لعلکم تشکرون۔ یعنی اللہ نے تم کو قہاری مادوں کے پیٹوں سے پیدا کیا۔ تم کچھ نہیں جانتے تھے اور تم کو کان دینے اور آنکھیں دینے اور دل تاکر تم شکر گزاری کرتے رہو۔

جواب: اسے اور اسے نفی تقلید سے کچھ علاقہ نہیں۔

سوال ۹۵: آیت کریمہ: سئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔ یعنی اہل ذکر سے سوال کرو اگر تم نہیں جانتے ہو میں الفاظ ذیل سے کیا مراد ہے؟ سوال: اہل الذکر۔ اهل الذکر بلحاظ سیاق و سباق جواب دیجئے۔

جواب: سوال دریافت کرنا۔ اہل ذکر قرآن ہے۔ اہل الذکر علماء کہ جانتے کا علاج جانتے والوں ہی سے پوچھ کر ہو سکتا ہے۔ خصوص سبب کا اعتبار نہیں عموم لفظ کا ہے۔

سوال ۹۶: اس آیت میں نہ جانتے سے کس چیز کا نہ جانتا مراد ہے؟

جواب: ہر شے کو دین میں جس کی حاجت ہو۔ دیکھو مسلم الثبوت۔

سوال ۹۷: امامت کے بارے میں حدیث شریف میں کیا ترتیب وارد ہوئی ہے یعنی حدیث شریف کی رو سے اول نمبر کا مستحق امامت کون ہے دوم نمبر کا کون؟

جواب: مختلف ترتیبیں آئی ہیں۔ دیکھو فتح القدر وفصول البدائع وغیرہ سوال ۹۸: حدیث ذیل صحیح مسلم کی حدیث ہے یا نہیں؟ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم القوم اقرأہم لکتاب اللہ لہ ان فان کانوا فی القرأتہ سوا فاعلمہم بالسنة فان کانوا فی السنة سواء فاقومہم سنا۔ یعنی امامت وہ شخص کرے جو سب سے زیادہ قرآن داں ہو۔ اگر قرآن ذاتی میں سب برابر ہوں تو امامت وہ شخص کرے جو سب سے زیادہ حدیث داں ہو۔ اگر حدیث ذاتی میں سب برابر ہوں تو امامت وہ شخص کرے جو ہجرت میں سب سے پہلے ہو۔ اگر ہجرت میں سب برابر ہوں تو امامت وہ شخص کرے جو حسین میں سب سے زیادہ ہو۔

جواب: یہ حدیث بھی مختلف الفاظ سے آئی ہے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول آخر سے منسوخ ہو چکی ہے۔ دیکھو فتح القدر وصحیحین بخاری ومسلم۔

سوال ۹۹: اس بارے میں کوئی آیت یا حدیث ہے یا نہیں کہ حق امامت ہانی مسجد یا اولاد ہانی مسجد کو ہے۔ ان کے رہتے ہوئے کسی کو حق نہیں ہے اگر ہو تو بیان فرمائیے؟

جواب: یہ حکم فقہ کا ہے اور کسی آیت یا حدیث میں اس کا رد نہیں۔

سوال ۱۰۰: اس بارے میں کوئی آیت یا حدیث ہے یا نہیں؟ کہ ایسا مسئلہ جو مذاہب اربعہ سے خارج ہو اگرچہ اہل حدیث کے مطابق ہو وہ مسئلہ باطل ہے اور اس پر عمل کرنے والا بدعتی اور ناری ہے اگر ہو تو بیان فرمائیے۔

جواب: میں ابھی حدیث سے بیان کر چکا ہوں کہ سواد اعظم سے جدا ہونے والا ناری

ہے اور یہ بھی ثبوت ہو چکا کہ ہزار برس سے مسلمانوں کا سواد اعظم انہیں چار مذاہب میں محصور ہے نیز یہ بھی خود سائل کی پیش کردہ عبارت سے بتا دیا کہ ان چار مذاہبوں سے روگردانی میں بڑا فساد ہے اور فساد چھوٹا بھی باطل ہے بڑا تو بڑا اور جو زمین میں فساد پھیلاتے ہیں وہ حکم قرآن و حدیث ناری ہیں۔

سوال ۱۰۱: اس بارے میں ائمہ اربعہ کا کیا ائمہ میں کسی کا قول ہے یا نہیں کہ ایسا مسئلہ جو مذاہب اربعہ سے خارج ہو اگرچہ آیت و حدیث کے مطابق ہو وہ مسئلہ باطل ہے اور اس پر عمل کرنے والا بدعتی و ناری ہے اگر ہو تو بیان فرمائیے۔
جواب: اس کا حدیث سے ثبوت ہو چکا اور ائمہ اربعہ میں امام مالک سے صراحتاً منقول ہے کہ اپنے علماء کے عمل کو حدیث پر ترجیح دیتے۔ دیکھو مدخل امام ابن الحاج کی مالکی۔

سوال ۱۰۲: شرح مسلم الثبوت جس کا بیان نمبر ۲۵ میں ہو چکا اس میں عبارت ذیل ہے یا نہیں؛ الحق انہ انما منع من منع تقلید غیرہم لانہ لم یبق رواية مذهبہم محفوظة حتی لو وجد رواية صحيحة عن مجتہد آخر یجوز العمل بها الاخری ان المتأخرین افتوا بتحلیف الشہود و اقامة له موقع التزکیة علی مذهب ابن ابی سیل یعنی حق بات یہ ہے کہ جس شخص نے غیر ائمہ اربعہ کی تقلید سے منع کیا ہے صرف اس وجہ سے منع کیا ہے اور مجتہدین کے مذاہب کی روایت محفوظ نہیں رہی حتیٰ کہ اگر کسی دوسرے مجتہد کے مذہب کی کوئی صحیح روایت مل جائے تو اس پر عمل جائز ہے۔ چنانچہ متاخرین حنفیہ نے مجتہد کے

جملے تزکیہ گواہان کے تحلیف گواہان کا فتویٰ دیا ہے ابن ابی سیل کے مذاہب پر جو مذاہب اربعہ کے علاوہ ہے۔
جواب: عملی طور پر اس میں بھی تسلیم ہے کہ منظر واقع مذاہب اربعہ کی مخالفت ممنوع ہے کہ اب کوئی روایت اور مذاہب کی محفوظ نہیں رہی۔ فرضی صورت غیر واقع میں فرضی اجازت عمل کے لئے بکار آمد نہیں گواہان کا مسئلہ اس صورت میں ہے جب قاضی مجتہد ہو۔ دیکھو رد المحتار کتاب القضاء ورنہ اگر بادشاہ اسلام بھی تحلیف کا حکم دے تو علماء پر واجب ہے کہ اسے نصیحت کریں کہ وہ حکم نہ کرے جسے ہم نہ ہیں تو تیرا غضب ہو اور مائیں تو خدا کا غضب ہو۔ دیکھو در مختار وغیرہ
سوال ۱۰۳: ائمہ حدیث جیسے امام بخاری و امام ترمذی وغیرہما نے اپنی اپنی کتابوں میں ائمہ اربعہ کے علاوہ دوسرے مجتہدین جیسے امام سفیان ثوری و حشر الشہ علیہ اور امام اسحاق بن راہویہ اور امام عبد اللہ بن مبارک کے مذاہب کی صحیح صحیح روایتیں بھی مع سند بیان کی ہیں یا نہیں۔
جواب: غلط ہے۔ صحیح بخاری کا ہرگز یہ طریقہ نہیں کہ ان صاحبوں کے اقوال کی تائید میں صحیح حدیثیں لائے اور جامع ترمذی میں بھی غالباً ان کے اقوال بے سند مذکور ہیں اور عبد اللہ بن مبارک حنفی المذہب ہیں۔ دیکھو در مختار۔

سوال ۱۰۴: مگر معظم میں چار مصلے کس نے قائم کئے اور کب قائم ہوئے اور کیوں قائم کئے مع سند بیان کیجئے۔

جواب: جس قوم یعنی مسلمان نے جس غرض یعنی نفع مسلمین کے لئے مدرسہ قائم کئے اور انہیں دینی کام سمجھا اور غیر مقلدین بھی براہران کی تقلید کر رہے

ہیں۔ حالانکہ وہ زمانہ صحابہ و تابعین میں نہ تھے اور اسی قوم نے اسی غرض کے لئے یہ مصلے قائم کئے جسے صد ہا برس گزرے۔ دیکھو حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ علامہ عبدالغنی نابلسی۔ شروع تاریخ ذان مدرسوں کی یاد ہے ذان مصلوں کی۔

سوال ۱۰۵: جب مکہ معظمہ میں چاروں مصلے قائم کئے جانے لگے تو اس وقت کے علماء نے ان کا قائم کرنا منع فرمایا تھا یا نہیں؟
جواب: کسی سند صحیح سے ثابت نہیں کہ یہ مصلے جس وقت قائم ہونا شروع ہوئے تھے اس وقت کے علماء نے انہیں منع فرمایا یا نہیں شاید بعض کا خیال خلاف پر گیا ہو جس پر عمل نہ ہوا۔

سوال ۱۰۶: مکہ معظمہ میں چاروں اماموں نے مصلے قائم کئے تھے یا نہیں؟
مع سند بیان فرمائیے۔

جواب: چاروں مذہب چاروں اماموں نے صحابہ سے اخذ فرما کر شائع کئے جو ان مصلوں کی اصل ہیں اور ان مصلوں کو منع فرمایا نہ کوئی خاص حکم دیا یہی حال مدارس کا ہے۔

سوال ۱۰۷: مکہ معظمہ میں چاروں مصلے قائم کرنے کے بارے میں کوئی آیت یا حدیث ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو بیان فرمائیے۔

جواب: قرآن وحدیث میں جماعت کا حکم ہے۔ مسجد الحرام میں مصلے قائم ہونے کا حکم ہے کسی خاص گنتی کا ذکر نہ مانعت۔

سوال ۱۰۸: شامی جس کا بیان نمبر ۱ میں ہو چکا ہے۔ اس میں عبارت ذیل ہے یا نہیں؟ ان ما یفعل اهل الحرمین من الصلاة بائمة متعددة وجماعات مترتبة مکروہ اتفاقاً

یعنی اہل حرمین جو متعدد اماموں اور متعدد جماعتوں کے سامنے یکے بعد دیگرے نماز پڑھتے ہیں یہ فعل ان کا بالاتفاق مکروہ ہے؟
جواب: سائل نے عبارت میں قطع و برید کی ہے۔ شامی تو روزانہ میرے مطالعے میں رہتی ہے۔ شامی نے اسے نقل کر کے اس کا صریح رد کر دیا ہے اور اس کو تمام علماء کے اجماع کے خلاف بتایا ہے۔

سوال ۱۰۹: اور شامی میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟ نقل عن بعض مشائخنا انکاسا صریحا حین حضور الموسم ۱۵۵ھ متھما الشریف الغزنوی و ذکر انہ افقوا بعض المالکۃ بعدہم جواز ذالک علی مذہب الفقہاء الاربعہ و نقل انکار ذالک ایضا عن جماعة من الحنفیة و الشافعیة و المالکۃ حضور الموسم ۱۵۵ھ یعنی نقل کیا گیا کہ ہمارے بعض مشائخ نے جن میں شریف غزنوی بھی ہیں اور بھی ایک جماعت علمائے حنفیہ شافعیہ و مالکیہ نے جب ۱۵۵ھ موسم حج میں یہ لوگ حاضر ہوئے تھے تو اہل حرمین کے اس فعل کو جس کا بیان نمبر ۱۰۶ میں کیا گیا صریحاً انکار کیا اور بعض علمائے مالکیہ نے تو اس مذکورہ بالا فعل کو ناجائز ہونے کا چاروں اماموں کے مذہب کے مطابق فتویٰ دیا۔

جواب: یہ اسی عبارت کا تتمہ ہے جس کے بعد شامی نے تمام علماء کے اجماع سے اس کا رد کیا اور خود اس شامی و عوامی وغیرہ نے ان جماعتوں کی نسبت لکھا کہ تمام مسلمانوں نے بہتر سمجھا اور جمہور اہل ایمان نے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و بیت المقدس اور مصر و شام میں ان پر عمل

کیا اور یہ کہ شاذ و نادر جس نے خلاف کیا وہ اعتماد کے قابل نہیں۔
سوال ۱۱۱: تفسیر عزیزی کو آپ جانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ اہلسنت و جماعت
کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: دہلی کے ایک عالم زیادہ حال کے تھے۔ یہ تفسیر ان کی تصنیف ہے۔
جسے آدھی چارم بھی نہ لکھ پائے تھے کہ انتقال ہو گیا۔ نظر ثانی تو
دوسرا درجہ ہے اور اصل کلی مطابق ۲۵۔

سوال ۱۱۲: تفسیر عزیزی میں عبارت ذیل ہے یا نہیں؟ "و خداے تعالیٰ بخیر
لیست از آنچه در زمانہ آئندہ عمل خواهند کرد و از راہ بدعت یک یک
جہت کعبہ تقسیم خود خوانند کرد"

جواب: جہاں تک مجھے خیال ہے یہ عبارت اس طرح نہیں ہے بلکہ ایک
اجمالی بات کر کے لکھی ہے اور اس کی سند کسی سے نہ دی اور خود
صاحب عزیزی نے تقریر ولیمہ میں تصریح کی ہے جو کسی بات کو یوں
لکھے کہ ظاہر ہے وہ بھی اس میں شک رکھتا ہے اور خود ہی اس
کا قائل نہیں ہے۔ دیکھو زبدۃ النصائح تو جو زرا اجمال بتائے وہ کیوں
کر اس بات کا قائل ٹھہر سکتا ہے پھر تقسیم کے یہ معنی ہیں کہ ایک
حصہ میں دوسرے کا حق نہ ہے۔ دیکھو ہدایہ باب صفۃ الصلاۃ اور
جہات کعبہ کا یوں حصہ بانٹ، بیشک ناجائز ہے۔ پھر عزیزی میں اس
کے بعد یہ بھی ہے کہ اپنی اپنی جہت کو افضل بتاؤ گے اور بے شک یہ
بھی شیعہ پسند نہیں تو اعتراض ان جاہلوں پر ہے جو تقسیم اور تفضیل
کے قائل ہوں نہ کہ اصل مصلحتوں پر۔

سوال ۱۱۳: سب سے پہلے یہ رائے کس نے قائم کی کہ چاروں اماموں کے

علاوہ اور کسی کی تقلید جائز نہیں؟

جواب: استہادہ تحریر الاصول وغیرہ کتب متعددہ میں اس پر اجماع نقل
کیا اور اجماع میں یہ نہیں دیکھا جاتا کہ پہلے یہ رائے کس نے نکالی،
کیوں نکالی، اس کی ہمیں تحقیق نہ اس کی ہمیں حاجت نہ۔
سوال ۱۱۴: جس شخص نے یہ رائے قائم کی کس بنا پر قائم کی؟
جواب: جواب ابھی گزاریا ہوا۔

سوال ۱۱۵: اس شخص نے جس بنیاد پر یہ رائے قائم کی وہ بنیاد صحیح ہے
یا نہیں؟
جواب: ابھی گزر چکا۔

سوال ۱۱۶: یہ رائے چاروں اماموں کے زمانہ میں قائم ہوئی یا بعد میں۔ اگر بعد میں
قائم ہوئی تو کس قدر بعد میں؟
جواب: اس کی تاریخ میں نے معلوم نہ کی۔
تاریخ کی ضرورت ہے۔

سوال ۱۱۷: جس شخص نے یہ رائے قائم کی اس کی تقلید جائز ہے یا نہیں؟
اگر جائز ہے تو اس کی تقلید کرنے والے کس نام سے پکارے جاتے ہیں
اور خود وہ شخص کیا تھا کس کا مقلد تھا یا مجتہد؟

جواب: اجماع کی تقلید جائز بلکہ واجب ہے اس کے پیرو اہلسنت کہلاتے
ہیں اجماع کسی خاص شخص کا نام نہیں کہ اسے بتایا جائے کہ کس کا
مقلد تھا یا مجتہد۔

سوال ۱۱۸: ایسی کوئی آیت یا حدیث صحیح کسی معتبر کتاب، حدیث کے حوالہ
سے آپ بتا سکتے ہیں جس میں یہ مسئلہ ہو کہ غیر مقلدین کے پیچھے حنفیوں

کی نماز جائز نہیں؟

جواب : اس کی بحث حدیث وغیرہ سے میں اوپر لکھ چکا ہوں۔

سوال ۱۱۵ : آپ مسئلہ ذیل جانتے ہیں یا نہیں؟ من صلی خلف فاسق
او مبتدع فال فضل الجماعة یعنی فاسق و مبتدع کے پیچھے
بھی نماز پڑھنے سے ثواب جماعت کا ملتا ہے؟

جواب : ہاں فقہی کتابوں میں ایسا لکھا ہے اور کراہت سب ملنے میں یہاں
تک کہ انہیں علماء نے صاف یہ بھی بتا دیا ہے کہ جہاں فاسق امام ہو
اس مسجد کو چھوڑ کر دوسری مسجد میں نماز پڑھے یعنی جبکہ اس کے روکنے
پر قدرت نہ ہو جیسے کہ جمعہ میں ہے کہ صحیح مذہب میں جمعہ بھی ایک شہر میں
کئی جگہ ہو سکتا ہے تو اس مسجد کو چھوڑ کر دوسری مسجد میں جاسکتا ہے۔
دیکھو فتح القدیر و در مختار تو غیر مقلدین ان اقوال سے مغالطہ دے کر
یہ چاہتے ہیں کہ اہلسنت کی مسجدیں چھین لیں، ان میں خود امامت کریں
اور اہلسنت بحکم علماء اپنی ان مساجد کو چھوڑ کر نماز کے لئے اور مسجدیں
ڈھونڈتے پھریں۔ یہ مساجد کو اچھا عام عبادت کے لئے مانا کہ اصل
جس کی بنائی ہوئی ہیں انہیں کو دہاں سے نکل جانے کا حکم ہوا اس
قول میں بھی کہ اصل جماعت کا ثواب ملے گا۔ وہ فاسق و مبتدع مراد
ہے جس پر لزوم کفر نہ ہو۔ ورنہ نماز باطل محض ہوگی جیسے غیر مقلدین
کے پیچھے جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا۔

سوال ۱۱۹ : کتاب در مختار کو آپ مانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ آپ کی
کتاب ہے یا نہیں؟ اور آپ اس پر عمل کرتے ہیں یا نہیں؟
جواب : ہے۔ اور عمل مفتی بہ پھر ہوتا ہے۔

سوال ۱۲۰ : جو مسئلہ سوال نمبر ۱۱۵ میں بیان کیا گیا ہے وہ اس کتاب میں ہے یا
نہیں؟

جواب : اسی تفصیل کے ساتھ ہے جو میں نے ذکر کی۔

سوال ۱۲۱ : مکروہ یا حرام کے قول ترک کرنے سے تھوڑا بہت ثواب ملتا ہے یا
نہیں؟

جواب : جو کام اپنی حد ذات میں نیک ہو اور حرمت و کراہت کسی بیرونی عارضی
بات کے باعث ہو تو اصل فعل پر ثواب اور اس عارضی کے سبب استحقاق
عذاب و عقاب ہوتا ہے۔ جیسے رشتہ کی پڑے بہن کر نماز یا قرآن شریف کی
تلاوت، بدعتی یا فاسق کی اقتدار بھی اسی قبیل سے ہے کہ اصل فعل نماز
ہے۔ نیک اور نفس فعل جماعت ہے نیک، مگر یہ عارضی بات کہ امام بدعتی
یا فاسق ہے مکروہ و ممنوع تو اس عارضی کو ضرور منع کیا جائے گا۔ کہ اس کا
ثواب و عقاب بھی ہوتا ہے۔ اگرچہ نفس فعل کا ثواب الگ ہو۔ پھر یہ بھی
اس حالت میں ہے کہ فسق و بدعت لزوم کفر تک نہ پہنچتی ہوں ورنہ نفس
فعل ہی باطل ہو جائے گا۔ اور اب خالص عذاب رہ جائے گا۔ جیسے ہمارے
مذہب میں غیر مقلدین کے پیچھے نماز پڑھنا۔

سوال ۱۲۲ : حدیث ذیل صحت و اخلاف کل بد و فاجر یعنی ہر ایک نیک
و بد کے پیچھے نماز پڑھو امر ہے یا نہیں؟

جواب : صحت و فساد امر ہے اور معنی و وجوب یہاں کسی کے نزدیک نہیں کہ فاسق کے
پیچھے نماز پڑھنا خواہ مخواہ لازم کوئی نہیں کہتا۔ حدیث میں لفظ کل کا ہے
جس کے معنی یہ ٹھہریں گے تمام نیکوں بدوں کے پیچھے نماز ادا کرنا ہر شخص پر
واجب ہے۔ یہ واجب نہ کسی سے ادا ہوا نہ کبھی کسی سے ادا ہو سکے۔ اس

کی عمر اسی کے لئے کفایت نہ کرے گی کہ دنیا کے جتنے بھی نیک و بد ہیں کم از کم ایک ایک بار سب کے پیچھے نماز پڑھے البتہ اگر کلام سلطان و نائبان سلطان میں مخصوص کیا جائے جیسا کہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں تو دفع ضرر کے لئے وجوب ضرور ہے یعنی تمیز نیک و بد کر کے آپ اپنے کو ہلاکت میں نہ ڈالو۔ علماء اس حدیث سے یہ مطلب ثابت کرتے ہیں کہ فاسق کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یعنی فرض اتر جاتا ہے اور ساتھ ہی تشریح فرمادیتے ہیں کہ مکروہ ہے۔ عامۃ کتب فقہیہ میں یہ استدلال امام مالک کے مقابل ہے کہ ان کے مذہب میں فاسق کے پیچھے نماز ہوتی ہی نہیں۔ اور بھی ایک روایت امام احمد سے ہے۔ دیکھو غنیہ شرح میزبہرقات شرح مشکوٰۃ ارشاد الساری شرح صحیح بخاری اور کتب عقائد میں یہ استدلال رد انقض و خوارج کے مقابل ہے کہ رافضیوں کے نزدیک امام معصوم شرط ہے اور خارجیوں کے یہاں ہر فاسق کافر ہے اور یہ استدلال ضرور صحیح ہے غیر مقلدین ان مقاصد علماء کو پس پشت ڈال کر یہ مطلب نکالنا چاہتے ہیں کہ غیر مقلد اگرچہ فاسق و بدعتی ہیں مگر تم پر لازم ہے کہ خواہی مخواہی ان کے پیچھے نماز پڑھو یہ مطلب ہرگز حدیث کا ہے نہ علماء کا بلکہ ان کی تصریحات کے صاف خلاف ہے۔

سوال ۱۲۳: امر کے حقیقی معنی وجوب ہیں یا نہیں جب افسر و حاکم اپنے ماتحتوں کو کسی بات کی تعمیل کا حکم دیں تو اس حکم سے اس بات کا واجب اور ضروری ہونا سمجھا جاتا ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں۔ ہمارے نزدیک حقیقت وجوب ہے اور محل اور موقع سے مختلف معنی سمجھے جاتے ہیں۔

سوال ۱۲۴: نورالانوار کو آپ جانتے ہیں یا نہیں؟ یہ کتاب آپ کی ہے یا نہیں؟
جواب: ہاں ہے بدستور نمبر ۲۵

سوال ۱۲۵: نورالانوار میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟ عندنا الوجوب حقیقۃ الامور لا یكون الا للوجوب۔ یعنی ہمارے یہاں معنی حقیقی مذہب میں وجوب ہی امر کے حقیقی معنی ہیں اور امر وجوب ہی کے لئے ہوتا ہے۔

جواب: نیچے کی کتابیں دیکھنے کا منظر کو کم اتفاق ہوتا ہے۔ یہ عبارت اس میں ہو نہ ہو مگر مسئلہ وہ ہے جو میں نے ابھی بیان کیا۔ کیا اس کی تشریح عام کتب اصول میں ہے۔

سوال ۱۲۶: لفظ کے جو حقیقی معنی ہوں اُس حقیقی معنی کو چھوڑ کر اس کے مجازی معنی لینا کس حالت میں جائز ہے اور کس حالت میں نہیں؟
جواب: جب حقیقت متغذریا مجبور ہو تو بالاتفاق اور مغلوب ہو تو صاحبین کے نزدیک معنی مجازی لئے جائیں گے۔ ورنہ نہیں۔

سوال ۱۲۷: نورالانوار جس کا بیان نمبر ۱۲۴ میں ہو چکا ہے اس کتاب میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟ ما دام امکن العمل بالمعنی الحقیقی یسقط المجازی۔ یعنی جب تک حقیقی معنی پر عمل ہو سکتا ہے۔ مجازی معنی ساقط الاعتبار ہیں۔

جواب: یہ مسئلہ کتب اصول میں اسی تفصیل کے ساتھ ہے جو میں نے بیان کی اور نورالانوار میں بھی اسی تفصیل سے ہو گا۔

سوال ۱۲۸: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وارکعوا مع الراکعین یعنی رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو۔ یعنی نماز پڑھو نماز پڑھنے والوں

کے ساتھ یہ امر ہے یا نہیں اور اس آیت میں نیک و بد کی قید ہے یا نہیں؟

جواب: یہ امر بھی وجوب کے واسطے نہیں ہے اور راكعین سے مراد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھو تفسیر جلالین وغیرہ اور صحابہ سب کے سب نیک تھے اور آیت سے جماعت کے ثبوت میں کلام ہے۔ دیکھو معالم وغیرہ۔

سوال ۱۲۹: اللہ و رسول اللہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلام میں بھی ایسی بات کا امر ہوتا ہے یا نہیں جو مکروہ یا حرام ہو۔ اگر ہوتا ہے تو اس کی کوئی مثال بیان فرمائیے۔ مگر جو مثال بیان فرمائیے وہ ایسی مثال ہو جو واقعی امر ہو نہ صرف صورت امر؟

جواب: جو بات اصل میں حرام یا مکروہ ہو اور بحال ضرورت اس کی اجازت فرمائی جائے تو کبھی رخصت بصیغہ امر آتی ہے جیسے فان عاد و اقعد۔ اور کبھی وجوب تک بھی ہوتی ہے جیسے مخمضہ میں حرام چیز سبب سے یہاں تک کہ دکھائے اور مر جائے تو حرام موت مرے۔ دیکھو رد المحتار وغیرہ۔

سوال ۱۳۰: شرح عقائد نسفی جس کا بیان نمبر ۴۹ میں ہو چکا ہے اس میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟ ولان علماء الاممۃ کانوا یصلون خلف الفسقة و اهل الاہواء و البذل ع یعنی علمائے امت سارے کے سارے فاسقوں اور بدعتوں کے پیچھے نماز پڑھتے تھے۔

جواب: شرح عقائد میں یہ عبارت اس طرح نہیں بلکہ مجھ کو یقیناً یاد ہے

کہ اس کے ساتھ فرما دیا ہے کہ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز مکروہ ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔ اور یہ کہ فسق اور بدعت حد کفر تک پہنچی ہوں تو بالکل باطل ہے۔

سوال ۱۳۱: علمائے امت جو فاسقوں اور بدعتیوں کے پیچھے نماز پڑھتے تھے ان کا یہ فعل مکروہ یا حرام تھا یا نہیں؟

جواب: شرح عقائد سے نقل کر دیا گیا کہ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز مکروہ ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔ تو یقیناً یہ علماء بھی اسے مکروہ جانتے مگر سلطنت کی مجبوری سے پڑھتے۔ مجبوری میں ممنوع تک کی رخصت مل جاتی ہے۔ اس تفصیل پر کہ ہدایہ اور در مختار میں ہے۔

سوال ۱۳۲: شرح عقائد کے حاشیہ جلال میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟

قوله خلف کل بد و فاجرا اشارۃ الی انہما سوا فی الامامة یعنی یہ جو فرمایا ہے کہ نیک و بد کے پیچھے۔ اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ نیک و بد دونوں امام ہونے میں مساوی ہیں۔

جواب: شرح عقائد میری دیکھی ہوئی ہے اور شرح عقائد نسفی کے ساتھ شتر مشروح و حواشی میں نے دیکھے اور ان میں کوئی حاشیہ جلال نہیں ہاں ہندی چھاپے میں زید و عمر کتاب پر حاشیہ چڑھا دیتے ہیں اُن میں کوئی ہو تو مجھے معلوم نہیں۔ نہ وہ قابل التفات نہ عالم میں کوئی عالم اس کا قائل کہ امامت کے لئے نیک و بد سب برابر ہیں۔ ہاں فرض اثر جانے میں کہو تو ایک بات ہے جبکہ بدی حد کفر تک نہ ہو۔

سوال ۱۳۳: عبارت ذیل صحیح بخاری میں درج ہے یا نہیں؟ قال الحسن صل خلفہ و بدعة علیہ یعنی حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ

نے فرمایا کہ تو مبتدع کے پیچھے نماز پڑھ لے اور مبتدع کی بدعت کا وبال خود اس پر ہے۔

جواب : یہ قول بے سند بخاری میں ہے اور جہاں تک مجھے یاد ہے یہاں بخاری نے جو حدیث نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع سند بیان کی اس سے صحت وہی مطلب کھلتا ہے کہ یہ اس وقت ہے کہ جب فاسق و مبتدع بادشاہ ہو یا اس کی طرف سے حاکم ہوا ہو۔ بخاری نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ البیاض صرف ضرورت اور ناچاری میں ہے۔

سوال ۱۳۲: عبداللہ بن عدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس اس حالت میں گئے کہ وہ گھرے ہوئے تھے یعنی جب کہ حضرت عثمان کو بلوائیوں نے گھیر رکھا تھا۔ عبداللہ بن عدی نے جا کر حضرت عثمان سے کہا کہ آپ دیکھ رہے ہیں اور ہم کو امام فقہ نماز پڑھا رہا ہے اور ہم ڈرتے ہیں کہ کہیں اس کی وجہ سے گناہ میں نہ پڑ جائیں۔ حضرت عثمان نے فرمایا: الصلوٰۃ احسن ما يعمل الناس فاذا احسن الناس فاحسن معهم واذا اساءوا فاجتنب اساءاتهم۔ یعنی جو لوگ جو کام کرتے ہیں ان میں نماز سب سے اچھا کام ہے۔ تو جب لوگ اچھا کام کریں تو تم بھی ان کے اچھے کام میں شریک ہو جاؤ اور جب برا کام کریں تو تم ان کے اس برے کام میں ساتھ نہ دو۔

جواب : کا ذکر فرمادیا اور ان لوگوں کی مجبوری خود ظاہر ہے کہ بلوائیوں کے سردار نے امام برحق کو نظر بند کر لیا اور خود امامت کرنا تھا۔

سوال ۱۳۵: یہ کوئی شخص کسی طور سے امام بن جائے اور لوگ اس کے پیچھے نماز پڑھیں اور یہ امر کسی کو اپنے اختیار سے امام بنائیں۔ ان دونوں صورتوں کا ایک حکم ہے کہ دونوں امر مکروہ ہیں یا دونوں غیر مکروہ یا ان میں سے ایک مکروہ ہے اور دوسرا غیر مکروہ، اور کون مکروہ ہے اور کون غیر مکروہ؟

جواب : فاسق و مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنا ایک گناہ ہے اور اسے امام بنانا دوسرا گناہ ہے اور کسی طرح امام ہو گیا ہو تو بلا مجبوری اس کے پیچھے نماز پڑھنا ایک گناہ ہے۔

سوال ۱۳۶: کتاب تفسیر احمدی کو آپ مانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ آپ کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب : ہے۔ مطابق نمبر ۲۵۔

سوال ۱۳۷: تفسیر احمدی میں جو المسند والجماعت ہونے کے لئے دس بائیس ضروری لکھی ہیں ان میں ذیل کی دو باتیں یہ بھی ہیں یا نہیں؟
الصلوٰۃ علی الجنازاتین والصلوٰۃ خلف الامامین یعنی صالح دفاسق دونوں کے جنازے کی نماز پڑھنی اور صالح دفاسق دونوں کے پیچھے نماز پڑھنی۔

جواب : یہ میری یاد میں ایک بے سند حکایت ہے اور اس سے مراد وہی رافضیوں، خارجیوں کا رد ہے جیسے کہ میں نے اوپر بیان کیا۔

دوم ذی الحجۃ الحرام ۱۳۷۲ھ شنبہ

کلام الامام الکلام

از: امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ

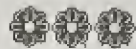
دشمن احمد پر شدت کیجئے ملحدوں کی کیا مروت کیجئے
ذکر ان کا چھڑنے مہربانی چھڑنا شیطان کا عادت کیجئے
مثل فارس زلزلے ہوں نہیں ذکر آیات دلالت کیجئے
غیظ میں جل جائیں بے زنون کے دل یا رسول اللہ کی کثرت کیجئے
کیجئے چرچا انہیں کا صبح و شام جان کا فر پر قیامت کیجئے
حق تمہیں فرما چکا اپنا حقیق اب شفاعت یا محبت کیجئے
آپ درگاہ خدا میں ہیں دہم ہاں شفاعت بالوجہ ہوت کیجئے
اذن کب کا مل چکا اے حضور ہم غریبوں کی شفاعت کیجئے
ملحدوں کا شک نکل جائے حضور جانب میں بھر اشارت کیجئے
شرک ٹہرے جس میں تعظیم حبیب اس بُرے مذہب پر بغض کیجئے
ظالمو! محبوب کا حق تھا ہی عشق کے بدلے عدالت کیجئے
والضحیٰ حجرات الم شرح ہے پھر مومنو! اتنا محبت کیجئے
بیٹھنے اٹھنے حضور پاک سے التجا و استغانت کیجئے
یا رسول دہائی آپ کی گوشمال اہل بدعت کیجئے
غوث اعظم آپ سے فریاد ہے زندہ بھر یہ پاک ملت کیجئے
یا خدا تجھ تک ہے سب کا منتی ادب کو حکم نصرت کیجئے

میرے آقا حضرت اچھے میاں

ہو رضا اچھا وہ صورت کیجئے

غیر مقلدوں کے فریب

مفتی جلال الدین احمد مجدی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله
وعلى آلِكَ واصحابك يا حبيب الله

فہرست مضامین

صفحہ	نمبر شمار
۵۹۱	۱ نگاہ اولیں
۵۹۲	۲ یہ امت تہتر مذہبوں میں بٹ جائے گی جن میں صرف ایک جتنی ہوگا
۵۹۳	۳ تصرف و اختیار سے متعلق حضور و صحابہ کرام کا عقیدہ
۵۹۷	۴ تصرف و اختیار سے متعلق غیر مقلدوں کا عقیدہ
۵۹۸	۵ رسول کی عزت اور علم غیب وغیرہ سے متعلق حضور و صحابہ کرام کے عقیدے
۶۰۲	۶ رسول کی عزت اور علم غیب وغیرہ سے متعلق غیر مقلدوں کے عقیدے
۶۰۳	۷ صحابہ کرام اور تقلید
۶۰۵	۸ تقلید کسے کہتے ہیں
۶۰۷	۹ غیر مقلدوں کی تقلید
۶۰۸	۱۰ غیر مقلدوں سے سوالات
۶۱۲	۱۱ غیر مقلدوں کی گمراہی کا ایک اور واضح ثبوت
۶۱۴	۱۲ غیر مقلدین کی مختصر تاریخ
۶۱۸	۱۳ ہندوستان میں فتنہ و ہابیت
۶۱۹	۱۴ غیر مقلدین علمائے دیوبند کی نظر میں
۶۲۳	۱۵ غیر مقلدوں کے چند اہم اصول پہلا اصول
۶۲۵	۱۶ دوسرا اصول
۶۲۸	۱۷ تیسرا اصول تراویح
۶۳۱	۱۸ قربانی
۶۳۳	۱۹ طلاق
۶۴۱	۲۰ ابن تیمیہ کون؟
۶۴۵	۲۱ غیر مقلدوں کے کچھ پوشیدہ راز
۶۵۱	۲۲ غیر مقلدوں کے چالیس فریب
۶۶۲	۲۳ مختصر سوانح حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

انتساب

ان تمام مسلمانوں کے نام جو سواد اعظم اہلسنت و جماعت سے ہیں اور ائمہ اربعہ حضور سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ، حضور سیدنا امام شافعی، حضور سیدنا امام مالک یا حضور سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دامن سے وابستہ ہو کر ان کے تقلید کرتے ہیں اور غیر مقلدوں سے دور رہتے ہیں۔

اور

شعیب الاولیاء حضور سیدنا شاہ محمد یار علی صاحبہ علیہ الرحمۃ والرضوان (متوفی ۱۳۸۷ھ) کے نام جنہوں نے اپنے رشد و ہدایت اور عظیم دینی ادارہ دارالعلوم فیض الرسول کے قیام سے شمالی مشرقی یوپی میں غیر مقلدیت کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو روک دیا۔

جلال الدین احمد امجدی

نگاہ اولیں

غیر مقلد جو اپنے آپ کو اہل حدیث اور سلفی کہتے ہیں وہ اپنا نیا مذہب پھیلانے کے لئے عرب ملکوں سے پیسے لاکر آئے دن نئے نئے فتنے کھڑے کرتے رہتے ہیں۔ انہیں فتنوں میں سے ان کی کتاب حقیقۃ الفقہ بھی ہے جو غیر مقلد مولوی یوسف جے پوری کی تصنیف ہے اور دوسرے غیر مقلد مولوی داؤد کی تصحیح و اضافے کے بعد بمبئی سے شائع ہوئی ہے اور شروع سے آخر تک مکہ و فریب سے بھری ہوئی ہے۔

چند سال قبل اس کتاب کے فریب کو ظاہر کرنے کے لئے مجھ سے کہا گیا لیکن میں اپنی مصروفیات کے سبب اس کی طرف توجہ نہ کر سکا۔ مگر ابھی جلد ہی جب غیر مقلدوں نے تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑنے کا نیا تئسہ اٹھایا تو ہم ان کے کفری اور گمراہ کن عقیدے اس کتاب میں لکھ دئے، ان کی مکاریوں کے پردے چاک کر دیئے، ان کے پوشیدہ راز ظاہر کئے اور آخر میں کتاب مذکور حقیقۃ الفقہ کے چالیس فریب بھی لکھ دیئے تاکہ مسلمان اس گمراہ فرقہ سے دور رہیں، ان کے فتنے میں نہ پریں اور نہ اس نئے مذہب کی سہولتیں دیکھ کر اس کی طرف مائل ہوں۔

دعا ہے کہ خدائے عزوجل اس کتاب کو مسلمانوں کے لئے مفید فرمائے، انہیں غیر مقلدوں کے فتنوں سے محفوظ رکھے اور میرے لئے اس کو توشہ آخرت بنائے۔ آمین

جلال الدین احمد امجدی

۲۵ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ ۶ جولائی ۱۹۹۴ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

یہ امت تہر مذہبوں میں بٹ جائے گی جن میں صرف ایک مذہب جنتی ہوگا

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

إِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى ثَلَاثِينَ وَسَبْعِينَ مِلَّةً وَتَفَرَّقَ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً قَالُوا مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي

بنی اسرائیل بہتر مذہبوں میں بٹ گئے۔ اور میری امت تہر مذہبوں میں بٹ جائے گی۔ ان میں ایک مذہب والوں کے سوا باقی تمام مذہب والے جہنمی ہو جائیں گے۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) وہ ایک مذہب والے کوئی ہیں؟

یعنی ان کی پہچان کیا ہے؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا وہ لوگ اسی مذہب پر قائم رہیں گے جس پر میں ہوں اور میرے صحابہ ہیں (تو مذہب مشکوٰۃ) اس حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یہ امت تہر مذہبوں میں بٹے گی لیکن ان میں صرف ایک مذہب والے جنتی ہوں گے باقی سب جہنمی ہوں گے۔ اور جنتی مذہب والوں کی پہچان یہ ہے کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نقش قدم پر چلیں گے اور ان کے عقیدے پر قائم رہیں گے۔

تصرف و اختیار کے متعلق حضور و صحابہ کرام کا عقیدہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رضی اللہ تعالیٰ عنہم)

(۱) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ انہوں نے فرمایا۔

أَهْلُ مِلَّةٍ سَأَلُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ كَذَا كَأَنَّ كَذَا كَذَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ يَرْيَهُمْ آيَةٌ فَأَمَّا هُمْ فَقَمَرٌ شَقِيقٌ حَتَّى سَأَلُوا أَجْرَاءَ بَيْنَهُمَا

مکہ والوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہا کہ آپ کوئی معجزہ دکھائیں تو حضور نے چاند کے دو ٹکڑے فرما کر انہیں دکھادیا یہاں تک کہ مکہ والوں نے چرپاڑوں چاند کے دو ٹکڑوں کے درمیان دیکھا دکھا کر علی

(۲) اور حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ صلح حدیبیہ کے دن لوگ پیاسے تھے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ایک پیالہ تھا جس سے آپ نے وضو فرمایا تو لوگ آپ کی طرف دوڑے حضور نے فرمایا کیا بات ہے؟ لوگوں نے عرض کیا ہمارے پاس وضو کرنے اور پینے کے لئے پانی نہیں ہے مگر یہی جو آپ کے سامنے ہے۔

فَوَضَعَ يَدَهُ فِي الرَّكَوَةِ فَبَعَلَ الْمَاءَ يَبْرُؤُ بَيْنَ أَصَابِعِهِ كَأَمْثَالِ الْعُيُونِ فَشَرِبْنَا وَتَوَضَّأْنَا۔ قُلْتُ كَمْ كُنْتُمْ قَالَ كُنَّا مِائَةً أَلْفٍ لَكُنَّا كُنَّا خَمْسَ عَشَرَ مِائَةً

تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا مبارک ہاتھ اس پیالے میں رکھ دیا تو آپ کی انگلیوں کے درمیان خشک مٹی کی طرح پانی اگلنے لگا۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم تمام لوگوں نے پانی پیا اور وضو کیا حضرت سالم فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا آپ لوگ کتنی تعداد میں تھے؟ انہوں نے فرمایا اگر ہم ایک لاکھ بھی ہوتے تب بھی وہ پانی کافی ہوتا۔ اس وقت تو ہم تعداد پندرہ سو تھی (بخاری شریف جلد ۱ صفحہ ۵۹۳)

کسی چیز کو حق جان کر دل میں جمائے ہوئے یقین کو ایمان و عقیدہ کہتے ہیں۔
تو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس طرح خدائے تعالیٰ کی وحدانیت اور
اپنی رسالت پر ایمان و عقیدہ رکھتے ہیں اسی طرح اس بات پر بھی وہ عقیدہ رکھتے
ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے مجھے عالم میں تصرف کی قوت بخشی ہے۔ اسی لئے آپ نے
کفار مکہ کے مطالبہ پر اشارہ فرما کر چاند کو دو ٹکڑے کر دیا۔ اگر حضور کا ایسا عقیدہ نہ
ہوتا تو اشارہ کرنا تو بہت بڑی بات ہے آپ ایک لمحہ کے لئے اسے سوچ بھی نہیں
سکتے تھے۔ اور ضرورت پر انگلیوں کی گھائیوں سے دریا بہا کر حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے علی طور پر اپنا یہ عقیدہ ثابت کر دیا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اس کی طاقت
و قوت بخشی ہے۔

اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آنکھ میں لعاب دہن (تھوک) لگا کر حضرت
عبداللہ بن عتبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ٹوٹی ہوئی پنڈلی پر دست مبارک پھیر کر
واضح طور پر اپنا یہ عقیدہ ثابت کر دیا کہ خدائے تعالیٰ نے مجھے تصرف کی وہ قوت عطا
فرمائی ہے کہ میں اپنے تھوک سے بیماریاں دور کر دیا کرتا ہوں۔ اور ٹوٹی ہوئی
ہڈی پر صرف اپنا ہاتھ پھیر کر بغیر پلاسٹر کے فوراً صحیح کر دیتا ہوں۔ اور حضرت ابو رافع
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صاف لفظوں میں اپنا یہ عقیدہ ظاہر فرمایا کہ اگرچہ ایک کچی
میں دو ہی دست ہوتے ہیں لیکن میں طلب کرتا رہوں اور پیش کرنے والا ہونے
کا ارادہ کرتا رہے تو ایک ہی بکری کے گوشت سے ہزاروں دست نمودار ہوتے
رہیں گے۔

اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو واضح الفاظ میں اپنے اس
عقیدہ سے آگاہ فرمایا کہ خدائے تعالیٰ نے مجھے وہ اختیار عطا فرمایا ہے کہ اگر میں

(۱) غیاث اللغات ۳۹۵ میں ہے عقیدہ چیز سے راقی دانستہ در دل خود محکم گرفت ۱۲

چاہوں تو میرے ساتھ سونے کے پہاڑ چلیں۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر اپنا یہ عقیدہ ظاہر فرمایا کہ خدائے تعالیٰ نے مجھے وہ
مرتبہ عطا فرمایا ہے کہ اگرچہ حج زندگی میں صرف ایک بار فرض ہے لیکن اس سوال
پر کہ کیا ہر سال حج فرض ہے؟ اگر میں ہاں کہوں تو ہر سال حج فرض ہو جائے۔

اور حضرت انسؓ اور حضرت جابرؓ اور حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت عبداللہ بن
عباسؓ وغیرہ جن صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے مذکورہ بالا حدیثوں کو روایت کیا
ہے معلوم ہوا کہ ان کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پیارے مصلیٰ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم میں تصرف کرنے کا اختیار بخشا ہے۔ اگر صحابہ کرام کا
ایسا عقیدہ نہ ہوتا تو وہ ان حدیثوں کو بیان ہی نہیں کرتے۔

تصرف و اختیار کے متعلق غیر مقلدوں کا عقیدہ

تصرف و اختیار کے بارے میں غیر مقلدوں کا عقیدہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عقیدے کے خلاف ہے۔ جیسا کہ ان
کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبع قیومی کانپور کے
صفحہ ۱ پر لکھا کہ اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی
پھر ص ۱ پر لکھا کہ چھوٹے بڑے سب اس کے بندے عاجز ہیں عجز میں برابر۔ پھر
ص ۱ پر لکھا کہ انبیاء و اولیاء کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا اسوان میں
بڑائی یہی ہوتی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں اور بڑے بھلے کاموں سے واقف
ہیں۔۔۔۔۔۔ اس بات کی ان میں کچھ بڑائی نہیں کہ اللہ نے ان کو عالم میں تصرف
کرنے کی کچھ قدرت دی ہو۔

اور پھر اسی مسئلے پر لکھا کہ سب بندے بڑے اور چھوٹے عاجز ہیں اور بے اختیار اور ص ۱۹ پر لکھ دیا کہ جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں تصرف ثابت کرے اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے گو کہ اللہ کے برابر نہ سمجھے۔ اور پھر ص ۲۸ پر یوں لکھا کہ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ پھر ص ۳۲ پر لکھا کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ اور پھر ص ۳۲ پر لکھا کہ اولیاء انبیاء جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز۔

تقویۃ الایمان کے مذکورہ بالا عبارتوں سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ تصرف و اختیار کے متعلق جو حضور اور صحابہ کا عقیدہ ہے غیر مقلدوں کا عقیدہ اس کے خلاف ہے۔ اور یہی ان کے جہنمی فرقہ ہونے کا کھلا ثبوت ہے۔

رسول کی عزت اور علم غیب وغیرہ کے متعلق

حضور و صحابہ کرام کے عقیدے
(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رضی اللہ تعالیٰ عنہم)

خدا نے تعالیٰ نے پارہ ۲۸ میں ارشاد فرمایا۔

وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَ
لِلْمُؤْمِنِينَ اور عزت تو اللہ اور اس کے رسول اور مسلمانوں ہی کے لئے ہے (سورۃ منافقون - آیت ۱۸)

اور پارہ ۳۰ میں ارشاد فرمایا

وَمَا فَعَلْنَا لَكَ ذِكْرًا
اور ہم نے تمہارے لئے تمہارا ذکر بلند کر دیا۔

(سورۃ الم نشرح - آیت ۲۴)

اور پارہ ۲۲ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ارشاد فرمایا۔

وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيهًا۔ اور موسیٰ علیہ السلام اللہ کے یہاں عزت والے

ہیں (سورۃ احزاب - آیت ۶۹)

اور پارہ ۳ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ارشاد فرمایا۔

وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔ عیسیٰ علیہ السلام دنیا و آخرت میں عزت والے

ہیں (سورۃ آل عمران - آیت ۴۵)

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ انھوں نے فرمایا۔

صَلَّى بِمَآرِئِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظُّهْرَ وَفِي مُؤَخَّرِ ظہر کی نماز پڑھائی۔ اور صوفوں کے آخر میں ایک شخص

الصَّفْوَفِ رَجُلٌ فَأَسَاءَ الصَّلَاةَ تھا جس نے نماز بری طرح پڑھی جب حضور صلی اللہ

فَلَمَّا سَلَّمَ نَادَاكَمُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى تعالیٰ علیہ وسلم نے سلام پھیرا تو اسے آواز دی کہ اے

اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْكَ وَسَلَّمَ يَا قُلَانِ الْآ فلاں کہیں اللہ سے نہیں ڈرتا کیا تو نہیں دیکھتا کہ

تَشَقَّى اللَّهُ الْآلَتَرَى كَيْفَ تَصَلَّى أَتَكُمُ کیسے نماز پڑھتا ہے؟ تم یہ سمجھتے ہو کہ مجھ پر تمہارا کوئی

شَرُونَ أَنَّهُ يُخْفِي عَلَى شَيْئٍ مِمَّا تَصْنَعُونَ عمل چھپا رہا ہے۔ خدا کی قسم میں یہ سمجھے ایسے ہی دیکھتا

وَاللَّهُ إِنِّي لَا أَسْأَلُ مِنْ خَلْقٍ كَمَا أَرَى ہوں جیسے کہ اپنے آگے دیکھتا ہوں (مشکوۃ

مِنْ بَيِّنَاتٍ)

شریف ص ۴۸)

غور کریں۔ حدیث شریف میں فی مُؤَخَّرِ الصَّفِّ نہیں ہے کہ پہل صف کے

آخر میں شخص مذکور تھا تو حضور نے آنکھ کے کونے سے اس کو دیکھ لیا بلکہ فی مُؤَخَّرِ

الصَّفْوَفِ ہے یعنی وہ شخص آخری صف میں تھا لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے اپنی بیٹھ کے پیچھے سے اس کو دیکھ لیا۔

(۲) اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

وَاللَّهُ مَا يَخْفَى عَلَى مَرَكُوعِكُمْ وَلَا
تَحْشَوْهُمْ إِنْ لَمْ تَكُنْ مِنْ دَرَكٍ
ظَهَرِي۔

خدا کی قسم تمہارا رکوع اور خشوع مجھ سے پوشیدہ نہیں۔ میں پیٹھ کے پیچھے بھی دیکھتا ہوں۔
(بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۱۱)

(۳) اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ انھوں نے فرمایا
مَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَخَاطِبُ قَوْمًا مِنْ حَيْطَانِ الْمَدِينَةِ أَوْ مَكَّةَ
فَسَمِعَ صَوْتِ إِنْشَاءَيْنِ يُعَدَّ بَابَ
فِي قُبُورِهِمَا فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا يُعَدُّ بَابَ فِي
كَيْفٍ نَمَّ قَالَ بَلَى كَانَ أَحَدُهُمَا لَا
يَسْتَتِرُ مِنْ بَوْلِهِ وَكَانَ الْآخَرُ يَمْسُكُ
بِالْقِيَمَةِ۔

نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک گروہ کو مدینہ یا مکہ کے باغوں میں سے کسی باغ میں تشریف لے گئے تو دو آدمیوں کی آواز سنی جن پر ان کی قبروں میں عذاب ہو رہا تھا۔ آپ نے فرمایا ان دونوں پر عذاب ہو رہا ہے مگر کسی بڑی بات پر نہیں۔ پھر فرمایا ہاں (خدا کے تعالیٰ کے نزدیک بڑی بات ہے) ان میں سے ایک تو اپنے پیشاب سے نہیں پچھتا تھا اور دوسرا بھلی کھایا کرتا تھا (بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۱۲)

(۴) اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

إِنَّ اللَّهَ قَدْ سَأَلَ فِي الدُّنْيَا
أَنْظُرَ إِلَيْهَا وَإِلَى مَا هُوَ كَانَتْ فِيهَا
إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفَى
هَذَا۔

اللہ نے میرے لئے دنیا کے پرے پرے اٹھادیئے ہیں۔ تو میں دنیا کو اور جو کچھ بھی اس میں قیامت تک رہنے والا ہے سب کو ایسے دیکھتا ہوں جیسے کہ اپنی اس ہتھیلی کو (بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۱۳)

(۵) اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

إِنَّ اللَّهَ حَزَنَ عَلَى الْكَافِرِ أَنْ

تَا كُلُّ أَحْسَادِ الْأَنْبِيَاءِ فَخَبَّرَ اللَّهُ
حَتَّى يَرْضَى۔

کے جسموں کو کھانا حرام فرمادیا ہے۔ تو اللہ کے نبی زندہ ہیں روزی دینے جاتے ہیں (بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۱۴)

(۶) اور حضرت اوس بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

إِنَّ اللَّهَ حَزَنَ عَلَى الْكَافِرِ أَنْ
الْأَنْبِيَاءِ۔

خدا کے تعالیٰ نے انبیائے کرام علیہم السلام کے جسموں کو زمین پر کھانا حرام فرمادیا ہے (ابوداؤد سنن ۱ ص ۱۱۵)

دارمی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ ص ۱۱۶

اللہ تعالیٰ کے فرمان پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا عقیدہ دوسرے مسلمانوں سے کہیں بڑھ کر ہے۔ تو قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیتوں سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ عقیدہ ہے کہ خدا کے تعالیٰ کے نزدیک میری عزت ہے بلکہ میری وجہ سے مسلمانوں کی بھی عزت ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میرا وہ مرتبہ ہے کہ اس نے میری رضا کے لئے میرے ذکر کو بلند فرمایا۔ اور حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ وغیرہ سارے انبیائے کرام خدا کے تعالیٰ کے نزدیک دنیا و آخرت میں عزت و عظمت والے ہیں۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بھی یہی عقیدہ ہے۔

اور مذکورہ بالا حدیثوں سے معلوم ہوا کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام سے صاف لفظوں میں اپنا یہ عقیدہ واضح فرمایا کہ جیسے میں اپنے آگے دیکھتا ہوں ویسے ہی پیچھے بھی دیکھتا ہوں۔ میرے دیکھنے کے لئے درمیان کی کوئی چیز رکاوٹ نہیں بن سکتی۔ یہاں تک کہ خشوع جو دل کی ایک کیفیت کا نام ہے وہ بھی مجھ سے پوشیدہ نہیں بلکہ زمین کے اندر آدمیوں پر ہونے والے عذاب کو بھی دیکھتا ہوں اور یہ بھی جانتا ہوں کہ ان پر عذاب کیوں ہو رہا ہے۔

اور چوتھی حدیث میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اس عقیدہ کو واضح الفاظ میں بیان فرمایا کہ قیامت تک ہونے والے سارے واقعات کو میں ایسے دیکھتا ہوں جیسے اپنی ہتھیلی کو۔ یعنی میں غیب جانتا ہوں۔ اور مذکورہ بالا حدیثوں کو روایت کرنے والے صحابہ کرام کا بھی یقیناً یہی عقیدہ ہے۔

اور اگر کبھی کوئی غیب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں بتایا تو اس نے کہ یا تو اس کا ظاہر کرنا مصلحت کے خلاف تھا اور یا تو حضور کی اس پر توجہ نہیں تھی۔ جیسے کہ اسٹیشن پر ٹرین کی آمد و رفت کا چارٹ نگاہوں کے سامنے ہوتا ہے مگر جس ٹرین کا وقت آدمی جانتا چاہتا ہے جب تک کہ اس پر توجہ نہیں ہوتی نہیں دیکھ پاتا ہے۔

اور آخر کی دونوں حدیثوں سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کا یہ عقیدہ واضح طور پر معلوم ہوا کہ انبیائے کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ اس لئے کہ اللہ نے زمین پر ان کے جسموں کا کھانا حرام فرما دیا ہے۔ انبیاء کو بھی موت آنی ہے مگر ایسی کہ فقط آنی ہے پس اسی آن کے بعد ان کی حیات مثل سابق وہی جسمانی ہے۔

رسول کی عزت اور علم غیب وغیرہ کے متعلق غیر مقلدوں کے عقیدے

رسول کی عزت کے متعلق غیر مقلدوں کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔ ان کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبع قیومی کانپور کے صفحہ پر لکھا۔ یقیناً جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چارے بھی

ذلیل ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدا کے تعالیٰ کی ساری مخلوقات میں سب سے بڑے مخلوق ہیں۔ جو حضور کو سب سے بڑا مخلوق نہ مانے وہ مسلمان نہیں۔ اور دوسرے انبیاء و اولیاء وغیرہ حضور سے چھوٹے مخلوق ہیں۔ تو تقویۃ الایمان بواہر اور اولیاء کی شان گھٹانے کے لئے لکھی گئی ہے اس کی مذکورہ بالا عبارت کا یہ مطلب ہوا کہ انبیاء اور اولیاء میں سے ہر ایک اللہ تعالیٰ کی شان کے سامنے چارے بھی زیادہ ذلیل ہے یعنی چار کی بھی کچھ نہ کچھ تھوڑی بہت عزت اللہ کی شان کے آگے ہے لیکن حضور سید عالم اور دوسرے انبیاء و اولیاء کی شان کے آگے اتنی بھی عزت و وقعت نہیں جتنی کہ ایک چارہ کی عزت و وقعت ہے۔ اور اسی کتاب کے صفحہ پر توصاف لفظوں میں لکھ دیا کہ سب انبیاء اور اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)

اور علم غیب کے بارے میں اسی کتاب کے صفحہ پر لکھا کہ سب بندے بڑے ہوں یا چھوٹے (یعنی نبی ہوں یا ولی وغیرہ) سب یکساں بے خبر ہیں اور نادان۔ اور صفحہ پر صاف لفظوں میں لکھ دیا کہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر۔

اور اسی کتاب کے صفحہ پر ایک حدیث لکھنے کے بعد فقرہ و فساد کی فتح تحریر کی اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے اصرار کر کے یہ لکھ دیا کہ میں بھی ایک دن مگر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ تقویۃ الایمان کی اسی تحریر کی بنیاد پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں غیر مقلدین یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ سوا اللہ وہ مگر مٹی میں مل گئے۔ اور ان کے یہ سب عقیدے حضور و صحابہ کرام

کے عقیدے کے خلاف ہیں۔ اور یہی ان کے چہنمی فرقہ ہونے کا کھلا ہوا ثبوت ہے۔

صحابہ کرام اور تقلید

کل تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کرام ہوئے جن میں سے صرف چند صحابہ یعنی چاروں خلیفہ، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابوموسیٰ اشعری، حضرت معاذ بن جبل، حضرت ابی بن کعب، حضرت زید بن ثابت اور حضرت عائشہ صدیقہ وغیرہم مجتہد تھے باقی سب ان کے مقلد۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس لئے کہ پانچویں بارہ میں خدا کے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ
وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ
مِنْكُمْ۔ (سارہ آیت ۵۹)

اس آیت کریمہ میں اولی الامر سے مراد علماء ہیں اصح اقوال میں۔ اس لئے کہ بادشاہوں پر عالموں کی فرمانبرداری واجب ہے اور عالموں پر بادشاہوں کی فرمانبرداری واجب نہیں (تفسیر کریمہ جلد اول ص ۴۷) اور اس آیت کریمہ کے سب سے بڑے مصداق چاروں خلیفہ ہیں جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں حاکم نہیں تھے۔

اور پھر پانچویں بارہ میں اللہ تعالیٰ کا یوں ارشاد ہے۔

وَلَا تُطِيعُوا أَهْلَ الْبَيْتِ وَلَا أَهْلَ الْأَرْسَالِ
وَلَا أَهْلَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ
يَسْتَبْطِنُ مِنْهُمْ۔ (سورہ سارہ آیت ۳۵)

اس آیت کریمہ سے صاف ظاہر ہے کہ استنباط یعنی قرآن و حدیث سے قیاس کر کے مسائل نکالنے پر عالم ہی قدرت رکھتے ہیں اور مسلمانوں کو ان کی طرف رجوع کا حکم ہے۔

اور چودھویں بارہ میں خدا کے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

فَسْأَلُوا أَهْلَ الدِّينِ كَمَا كُنْتُمْ
لَا تَعْلَمُونَ۔ (سورہ نحل۔ آیت ۴۳)

اس آیت کریمہ میں نہ جاننے والوں پر لازم قرار دیا گیا کہ وہ جاننے والوں سے پوچھیں۔ لہذا وہ صحابہ کرام جو مدینہ طیبہ سے دور رہتے تھے وہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری زندگی میں بھی یہاں کے سب سے بڑے عالم صحابی سے مسئلہ پوچھ کر ان کی تقلید کرتے تھے۔

تقلید کسے کہتے ہیں؟ عرف، لغت اور اصطلاح شرع میں بغیر جون و چرا کسی کی بات مان لینے کو تقلید کہتے ہیں۔ چنانچہ جب کہا جاتا

ہے کہ زید فلاں کی تقلید کرتا ہے۔ تو اس کا یہی مطلب ہوتا ہے کہ وہ بغیر سوچے سمجھے فلاں کی بات مانتا ہے۔ اور المنجی میں ہے۔ يقال قلده فی کذا۔ ای تبعہ من غیر تامل ولا نظر۔ یعنی غور و فکر کے بغیر اس نے اس کی پیروی کی۔ اور غیث اللغات میں ہے تقلید مجازاً بمعنی پیروی کسے بے دریافت

حقیقت آں یعنی حقیقت دریافت کئے بغیر کسی کی پیروی کرنے کو مجازاً تقلید کہتے ہیں۔ اور مصباح اللغات میں ہے قلده فی کذا۔ اس سے اس کی فلاں بات میں بغیر غور و فکر کے پیروی کی۔ اور حضرت علامہ سید شریف برہان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ التقلید عبارة عن قبول قول الغير بلا حجة ولا دلیل۔ یعنی حجت و دلیل کے بغیر کسی کی بات مان لینے کو تقلید کہتے ہیں۔

التعريفات (۵)

لہذا وہ صحابہ کرام جو کسی دور کے قبیلہ میں رہتے تھے۔ ان کی تعلیم کے لئے سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی عالم صحابی کو ان کے یہاں بھیجتے تھے تو وہ لوگ بلا حجت و دلیل اور حکم شرع کی حقیقت دریافت کئے بغیر اس عالم صحابی کی بات مانتے تھے۔ اور اسی کو تقلید کہتے ہیں۔ اور جو صحابہ کہ مدینہ منورہ میں رہتے تھے مگر وہ اونٹوں کے چرائے، باغوں اور کھیتوں میں کام کرنے یا تجارت وغیرہ میں مشغول ہونے کے سبب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں زیادہ حاضری نہیں دے سکتے تھے وہ جانکار صحابہ سے پوچھ کر ان کی پیروی کیا کرتے تھے۔ اور جو حضور کی خدمت میں باسانی حاضر ہو سکتے تھے وہ ہر مسئلے میں آپ ہی کی طرف رجوع کیا کرتے تھے۔ لیکن جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال ہوا تو سارے صحابہ نے خدائے تعالیٰ کے حکم پر عمل کرتے ہوئے مجتہد صحابہ کی طرف رجوع کیا اور ان کی تقلید کی۔ اس طرح ایک لاکھ سے زیادہ صحابہ مقلد ہوئے۔ لہذا حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی سب صحابہ کرام ہی کے راستہ پر چلتے ہوئے بڑے بڑے مجتہد عالموں کی پیروی کرتے ہیں اور قرآن و حدیث سے نکالے ہوئے مسائل میں ان کی تقلید کرتے ہیں کہ اصل مذہب صحابہ ہی کا ہے، ان کی اصل حدیث ہے اور حدیث کی اصل قرآن ہے اس طرح اماموں کی تقلید صحابہ کرام ہی کی پیروی ہے جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارک سے جاری ہے۔

لیکن غیر مقلدین چاروں اماموں کی تقلید سے انکار کرتے ہیں، اسے مگر اہی قرار دیتے ہیں اور کچھ ان میں سے تقلید کو شرک ٹھہراتے ہیں حالانکہ جاہل عوام اور پڑھے لکھے سب کے سب غیر مقلد اپنے مولویوں کی تقلید ضرور کرتے ہیں۔

غیر مقلدوں کی تقلید اگرچہ غیر مقلدین چاروں اماموں کی تقلید سے انکار کرتے ہیں مگر ان میں کے چھوٹے بڑے ہر ایک کسی نہ کسی کی تقلید ضرور کرتے ہیں۔ اس لئے کہ ظاہر ہے تجارت کرنے والے کھیتوں میں ہل چلانے والے اور گھسیارے وچرواہے وغیرہ سارے غیر مقلدین قرآن و حدیث سے مسئلہ نکالنے کی قدرت نہیں رکھتے تو وہ اپنے مولویوں کی طرف رجوع کرتے ہیں پھر وہ جو اپنے قیاس سے مسئلہ بتاتے ہیں اس پر وہ عمل کرتے ہیں۔ اس طرح وہ اپنے مولویوں کی تقلید کرتے ہیں۔

مثال کے طور پر ایک غیر مقلد تانبہ کو پیتل سے بیچنا چاہتا ہے تو ایک کو دوسرے کے برابر یا کم و بیش کر کے نقد اور ادھار بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ اسے معلوم کرنے کے لئے اس کو اپنے مولوی کی طرف رجوع کرنا پڑے گا، لے لے کہ اس مسئلہ کی وضاحت قرآن و حدیث میں موجود نہیں۔ تو غیر مقلد مولوی خود قیاس کر کے مسئلہ بتائے گا اور اس پر عمل کرے گا۔ اور مقلد عالم قرآن و حدیث کی روشنی میں اپنے امام کے بنائے ہوئے اصول پر عمل کرتے ہوئے اس کی جائز اور ناجائز صورتوں کو واضح کرے گا۔ اس طرح غیر مقلد اپنے علاقہ کے موجود مولوی کی تقلید کرتا ہے۔ اور مقلد ساری دنیا کے ماننے ہوئے مجتہد عالم دین کی تقلید کرتا ہے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ عوام غیر مقلدین اپنے مولویوں کی تقلید نہیں کرتے بلکہ ان کی بات مانتے ہیں۔ تو یہ غلط ہے۔ اس لئے کہ وہ حجت و دلیل کے اہل نہیں۔ لہذا وہ حجت و دلیل کے بغیر اپنے مولویوں کی بات مانتے ہیں اور اس طرح کسی کی بات ماننے ہی کو تقلید کہتے ہیں۔ جیسا کہ کتابوں کے حوالوں سے پہلے گذر چکا۔

اور رہے ان کے مولوی تو وہ بلا حجت و دلیل اپنے بڑوں کی باتیں مانتے ہیں اس طرح وہ ابن تیمیہ ابن قیم اور قاضی شوکانی کی تقلید کرتے ہیں۔ جیسا کہ مشہور غیر مقلد نواب وحید الزماں اس پر افسوس ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ہمارے اہل حدیث بھائیوں نے ابن تیمیہ اور ابن قیم اور شوکانی اور شاہ ولی اللہ اور مولوی اسماعیل صاحب کو دین کا ٹھیکیدار بنا رکھا ہے۔ جہاں کسی مسلمان نے ان بزرگوں کے خلاف کسی قول کو اختیار کیا۔ پس اس کے پیچھے پڑ گئے برا بھلا کہنے لگے۔ بھائیو! ذرا غور تو کرو اور انصاف کرو کہ جب تم نے ابوصنف اور شافعی کی تقلید چھوڑ دی تو ابن تیمیہ اور ابن قیم اور شوکانی جو ان سے بہت متاخر (پیچھے پیدا ہوئے) ہیں۔ ان کی تقلید کی کیا ضرورت ہے (حیات وحید الزماں ص ۱۰۲ بحوالہ شیشے کے گھر ص ۲)۔

نواب وحید الزماں کی اس تحریر سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ غیر مقلدین امام ابوحنیفہ اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تقلید سے تو انکار کرتے ہیں مگر ابن تیمیہ ابن قیم اور قاضی شوکانی کی تقلید کرتے ہیں۔

غیر مقلدوں سے سوالات

غیر مقلد عوام اپنے مولویوں کی تقلید کرتے ہیں۔ ہمارے اس دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے مولوی انوار اللہ معرفت صوفی عشرت علی صدیقی مسجد امام باڑہ نگر کٹہا بانسی ضلع سدھارتھ نگر۔ اور ملک محمد اظہر شاداب دواخانہ سیدولہ چورہاڈو مرگیا ضلع سدھارتھ نگر کی طرف سے غیر مقلد مولویوں سے مندرجہ ذیل سوالات کئے گئے۔

۱۔ تائید کو پتیل سے برابر برابر تقلید جیسا کرتے ہیں یا نہیں؟

۲۔ تانبہ کو پیتل سے برابر، برابر اُدھار بیچنا جائز ہے یا نہیں؟
 ۳۔ تانبہ کو پیتل سے کم زیادہ کر کے نقد بیچنا جائز ہے یا نہیں؟
 ۴۔ تانبہ کو پیتل سے کم زیادہ کر کے اُدھار بیچنا جائز ہے یا نہیں؟
 اور بعض غیر مقلد مولویوں سے اس طرح سوال اجمالاً کیا گیا کہ تانبہ کو پیتل سے برابر، برابر اور کم زیادہ کر کے اُدھار اور نقد بیچنا جائز ہے یا نہیں؟۔ اور چونکہ غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ ہم صرف قرآن و حدیث مانتے ہیں۔ قیاس نہیں مانتے۔ اس لئے ہر ایک مولوی کے پاس یہ نوٹ بھی لکھ دیا گیا کہ مسئلہ کی ہر صورت کا جواب قرآن و حدیث کے حوالوں سے تحریر کریں۔

یہ سوالات درج ذیل غیر مقلد اداروں اور مولویوں کو بھیجے گئے۔

- (۱) صدر آل انڈیا اہل حدیث جامع مسجد دہلی۔ (انڈیا)
- (۲) جامعہ سلفیہ بنارس (یوپی۔ انڈیا)
- (۳) عبید اللہ رحمانی۔ پورہ رانی مبارکپور۔ ضلع اعظم گڑھ (یوپی۔ انڈیا)
- (۴) مدیر معہد التعلیم الاسلامی ڈاکٹر نگر۔ نئی دہلی (انڈیا)
- (۵) مدرسہ اہل حدیث سراج العلوم کرشنا نگر (نیپال)
- (۶) مدرسہ اہل حدیث خیر العلوم ڈومریا نگر۔ ضلع سدھارتھ نگر (یوپی۔ انڈیا)
- (۷) مدرسہ اہل حدیث سراج العلوم یونڈیہار۔ ضلع گونڈہ (" ")
- (۸) مدرسہ اہل حدیث ریلواں پوسٹ ملہوار۔ ہلور (" ")
- (۹) مدرسہ اہل حدیث نرکٹھا۔ بانسی ضلع سدھارتھ نگر (" ")
- (۱۰) مدرسہ اہل حدیث بانسی خاص " " " (" ")
- (۱۱) الجامعۃ الحمدیہ منصور۔ مالہ ایل ضلع ناسک (مہاراشٹر۔ ")
- (۱۲) مدرسہ اہل حدیث اٹوانا۔ ضلع سدھارتھ نگر (یوپی۔ انڈیا)

ان میں آخر الذکر دو کے علاوہ کسی نے سوالوں کے جوابات نہیں دیئے۔ جن لوگوں کے پاس کسی کے بدست سوال بھیجے گئے ان میں کے بعض نے تو یہ کہہ کر جواب لکھنے سے انکار کر دیا کہ ہمارے بڑے حضرت نے فرمایا ہے کہ کسی کٹر پختی سنی کے سوال کا جواب مت لکھنا۔ اور کچھ لوگوں نے یہ کہہ کر سوال واپس کر دیا کہ مجھ سفید بنارس سے فتویٰ منگالیں۔ اور بعض مولویوں نے اپنی بیماری کا بہانہ بنا کر جواب دینے سے بھٹکارا حاصل کر لیا اور کچھ لوگوں نے یہ کہا کہ اس سوال کا جواب لکھو اگر ہم کو پھانسا چاہتے ہیں۔ اس لئے ہم نہیں لکھیں گے۔ اور جن لوگوں کے پاس بذریعہ ڈاک سوال روانہ کیا گیا انھوں نے خاموشی اختیار کرنے اور ردی کی ٹوکری میں جوابی لفافہ کو ڈال دینے ہی میں اپنی بھلائی سمجھی۔

الجامعۃ الحمدیہ منصور مالیکائوں کے مفتی نے سوال کا جواب دیتے ہوئے پہلے اس مسئلے میں عاملوں کے اختلاف کا ذکر کیا پھر آخر میں لکھا۔

میرے نزدیک اگر تانبہ اور چمک سکے شکل میں ہوں تو چونکہ دونوں کی جنس ایک ہے مگر علت ثمنیت ایک ہے اس واسطے انھیں کی بیشی کے ساتھ تو فروخت کر سکتے ہیں مگر ادھار فروخت نہیں کر سکتے۔ جیسے سونے کو چاندی سے فروخت کرنے کی صورت میں ہے۔ لیکن سکے کی شکل میں ہوں تو چونکہ علت ثمنیت نہیں رہ جاتی ہے اور جنس بھی الگ الگ ہے اس واسطے ان کی بیشی کے ساتھ اور نقد و ادھار دونوں طرح فروخت کر سکتے ہیں۔

ترجمہ مولانا محمد رفیع الدینی الجامعۃ الحمدیہ

منصور مالیکائوں۔ ۱۳۲۰ھ، ۶۹۳

اور مدرسہ اہل حدیث اٹو بازار ضلع سدھارتھ نگر کے مفتی نے بھی جواب میں پہلے اس مسئلے کے متعلق عاملوں کے اختلاف کا تذکرہ کیا پھر اس کے بعد لکھا۔

سوال جو بطور استفتا کیا گیا ہے اس میں دو مختلف چیزوں کے آپس میں تبادلہ برابر برابر یا کم و بیش کے ساتھ کی بات کی گئی ہے۔ لیکن جب وہ دو جنس ہیں تو ان کا آپس میں نقد ہو یا ادھار۔ برابر برابر ہو یا کم و بیش ہر صورت میں بیچنا جائز ہے کہ عبادہ بن صامت کی حدیث میں گہیوں اور جو کو دو صنف شمار کیا گیا ہے۔ ہذا اما عندی واللہ اعلم بالصواب

کتبہ شہاب اللہ جنگ بہادر

۱۰ دسمبر ۱۹۹۳ء عہ

غیر مقلدوں کے ان دونوں مولویوں نے فتویٰ میں قرآن کی آیت اور ایسی کوئی حدیث نہیں پیش کی جس میں تانبہ کو پیتل سے بیچنے کی جائز اور ناجائز صورتوں کو صاف لفظوں میں بیان کیا گیا ہو بلکہ دونوں مولویوں نے اپنے قیاس سے جواب دیا ہے کہ منصور مالیکائوں کے مفتی نے جنس اور ثمنیت کی بنیاد پر جائز اور ناجائز ہونے کا حکم لگایا ہے۔ اور اٹو بازار ضلع سدھارتھ نگر کے مفتی نے حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پر قیاس کیا ہے۔

عہ اسلام میں عربی تاریخ و سنہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جاری فرمایا۔ اور غیر مقلدوں کے پیشوا نواب صدیق حسن خاں بھوپالی نے انتقام الرجوع کے غالباً صلا پر آپ کو صریح گراہ بتایا ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت کے رسالہ مبارکہ انظار الحق اجمالی کے صلا پر ہے۔ شاید اسی نے غیر مقلدوں کے دونوں مولوی مفتی ہونے کے باوجود عربی تاریخ و سنہ لکھنے سے گریز کئے ہیں ۱۲ سنہ

لہذا کھلم کھلا ثابت ہو گیا کہ وہی غیر مقلد جو قیاس کی مخالفت کرتے ہیں اور اسی سبب سے چاروں اماموں کو برا بھلا کہتے ہیں اور ان کی تقلید کو حرام و مکرم اسی قرار دیتے ہیں وہی غیر مقلد مولوی خود قیاس کرتے ہیں اور اپنے قیاس پر لوگوں کو عمل کراتے ہیں اور ان کے عوام چاروں اماموں کو چھوڑ کر ان کی تقلید کرتے ہیں۔ یہیں سے یہ بات بھی واضح ہو گئی جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے تحریر فرمایا ہے کہ ائمہ کا دامن جو نہ تھامے وہ قیامت تک کوئی اختلافی مسئلہ حدیث سے ثابت نہیں کر سکتا۔ جسے دعویٰ ہو سامنے آئے۔ اور زیادہ نہیں اسی کا ثبوت دے کہ کتنا کھانا حلال ہے یا حرام؟ کونسی حدیث میں آیا ہے کہ کتنا کھانا حرام ہے؟ آیت نے تو کھانے کی حرام چیزوں کو صرف چار میں حصر فرمایا ہے۔ مردار اور رگوں کا خون اور خنزیر کا گوشت اور وہ جو غیر خدا کے نام پر ذبح کیا جائے۔ تو کتنا درکنار۔ سوٹر کی چربی اور گردے اور او بھڑی کہاں سے حرام ہوگی؟ کسی حدیث میں ان کی تحریم نہیں۔ اور آیت میں لحم فرمایا ہے جو ان کو شامل نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۷۷)

غیر مقلدوں کے گمراہی کا ایک اور واضح ثبوت

خداے تعالیٰ نے قرآن مجید میں مسلمانوں کو اس طرح دعا کرنے کا حکم فرمایا ہے
 اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ
 الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔
 جن پر تو نے احسان فرمایا (سورۃ فاتحہ)
 اور جن پر خداے تعالیٰ نے احسان فرمایا ان کا ذکر کیا تجویس پارہ میں ہوں

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ
 مِنَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ
 السَّعِيدِينَ وَالصَّالِحِينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءَ
 وَالصَّالِحِينَ -

جو اللہ اور اس کے رسول کی فرماں برداری کرے تو
 وہ ان لوگوں کے ساتھ ہوگا جن پر اللہ تعالیٰ نے
 احسان فرمایا یعنی انبیاء، صدیقین، شہداء اور
 صالحین کے ساتھ (سورۃ نساء آیت ۶۹)

ان دونوں آیتوں کے مضمون ملائے۔ اسے صاف ظاہر ہے کہ صالحین یعنی
اولیاء اللہ کا طریقہ سیدھا راستہ ہے تو حضرت ذوالنون مصری، حضرت معروف کرہی،
حضرت سری سقطی، حضرت ابراہیم بن ادہم، مخفی، حضرت ابو یزید بسطامی، حضرت جنید
بغدادی، حضرت بہل بن عبد اللہ تستری، حضرت ابوالحسن خرقانی، حضرت ابوجعفر
حضرت داتا گنج بخش لاہوری، حضرت محی الدین بن عربی، حضرت امام محمد غزالی،
حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی، سلطان الہند حضرت خواجہ غریب نواز اجمیری، حضرت
خواجہ بہار الدین نقشبند، حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی، حضرت سید احمد کبیر
رفاعی، حضرت مولانا رومی، حضرت شیخ فرید الدین عطار، حضرت قطب الدین بنیتار
کاکلی، حضرت صوفی حمید الدین ناگوری، حضرت بہار الدین زکریا ملتانی، حضرت ثانی
حمید الدین ناگوری، حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز، حضرت فرید الدین گنج شکر،
حضرت خواجہ باقی باللہ، حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی، حضرت شیخ
عبدالحق محدث دہلوی، حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیاء، حضرت شرف الدین
یحییٰ منیری، حضرت مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی اور حضرت مخدوم بہاؤ الدین بھٹی۔
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

دنیا نے اسلام کے یہ مشہور ترین اولیاء اللہ شروع سے لے کر اب تک چاروں اماموں میں سے کسی نہ کسی کی تقلید کر کے ضرور مقلد ہوئے۔ اور اولیاء اللہ کے طریقہ کو خدا نے تعالیٰ نے سیدھا راستہ قرار دیا۔ تو واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ

جو لوگ ان بزرگوں کے نقش قدم پر نہیں چلے اور چاروں اماموں میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے وہ غیر مقلد سیدھے راستے سے بٹے ہوئے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں۔

اور خیال رہے کہ قیامت تک کبھی کوئی ولی غیر مقلد نہیں ہو سکتا۔ اور کوئی غیر مقلد کبھی ولی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ انبیاء کی شان میں گستاخی کرنا غیر مقلدوں کا شیوہ ہے۔ اور ان کی شان میں گستاخی کرنے والا مومن بھی نہیں ہو سکتا ولی ہونا تو بہت بڑی بات ہے۔

نوٹ: غیر مقلدین کو چاہئے کہ توبہ کر کے یا تو مقلد ہو جائیں اور یا تو تقلید کے سبب مذکورہ بالا بزرگوں کے گمراہ ہونے کا اعلان عام کریں۔

غیر مقلدین کی مختصر تاریخ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ ایک دن حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شام اور یمن کے لئے اس طرح دعا فرمائی۔

اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمَنِنَا فَاَلُوْا فِي عَجْدِنَا
قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمَنِنَا فَاَلُوْا
يَا رَسُولَ اللَّهِ اِنَّكَ تَعْبُدُنَا فَاَلُوْا
قَالَ فِي الثَّالِثَةِ هَذَا اَلْزَلْزَلُ

اے اللہ! ہمارے لئے شام اور یمن میں برکت نازل فرما دعا کے وقت نجد کے کچھ لوگ بھی بیٹھے ہوئے تھے، انھوں نے عرض کیا اور ہمارے نجد میں یا رسول اللہ! اس پر حضور نے پھر وہی پہلی دعا کی۔ اے اللہ! ہمارے لئے شام اور یمن میں برکت نازل فرما تو پھر دوبارہ نجد کے لوگوں نے عرض کیا

وَالْفِتْنَةُ وَبِهَا يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ اور ہمارے نجد میں یا رسول اللہ! راوی کا بیان ہے کہ تیسری مرتبہ میں حضور نے فرمایا وہ زلزلوں اور فتنوں کی جگہ ہے اور وہاں سے شیطان کی سنگ نکلی گی (بخاری شریف جلد ۲ ص ۵۱۸)

اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ذوالخویرہ جو قبیلہ بنی تمیم کا رہنے والا تھا جب اس نے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی گردن مارنے کی اجازت چاہی تو حضور نے فرمایا اسے چھوڑ دو۔ یہ اکیلا نہیں ہے۔ اس کے بہت سے ساتھی ہیں جن کی نمازوں اور یمن کے روزوں کو دیکھ کر تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے لیکن قرآن ان کی حلق کے نیچے نہیں اترے گا ان سب ظاہری خوبیوں کے باوجود وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے (بخاری شریف جلد ۲ ص ۵۱۸ مشکوٰۃ شریف ص ۵۳۵)

اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ ذوالخویرہ کی گستاخی پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے متعلق ارشاد فرمایا کہ اس کی نسل سے ایک جماعت پیدا ہوگی جو قرآن پڑھے گی لیکن قرآن اس کے حلق کے نیچے نہیں اترے گا۔ وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ وہ مسلمانوں کو قتل کریں گے اور بت پوجنے والوں کو چھوڑ دیں گے (مشکوٰۃ شریف ص ۵۳۵)

اوپر کی حدیثوں میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بہت پہلے جو نجد سے فتنوں کے اٹھنے اور گستاخ رسول ذوالخویرہ کی نسل سے ایک ایسی جماعت کے پیدا ہونے کی خبر دی تھی کہ جو مسلمانوں کو قتل کریں گے اور بت پرستوں

کو چھوڑ دیں گے۔ تو حضور کے ارشاد کے مطابق اسی کے خاندان سے محمد بن عبد الوہاب نجدی پیدا ہوا جس کی ذات سے نجدی فتنہ ظاہر ہوا اور حضور کی پیشین گوئی حرف بحرف صحیح ہوئی کہ اس نے مسلمانوں کا قتل عام کیا مگر بت پرستوں کو چھوڑ دیا۔

اس کی صورت یہ ہوئی کہ محمد بن عبد الوہاب نے مسلمانوں کی دو قسمیں ٹھہرائیں۔ ایک موقد مسلمان۔ دوسرے مشرک مسلمان۔ جو اس کی من گھڑت توحید کو مانتا اسے وہ موقد مسلمان قرار دیتا اور باقی مسلمانوں کو مشرک ٹھہرا کر ان کی جان و مال کے حلال ہونے کا فتویٰ دیتا، انھیں قتل کرتا اور ان کے گھروں کو لوٹتا۔ اس لئے شروع میں زیادہ تر لوٹ مار کے شوقین اور لاپی اس کی جماعت میں شامل ہوتے۔ پھر آہستہ آہستہ دوسرے بہت سے لوگ اس کے ساتھ ہونے جن کے ہاتھوں ہزاروں بے گناہ مسلمان قتل ہوئے اور لاکھوں گھرتباہ و برباد ہو گئے۔

حضرت علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔

أَتَّبَعَ عَبْدُ الْوَهَّابِ الَّذِينَ
خَرَجُوا مِنْ نَجْدٍ وَتَغَلَّبُوا عَلَى النَّجْدِ
وَكَانُوا يَتَحَلَّوْنَ مَذْهَبَ الْخَنَابِلَةِ
لَكِنَّهُمْ اِعْتَقَدُوا اَنَّهُمْ هُمُ الْمُسْلِمُونَ
وَ اَنْ مَنْ خَالَفَ اِعْتِقَادَهُمْ مُشْرِكٌ
وَ اسْتَبَاحُوا اَيْدِيَ اَهْلِ
السُّنَّةِ وَ قَتَلُوا عُلَمَاءَهُمْ
عبد الوہاب کے ماننے والے نجد سے نکلے اور مکہ
مظفر و مدینہ منورہ پر زبردستی قبضہ کر لیا وہ لوگ
اپنا مذہب جہلی بتاتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے
کہ صرف وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو ان کے اعتقاد
کی مخالفت کریں وہ کافر و مشرک ہیں۔ اسی لئے
ان لوگوں نے اہل سنت و جماعت اور ان کے عالموں
کے قتل کو جائز ٹھہرایا (رد المحتار جلد ۳ ص ۳۷۳)

اور دیوبندی مسلک کے شیخ الاسلام مولانا حسین احمد دہلوی عرف مدنی

سابق صدر المدینہ دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتدائے تیرہویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتال کیا، ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھتا رہا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکالیف شاقہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکالیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہوئے (شہاب ثاقب ص ۳۷)

اور لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم اور تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں۔ اور ان سے قتل و قتال کرنا اور ان کے اموال کو ان سے پھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے (شہاب ثاقب ص ۳۷) اور دیوبندی مسلک کے ایک دوسرے مشہور مولانا خلیل احمد سیٹھی لکھتے ہیں۔

كُفِّرَ الْوَهَّابِيَّةُ أَتَّبَعَ مُحَمَّدُ بْنُ
عَبْدِ الْوَهَّابِ الْأُمَّةَ۔
محمد بن عبد الوہاب کے وہابی چیلے است کی
تکفیر کیا کرتے تھے۔ (الہند ص ۳۷)

اور مولانا محمد علی جوہر لکھتے ہیں کہ نجد اور نجدیوں کا یہی کارنامہ ہے کہ مسلمانوں کے خون میں ان کے ہاتھ رنگے ہیں۔ (مقالات محمد علی حسن اول ص ۷۲)

ہندوستان میں فتنہ وہابیت
سب کے سب ہمیشہ سنی صنفی مقلد ہیں
اسی لئے انگریزوں نے اس ملک کے سنی مسلمانوں کا صنفی مذہب مان کر اسی

کتاب کی کتابیں ہدایہ، فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ مالگیری اور درختار کا انگریزی ترجمہ کر لیا اور انھیں کتابوں کے مطابق مقدمات کا فیصلہ ہوتا رہا پھر چونکہ اس میں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے خاندان کا اثر کافی تھا اور مسلمانوں کے بڑی عقیدت رکھتے تھے۔ اس لئے مولوی اسماعیل دہلوی جو اسی خاندان کے ایک فرد تھے انہوں نے سوچا کہ ابن عبدالوہاب نجدی کی پالیسی پر عمل کر کے انہی اپنے ماننے والوں کا ایک لشکر تیار کر سکتے ہیں جس سے ہندوستان کے مسلمانوں کو توحید پر ہمارا قبضہ ہو جائے گا۔

اس خیال کے پیش نظر مولوی اسماعیل دہلوی نے شیخ نجدی کی کتاب "توحید عربی" کا اردو میں چربہ اتارا اور اس کا نام "تقویۃ الایمان" رکھا۔ اس کے علاوہ اور بھی کچھ کتابیں لکھیں جن میں من گھڑت توحید تحریر کی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء و اولیاء کی شان میں گستاخی کی (۱) رسول کے کلام کو مسمیٰ جو دھری کا درجہ بتایا (۲) نماز میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال کو زمانہ کے خیال اور گدھے و بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر قرار دیا (۳) نمازیں حضور کی طرف خیال لے جانے والے کو مشرک ٹھہرایا (۴) جو حضور کو کرامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اسے ابو جہل کے برابر مشرک بتایا (۵) مباحات، محرمات، حرمین، محرمات، پیر، محرمات اور غلام محی الدین و غلام معین الدین نام مسکوکہ کو مشرک ٹھہرایا (۶) کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنا، ان کے مزار پر شامیہ کھڑا کرنا، روشنی کرنا، فرش بچھنا، جھاڑو دینا، لوگوں کو پانی پلانا، ان کے لئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا۔ ان ساری چیزوں کو مشرک قرار دیا۔

(۱) تقویۃ الایمان ص ۳۹ و ۴۰ (۲) تقویۃ الایمان ص ۳ (۳) صراط مستقیم فارسی ص ۱۶ (۴) صراط مستقیم ص ۱۶ (۵) تقویۃ الایمان ص ۳ (۶) تقویۃ الایمان ص ۳

غرض کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے مسلمانوں کو مشرک ٹھہرانے میں شیخ نجدی کی پوری پیروی کی۔ البتہ وہ جہلی ہونے کا دعویٰ کرتا تھا مگر دہلوی نے اس بات پر زور دیا کہ قرآن و حدیث ہر شخص سمجھ سکتا ہے۔ لہذا تقلید کی ضرورت نہیں کہ وہ بدعت و گمراہی ہے۔ اس طرح بقول اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی ۱۲۳۳ھ میں وہابی غیر مقلد ہندوستان میں پیدا ہوئے (۸)

غیر مقلدین کو محمد بن عبدالوہاب نجدی کی پیروی ہی کے سبب وہابی کہا جاتا ہے۔ لیکن اس نام کو ناپسند کرتے ہوئے مشہور غیر مقلد مولوی محمد حسین بریلوی نے انگریز گورنمنٹ سے بڑی کوششوں کے بعد وہابی نام کی جگہ اہل حدیث منظور کر لیا (۹) مگر اب نجدی ریا لوں کی چمک دمک نے غیر مقلدوں کو پورے طور پر اپنی طرف کھینچ لیا اور وہ بڑے فخر سے اپنا تعلق وہابیت اور محمد بن عبدالوہاب نجدی سے جوڑ کر خوب خوب فائدے اٹھا رہے ہیں۔

غیر مقلدین علمائے دیوبند کی نظر میں عہ

دیوبندیوں کے عقیدے وہی ہیں جو غیر مقلدوں کے عقیدے ہیں مگر اس کے باوجود دیوبندی علماء کی نظر میں غیر مقلدین کیا ہیں؟ اسے جانتے کے لئے مندرجہ ذیل عبارتیں پڑھیں۔

دیوبندیوں کے مشہور مفتی محمد شفیع لکھتے ہیں کہ مولانا اشرف علی تھانوی

(۸) اظہار الحق الجلی ص ۹ (۹) دیکھئے مقدمہ حیات سید احمد شہید ص ۲۴ و سیرت ثنائی ص ۳۴ عہ اس باب میں آخری دو حوالوں کے علاوہ سارے حوالے علامہ عبدالحکیم شرف قادری کی تصنیف "شیخے کے گھر" سے لئے گئے ہیں ۱۲ منہ

محمد حسین بٹالوی کے بارے میں کہتے ہیں کہ مولانا موصوف غیر مقلد تھے مگر منصف مزاج۔ حضرت (تھانوی صاحب) نے فرمایا کہ میں نے خود ان کے رسالہ "اشاعت السنہ" میں ان کا یہ مضمون دیکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ پچیس سال کے تجربہ سے معلوم ہوا کہ غیر مقلدی بے دینی کا دروازہ ہے۔ حضرت گنگوہی نے اس قول کو سبیل السداد میں نقل کیا ہے (مجالس حکیم الامت ص ۲۴۲) اور لکھتے ہیں کہ حضرت تھانوی نے ارشاد فرمایا کہ غیر مقلدی بے عقلی کی دلیل ہے بے دینی کی نہیں۔ ہاں جو ائمہ مجتہدین پر تبرک کرے تو بے دینی ہے (مجالس حکیم الامت ص ۲۳۵)

اور مولوی اشرف علی تھانوی نے کہا کہ ایسے ہی اکثر غیر مقلدین ہیں۔ حدیث کا تو نام ہی نام ہے۔ محض قیاسات ہی قیاسات ہیں۔ اپنے ہی مقلدین حدیث کی تو ہوا بھی نہیں لگی اور ایک چیز کا تو ان میں نام و نشان نہیں، وہ ادب ہے۔ نہایت ہی گستاخ اور بے ادب ہوتے ہیں جو جس کو چاہتے ہیں کہہ ڈالتے ہیں۔ بڑے جبری ہیں اس باب میں اور بزرگوں کی شان میں گستاخی کرنے والا بڑے ہی خطرے میں ہوتا ہے سورناتمہ کا (افاضات یومیہ جلد ۴ ص ۲۴)

تھانوی صاحب نے اور کہا کہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ اکثر غیر مقلدوں کے مذہب کا حاصل مجموعہ رخصتوں پر عمل کرنا ہے جس کا نتیجہ اکثر بددینی ہے (افاضات یومیہ ج ۴ ص ۲۴۹)

تھانوی صاحب نے اور کہا کہ غیر مقلد ہونا تو بہت آسان ہے۔ البتہ مقلد ہونا مشکل ہے۔ کیونکہ غیر مقلدی میں تو یہ ہے کہ جو جی میں آیا کر لیا۔ جسے چاہا بدعت کہہ دیا۔ جسے چاہا سنت کہہ دیا۔ کوئی معیار ہی نہیں۔ مگر مقلد ایسا نہیں کر سکتا۔ اس کو قدم قدم پر دیکھ بھال کرنے کی ضرورت ہے۔ بعض آزاد

غیر مقلدوں کی ایسی مثال ہے کہ جیسے ساند ہوتے ہیں اس کھیت میں منہ مارا اس کھیت میں منہ مارا۔ نہ کوئی کھوٹا ہے نہ تھان ہے۔ (افاضات یومیہ جلد ۴ ص ۲۹۴)

تھانوی صاحب اور کہتے ہیں کہ اکثر بچے محب دنیا ہیں۔ بزرگوں سے بدگمانی اس قدر بڑھی ہوئی ہے جس کا کوئی حد و حساب نہیں۔ اور اس سے آگے بڑھ کر یہ ہے کہ بدزبانی تک پہنچے ہوئے ہیں۔ ادب اور تہذیب ان کو پھوپھی نہیں گئے۔ ہاں بعضے محتاط بھی ہیں وقلیل مٹاھم (اور وہ بہت تھوٹے ہیں۔ افاضات یومیہ جلد ۱ ص ۲۲۲)

تھانوی صاحب اور کہتے ہیں کہ بعضے غیر مقلدوں میں تشدد بہت ہوتا ہے۔ طبیعت میں شر ہوتا ہے اور مجھے تو الا ما اشار اللہ ان کی نیت پر بھی شبہ ہے۔ سنت سمجھ کر شاید ہی کوئی عمل کرتے ہوں۔ مشکل ہی سا معلوم ہوتا ہے (افاضات یومیہ جلد ۱ ص ۳۰۹)

پھر تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ آج کل کے اکثر غیر مقلدوں میں تو سوطن (بدگمانی) کا خاص مرض ہے۔ کسی کے ساتھ بھی حسن ظن نہیں رکھتے۔ بڑے ہی جبری ہوتے ہیں جو جی میں آتا ہے جس کو چاہتے ہیں جو چاہیں کہہ ڈالتے ہیں۔ ایک سنت کی حمایت میں دوسری سنت کا ابطال کرنے لگتے ہیں۔ (افاضات یومیہ جلد ۲ ص ۳۲۲)

اور ہفت روزہ خدام الدین لاہور کے سابق مدیر محمد سعید الرحمن علوی لکھتے ہیں دعویٰ اہل حدیث ہونے کا ہے لیکن حالت یہ ہے کہ نیچریت، انکار حدیث، قادیانیت سمیت اکثر بدیشتہ فرقوں کے بانی غیر مقلدیت کے بطن سے پیدا ہوئے (تقدیم اہل حدیث اور انگریز ص ۳)

پھر آخر میں بطور خلاصہ لکھتے ہیں۔ کیا وہ جماعت (جس کے بانی اور مؤسس ایسے گھناؤنے کردار اور گھٹیا ذہن کے مالک ہوں کہ جن کی ساری زندگی انگریز پرستی اور اسلام دشمنی میں گذری ہو، جن کی زندگی کا مشن اور نصب العین ہی انگریز کی وفاداری اور جاں نثاری ہو، جو انگریز سرکار کے مقاصد کی تکمیل میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے رہے ہوں) محب وطن اور ملک و ملت کی غم خوار اور پی خواہ ہو سکتی ہے؟ کیا ایسی جماعت صحیح اسلام کی علم بردار ہو سکتی ہے؟ نہیں۔ اور یقیناً نہیں..... جب ان کے اکابر (بڑوں) کے کردار کا یہ حال ہے تو ان کے اصغر (چھوٹوں) کے کردار کا اندازہ ناظرین کرام بخوبی لگا سکتے ہیں۔

قیاس کن زر گلستان من بہار مرا

(اہل حدیث اور انگریزوں کے درمیان ۱۰۴-۱۰۵)

اور دیوبندیوں کے مشہور مولانا قاضی محمد عبدالقوی ملتانی منکرین حدیث کے تعاقب میں لکھتے ہیں کہ اس فتنے کے بانیوں اور قائلین میں مندرجہ ذیل کم فہم

(۲) سر سید احمد خاں اور غیر مقلد عالم مولوی چراغ علی بھی اس فتنے میں عبد اللہ چکرا الوی کے ہم خیال بن گئے اور ان بد طینت انسانوں نے اسلام میں تحریف کا سلسلہ شروع کیا اور اہل تہجد اور اہل قرآن کے نام سے موسوم ہونے لگے۔ آج کل مولوی اسلم حیراج پوری ہندوستان میں اور غلام احمد پروین (یہ بھی اپنے پیشواؤں کی طرح غیر مقلد ہے) پاکستان میں انھیں کے معنوی و روحانی اولاد ہیں۔ بحر العلوم علامہ محمد زاہد انکو ٹری الترقی فرماتے ہیں۔

العجیب ان اکثر من منکری
الحديث كانوا غير مقلدين و
بعض من غير مقلدين صاروا
رافضين وبعض منها صاروا
قاديانيين كنور الدين النائب
الاول لمرزا القادياني الملعون
وغيره لان عدم التقليد هو
للامذهبية ولا مذهبية قنطرة
الاحاد -

عنه ترجمہ از مولانا محمد شہاب الدین نوری

اس موقف کی تائید امام العصر علامہ نور شاہ کشمیری اور علامہ نواب صدیق حسن خان صاحب کے گیارہ عالم غیر مقلد رفقا اور ساتھی غیر تقلدیت کے جوش و ولولہ میں نواب صاحب کو چھوڑ کر مسلمان پنجاب مرزا قادیانی کے مرید بن گئے جس پر نواب صاحب نے غیر تقلدیت کے مضمرات پر قلم اٹھایا اور مفتاح لکھ کر کشف المعضلات فی حل سوالات لجامع الترمذی ص ۳۳ مطبوعہ دار الکتاب دیوبند)

اور دارالعلوم دیوبند کے مشہور مفتی مہدی حسن شاہ جہاں پوری لکھتے ہیں ”کچھ تجربہ براس امر کا یقین دلاتا ہے کہ انسان غیر مقلد ہو کر بد مذہب یا بد زبان بے باک بہت ہو جاتا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عادات و اخلاق سے کوسوں دور ہو جاتا ہے۔ الا ما اشار اللہ نہ مسلمانوں کو گالیاں دینے سے کچھ باک ہوتا ہے۔ نہ صحابی کو فاسق کہنے سے تنگ معلوم ہوتا ہے۔ نہ حدیث کے خلاف سے شرم معلوم ہوتی ہے۔ نہ قرآن کی مخالفت کرنے سے۔ (قطع التین ص ۱۷)

غیر مقلدوں کے چند اہم اصول

غیر مقلدین کچھ ایسے اہم اصول بنائے ہوئے ہیں جن پر وہ سختی کے ساتھ عمل کر کے اپنا مذہب پھیلانے کی کوشش میں لگے ہوتے ہیں۔
پہلا اصول ان کا سب سے پہلا اصول یہ ہے کہ اگلے زمانہ کے بزرگوں کی کوئی بات ہرگز نہ سنی جائے۔ چاہے وہ ساری دنیا کے مانے ہوئے بزرگ کیوں نہ ہوں۔ مثال کے طور پر غوث صمدانی قطب ربانی

محبوب سبحانی حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کے حالات و کرامات اور فضائل و مناقب پر حقیقی، شافعی، مالکی اور حنبلی ہر مذہب کے محدثین کرام اور علمائے عظام نے بے شمار کتابیں لکھیں اور جن کی عظمت و بزرگی کا ذکر سارے عالم میں رائج رہا ہے۔ انھوں نے خود تحریر فرمایا۔

وہی حالۃ الفناء الّٰہیّۃ غایۃ
 احوال الاولیاء والابدال ثم
 قد یرد الیہ التکوین فیکون
 جمیع ما یحتاج الیہ یاذن اللہ
 وھو قولہ جلّ و علا فی بعض
 کتبہ یا ربّ آدم انا اللہ الذی
 لا الہ الا انا قولہ للشیء کن
 فیکون اطعنی اجعلک تقول
 للشیء کن فیکون۔

وہ ہو جائے گی۔ (فتوح الغیب مع ہجر الارض ص ۱۷)
 لہذا جو مسلمان حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ بات مانے گا وہ کبھی غیر مقلد نہیں ہو سکتا کہ ان کے مذہب میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی کسی چیز کا اختیار نہیں رکھتے تو دوسروں کے مرتبہ تکوین پر پہنچنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ اس لئے ان کے سارے اصولوں میں سب سے اہم اصول یہی ہے کہ پہلے کے بزرگوں میں سے کسی کی کوئی بات ہرگز نہ سنی جائے۔

دوسرا اصول غیر مقلدوں کا دوسرا اہم اصول یہ ہے کہ قرآن مجید کی

تفسیر لکھنے والے بڑے بڑے مفسرین اور قرآن و حدیث سے مسائل نکالنے والے بڑے بڑے مجتہدین میں سے کسی کی کوئی تفسیر اور کسی مجتہد کی کوئی بات ہرگز نہ مانی جائے اس لئے کہ قرآن و حدیث ہر شخص سمجھ سکتا ہے اس کے لئے بڑے علم کی ضرورت نہیں۔ مثلاً دنیا سے اسلام کے مشہور مفسر قرآن حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۳ رکوع ۱۳ کی آیت کریمہ اَمْ حَسِبْتَ اَنْ اُخْطَبَ الْكُفَّهِفِ الْحِجَہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

اَلْعَبْدُ اِذَا طَاطَبَ عَلَى الطَّاعَاتِ
بَلَغَ الْمَقَامَ الَّذِي يَقُولُ اللّٰهُ كُنْتُ
لَهُ سَمْعًا وَبَصَرًا۔ فَاِذَا اَصَارَ نُورًا
جَلَالَ اللّٰهُ سَمْعًا لَهُ، فَسَمِعَ الْقُرْبِيبَ
وَالْبَعِيْدَ۔ وَاِذَا اَصَارَ ذَلِكَ النُّوْرُ
بَصَرًا لَهُ، سَأَى الْقُرْبِيبَ وَالْبَعِيْدَ۔
وَاِذَا اَصَارَ ذَلِكَ النُّوْرُ يَدًا لَهُ
قَدَرَ عَلَى التَّصَرُّفِ فِي السَّهْلِ وَالصَّغْبِ
وَالْقُرْبِيبَ وَالْبَعِيْدَ۔

(تفسیر کبیر جلد ۷ ص ۲۸)

اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔

اَنْتَ الَّذِي لَمَّا قُوِّسَ بِكَ اَدَمُ مِنْ سَرَّيْنِ فَاسْرَ وَهَوَ اَبَاكَ
یعنی آپ کا وہ ہیں کہ جب حضرت آدم نے آپ کو وسیلہ بنایا تو وہ دعا کی مقبولیت سے کامیاب ہوئے حالانکہ

(۱) بخاری شریف جلد ۲ ص ۹۶۳ کی مشہور حدیث قدسی اِذَا اُحْبِبْتُمْ كُنْتُ سَمْعًا الَّذِي
يَسْمَعُ بِهِ الْحِجَہ کی جانب اشارہ ہے۔

آپ کے باپ ہیں (قصیدۂ نعمانیہ)

اور حضرت علامہ ابن حجر کی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔

اِنَّ النَّبِيَّ ذُرِّيَعَتِي وَهُمْ اِلَيْهِ وَسِيْلَتِي اَسْرَجُوْهُمُهَا عَطَىٰ غَدًا اَسْبَابُ الْمُؤْمِنِيْنَ صَحِيْفَتِي
یعنی آل نبی میرے لئے ذریعہ نجات ہیں اور وہ اللہ کی بارگاہ میں میرے لئے وسیلہ ہیں۔ میں امید کرتا ہوں کہ ان کے طفیل کل (قیامت کے دن) اللہ میرا نامہ اعمال میرے دلہنے ہاتھ میں دے گا۔

(صواعق مرقومہ ص ۱۸)

امام رازی کی تفسیر میں تو یہ ہے کہ نیکوں پر ہمیشگی کرنے سے جب اللہ کے جلال کا نور بندے کا کان، آنکھ اور ہاتھ ہو جاتا ہے تو وہ بغیر کسی مشین کے دور کی آواز کو سنتا ہے، دور کی چیزوں کو دیکھتا ہے اور عالم میں تصرف کرنے پر قادر ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امام اعظم و حضرت امام شافعی کے اشارے سے وسیلہ کا جائز ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ باتیں غیر مقلدین کے یہاں شرک ہیں۔ اس لئے انھوں نے یہ دوسرا اصول بنایا کہ ہم کسی مفسر اور کسی مجتہد کی بھی کوئی بات ہرگز نہیں سنیں گے۔

نواب وحید الزماں جو خود بھی غیر مقلد ہیں وہ اس طرح کی آزادی پر اپنے بھائیوں کو تنبیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ غیر مقلدوں کا گروہ جو اپنے تئیں اہل سنت کہتے ہیں۔ انھوں نے ایسی آزادی اختیار کی ہے کہ مسائل اجماعی کی پروا نہیں کرتے نہ سلف صالحین اور صحابہ و تابعین کی۔ قرآن کی تفسیر صرف لغت سے اپنی من مانی کر لیتے ہیں۔ حدیث شریف میں جو تفسیر آچکی ہے اس کو بھی نہیں سنتے (حیات وحید الزماں ص ۱۲۰ بحوالہ شیخ کے گھر ص ۱۹)

سلف صالحین اور صحابہ و تابعین کی پروا نہ کرنے اور جو تفسیر کہ حدیث

قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ هُوَ قَوْلُ
جَمْعُهُ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَبِهِ قَالَ
الْكُوفِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّ وَكَثُرُ
الْفُقَهَاءِ وَهُوَ الْقَصِيبُ عَنْ أَبِي بِنِ
كَعْبٍ مَنِ غَيْرِ خِلَافٍ مَنِ
الصَّحَابَةِ۔

اور مولانا عبدالحی صاحب فرنگی علی عمدۃ الرعایہ حاشیہ شرح وقایہ
جلد اول ص ۱ پر لکھتے ہیں۔

ثَبَّتَ إِهْتِمَامُ الصَّحَابَةِ عَلَى عَشْرِينَ
فِي عَهْدِ عُمَرَ وَعُمَانٍ وَعَلِيٍّ فَمَنْ
يَعْدُهُمْ أَخْرَجَهُ مَا لَكَ وَأَبُو
سَعْدٍ وَالتَّبَقَاتُ وَغَيْرُهُمْ۔

ہے اس مضمون کی حدیث کو امام مالک، ابن
سعد اور امام بیہقی وغیرہم نے تحریر کی ہے۔

لیکن غیر مقلدین کے نزدیک بیس رکعت تراویح کی حدیثیں غلط
اس مضمون کی حدیثیں تخریج کرنے والے امام مالک، ابن سعد اور امام بیہقی
غلط، صحابہ کرام کا بیس رکعت تراویح پڑھنا غلط، بڑے بڑے امام، حضرت
سفیان ثوری، حضرت ابن مبارک اور حضرت امام شافعی کا تراویح کو بیس
رکعت قرار دینا غلط، جمہور علماء کا قول غلط اور مکہ شریف والوں کا بیس رکعت
پڑھنا یہ بھی غلط۔ یہاں تک کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جن کے ماننے کا
یہ دم بھرتے ہیں انھوں نے جو اپنی کتاب حجۃ اللہ البالغہ جلد دوم ص ۱۸ پر
لکھا کہ عَدَدُ عَشْرُونَ رَكْعَةً (یعنی تراویح کی تعداد بیس رکعت ہے)

وہ بھی غلط۔ اس لئے کہ تراویح کے مسئلہ میں اگر وہ شاہ ولی اللہ کی تحقیق مان لیں
تو بیس رکعت پڑھنے میں نفس کو تکلیف ہوگی۔ اور سب سے بڑی وجہ یہ ہے
کہ مقلدین کو غیر مقلد و بابی بنانے کا بہت بڑا ذریعہ ہاتھ سے جاتا رہے گا۔
اور اسی بنیاد پر کہ لوگ غیر مقلد ہو جائیں ان کا یہ مسئلہ بھی ہے کہ تجارت
کے مال اور چاندی سونا کے زیورات میں زکوٰۃ واجب نہیں (۱)

قربانی غیر مقلدوں کے نزدیک چار دن قربانی جائز ہونے کی بنیاد بھی
اسی تیسرے اصول پر ہے تاکہ سہولت و آسانی اور جوچ تھکے دن
بھی گوشت کی فراوانی دیکھ کر لوگ ہمارا مذاہب قبول کر لیں۔ حالانکہ حضرت
عمر، حضرت علی اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے حدیث شریف
مروی ہے۔ انھوں نے فرمایا۔

أَيَّامُ النَّحْرِ ثَلَاثَةٌ أَفْضَلُهَا أَوْ لَهَا
دَنٌ فِي دَهْرِيَةٍ جَلْد ۴ ص ۴۳

اور حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف روایت ہے۔
انھوں نے کہا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا۔

أَنْ تَصُحِّيَ يَوْمَ مَا بَعْدَ يَوْمِ الْأَضْحَى
عِيدَ نَحْيِ الْبَعْدِ قَرْبَانِي دُونَ هُوَ دُونَ مَا مَكَ

۱۹۸ مطبوعہ رحیمہ دیوبند

مسلمانوں نے ان حدیثوں کو قبول کیا اور ان پر عمل کیا۔ اس طرح ہمیشہ
سے وہ تین ہی دن قربانی کرتے چلے آئے۔ یہاں تک کہ مکہ شریف میں بھی
تین ہی دن قربانی ہوتی ہے۔ لیکن غیر مقلدوں کے نزدیک یہ حدیثیں غلط
ساری دنیا کے مسلمانوں کا تین ہی دن قربانی جائز سمجھنا غلط بلکہ مکہ شریف

(۱) دیکھئے غیر مقلدوں کے شیوا نواب مدنی حسن خاں بھوبالی کی تصنیف بدورالابلہ ص ۱۱۱ و ۱۰۲

والوں کا تین ہی دن قربانی کرنا وہ بھی غلط۔

ہم کہتے ہیں اگر قربانی چار دن جائز ہوتی تو ایام تشریق بھی چار دن ہوتے حالانکہ وہ صرف تین دن ہیں اس لئے کہ تشریق کے معنی ہیں گوشت کو ٹکڑے کرنا اور دھوپ میں خشک کرنا۔ چونکہ عرب والے ۱۰ ذی الحجہ کا گوشت ۱۱ کو، ۱۱ کا گوشت ۱۲ کو اور ۱۲ ذی الحجہ کا گوشت ۱۳ کو دھوپ میں خشک کرتے تھے اس لئے ۱۱ سے ۱۳ ذی الحجہ کل تین دن ایام تشریق ہوتے۔ مصباح اللغات میں ہے شوق اللحم گوشت کے ٹکڑے کرنا اور دھوپ میں خشک کرنا المصجد میں ہے۔

ایام التشریق ہی ثلاثۃ ایام ایام تشریق عید الاضحیٰ کے بعد تین دن ہیں اس لائن لُحُومِ الْأَصْنَامِ تَشْرِقُ فِيهَا لے کر قربانی کا گوشت ان دنوں میں خشک کیا جاتا ہے۔

اور صراح میں ہے ایام تشریق سہ روز بعد از نحر۔ اور مصباح اللغات میں ہے ایام تشریق عید الاضحیٰ کے بعد تین دن۔ اس لئے کہ ان دنوں میں قربانی کا گوشت خشک کیا جاتا ہے۔

لغت کی کتابوں سے ابھی طرح واضح ہو گیا کہ ایام تشریق تین ہی دن ہیں۔ اور جب ایام تشریق تین ہی دن ہیں تو قربانی کے دن بھی تین ہی ہیں۔ اگر قربانی چار دن ہوتی تو یقیناً ایام تشریق بھی چار دن ہوتے۔ اس لئے کہ جب ۱۰ ذی الحجہ پہلے دن کا گوشت عرب والے ۱۱ کو ٹکھاتے تھے تو کئی دن مسلسل گوشت کھانے کے بعد ۱۳ ذی الحجہ کا گوشت ۱۴ کو بدرجہ اولیٰ سکھاتے اس طرح تین دن کی بجائے چار دن ایام تشریق ضرور ہو جاتے۔ لیکن ہیں وہ تین ہی دن جس سے معلوم ہوا کہ قربانی کے دن بھی تین ہی ہیں۔ غیر مقلدوں

نے صرف سہولت و آسانی اور چار دن تک گوشت کی فراوانی عوام کو دکھا کر اپنی طرف کھینچنے کے لئے چار دن قربانی کو جائز کر رکھا ہے۔ اور اسی بنیاد پر کہ لوگ سہولت و آسانی دیکھ کر غیر مقلد ہو جائیں ان کا یہ مسئلہ بھی ہے کہ ایک بکرا کی قربانی پورے گھر والوں کی طرف سے کافی ہے اگرچہ سو آدمی ہوں، ایک نیاند بھب اور ابھر رہا ہے جو غیر مقلدوں سے سیکھ کر عوام کو پھانسنے کے لئے قربانی کے مسئلہ میں اور سہولت و آسانی پیش کر رہا ہے۔ وہ کہتا ہے مرغی مرغی قربانی بھی جائز ہے۔ اور جس طرح بیل اور بھینس وغیرہ کی قربانی سات آدمی کی طرف سے جائز ہے اسی طرح بکری، بکرا اور مرغی مرغی قربانی بھی سات آدمی کی طرف سے جائز ہے۔ اور یہ قرآن و حدیث سے شائبہ بگاڑا العباد باللہ تعالیٰ۔

سچ فرمایا مخبر صادق حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ
يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّوْمَانِ دَجَالُونَ
كَذَّابُونَ يَأْتُونَكُمْ مِنَ الْأَحَادِيثِ
بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ
فَأَيُّكُمْ دَرَأَاهُمْ لَا يُصَلُّوكُمْ وَلَا
يُفْتِنُونَكُمْ۔ رواہ مسلم
آخری زمانہ میں (ایک گروہ) دجالوں اور کذابوں
یعنی قریب دینے والوں اور بھوٹ بولنے والوں کا
ہوگا وہ تمہارے سامنے ایسی باتیں لائیں گے
جن کو تم نے کبھی سنا ہوگا نہ تمہارے باپ دادا
نے۔ تو ایسے لوگوں سے بچو اور انہیں اپنے قریب نہ
آنے دو تاکہ وہ تمہیں گمراہ نہ کریں اور نہ فتنہ میں
ڈالیں (مسلم مشکوٰۃ ص ۳۵)

طلاق غیر مقلدوں کے نزدیک تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑنے کے مسئلہ

(۱) دیکھئے غیر مقلدوں کے پیشوا نواب صدیق حسن خاں جھوپالی کی تصنیف بدو الابلہ ص ۳۴
(۲) دیکھئے استقصار فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم ص ۵۱

کی بنیاد بھی اسی تیسرے اصول پر ہے کہ عام طور سے لوگ تین طلاق دے بیٹھے ہیں پھر چاہتے ہیں کہ عورت ہاتھ سے جانے نہ پائے تو حنفی اور شافعی وغیرہ سب لوگ کہتے ہیں کہ حلالہ کرنا پڑے گا جس میں دوسرے شوہر کا کم سے کم ایک بار ہمبستری کرنا بھی ضروری ہے۔ تو اس سے لوگوں کو بڑی غیرت معلوم ہوتی ہے لہذا ہم لوگ یہ صورت اختیار کریں کہ ایک دم تین طلاقوں سے ایک ہی طلاق پڑنے کا حکم کریں تاکہ تین طلاق دینے والے حلالہ سے بچنے کے لئے ہماری طرف آجائیں اور ہمارا بنیاد مذہب قبول کر کے غیر مقلد و باہی ہو جائیں۔

واضح رہے کہ اگر ابھی صرف نکاح ہوا اور ہمبستری نہیں ہوئی کہ شوہر نے ایک دم تین طلاقیں اپنی بیوی کو اس طرح دیں کہ تجھے طلاق ہے۔ طلاق ہے۔ طلاق ہے۔ تو اس صورت میں سب کے نزدیک صرف ایک ہی طلاق پڑے گی۔ اس لئے کہ جب شوہر نے پہلی بار کہا تجھے طلاق ہے تو عورت اسی وقت فوراً اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اور چونکہ ایسی عورت کے لئے عدت نہیں اس لئے دوسری اور تیسری بار کہنے سے اس پر طلاق نہیں پڑے گی کہ طلاق کے لئے عورت کا نکاح یا عدت میں ہونا ضروری ہے۔ البتہ اگر ایسی عورت کے متعلق یوں کہا کہ اسے تین طلاق۔ تو اس صورت میں اس پر تین طلاقیں پڑ جائیں گی۔

اور اگر نکاح کے بعد بیوی سے ہمبستری کر چکا ہے تو پھر چاہے اس سے یوں کہا کہ تجھے تین طلاق۔ یا اس طرح کہا کہ تجھے طلاق ہے۔ طلاق ہے۔ طلاق ہے۔ دونوں صورتوں میں اس پر تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی۔ اس لئے کہ جب شوہر کو تین طلاق دینے کا حق حاصل ہے جس پر سب کا اتفاق ہے اور وہ تین طلاق دے رہا ہے تو تینوں پڑ جائیں گی۔ چاہے ایک مجلس میں تین

طلاق دے چاہے کئی مجلسوں میں۔ جیسے کہ کسی شخص کو تین دوکانوں کے بیچنے کا حق حاصل ہو اور وہ تینوں کو بیچ دے تو تینوں بیک جائیں گی۔ چاہے وہ تینوں دوکانیں ایک ہی مجلس میں بیچے چاہے کئی مجلسوں میں۔ لیکن بیچ والے وہ تینوں دوکانیں اور بیکے صرف ایک۔ اسے کوئی عقلمند نہیں تسلیم کر سکتا۔ اسی طرح سے جب شوہر کو تین طلاق دینے کا حق حاصل ہے اور وہ تینوں طلاقیں دے ڈالے مگر پڑے صرف ایک۔ اسے بھی کوئی عقلمند نہیں مان سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق کے پڑ جانے پر یہ جو صحابہ کرام تابعین عظام اور چاروں ائمہ اسلام حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب کا اتفاق ہے۔

عارف باللہ حضرت علامہ احمد صاوی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ
فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَہِ الْخَیْطُ الْکَیْ
مَطْلَب یہ ہے کہ اگر عورت کو ایک دم تین طلاق دے یا

الْمَعْنٰی فَإِنْ ثَبَتَ طَلَقُهَا ثَلَاثًا فِی مَرَّةٍ أَوْ مَرَاتٍ فَلَا تَحِلُّ لَہِ الْخَیْطُ الْکَیْ
انگ انگ۔ ہر صورت میں عورت حرام ہو جائے گی
إِذَا قَالَ لَہَا أَنْتَ طَالِقٌ ثَلَاثًا أَوْ
جب تک کہ وہ طلاق نہ کرے جیسے کہ بیوی سے
الْبَیِّنَةُ وَهَذَا هُوَ الْمَجْمُوعُ عَلَیْہِہِ
جب کہا تجھے تین طلاق ہے یا طلاق جہ۔ اسی پر
وَأَمَّا الْقَوْلُ بِأَنَّ الطَّلَاقَ الثَّلَاثَ
مالوں کا اتفاق ہے۔ اور یہ کہنا کہ ایک دم تین
فِی مَرَّةٍ وَاحِدَةٍ لَا یَقْبَحُ إِلَّا طَلَقًا
طلاق میں ایک ہی طلاق پڑتی ہے۔ تو یہ صرف
فَلَمْ یُعْرِفْ إِلَّا لَابِنَ تَبْعِیَّةٍ مِّنَ
ابن تیمیہ کا قول ہے جو اپنے کو ضعیفی کہتا تھا اس کے
الْحَنَابِلَةُ وَقَدْ سَدَّ عَلَیْہِہِ أَمْعَةُ
مذہب کے اماموں نے اس کا رد کیا یہاں تک کہ مالک
مَذْہَبِہِ حَتَّى قَالَ الْعُلَمَاءُ إِنَّہُ
نے فرمایا کہ ابن تیمیہ گمراہ اور گمراہ ہے (تفسیر صاوی)

الْمُحْصَلُ۔

جلد اول ص ۹۶

اور حضرت سید بن غفلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے کہ حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنی بیوی عائشہ ختمیہ کو تین طلاقیں دیدیں۔ بعد میں آپ کو معلوم ہوا کہ عائشہ کو آپ کی جدائی کا بڑا غم ہے تو آپ رو پڑے اور فرمایا۔

لَوْلَا أَنِّي سَمِعْتُ جَدِّي أَوْ حَدَّثَنِي
أَبْنِي أَنَّهُ سَمِعَ جَدِّي يَقُولُ أَيُّهَا
رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا عِنْدَ
الْأَقْرَاءِ أَوْ ثَلَاثًا مُبْهَمَةً لَمْ تَحِلَّ
لَهُ حَتَّى تَكْلَعَ سَرَّوُجًا غَيْرَهُ لَرَأَيْتُهَا
لَوْ أَنَّ ابْنِي سَمِعْتُ جَدِّي يَقُولُ أَيُّهَا
رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا عِنْدَ
الْأَقْرَاءِ أَوْ ثَلَاثًا مُبْهَمَةً لَمْ تَحِلَّ
لَهُ حَتَّى تَكْلَعَ سَرَّوُجًا غَيْرَهُ لَرَأَيْتُهَا

اس حدیث مبارکہ سے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ چاہے تین طلاقیں ایک دم اکٹھی دے چاہے تین طہروں میں۔ بہر صورت تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی۔

اور حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف روایت ہے۔ انھوں نے فرمایا۔

كُنْتُ عِنْدَ ابْنِ عَبَّاسٍ فَبَإِ عَنِّي
رَجُلٌ فَقَالَ إِنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ
ثَلَاثًا قَالَتْ فَسَكَتَ حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّهُ
رَأَاهَا لَيْتَهُ ثُمَّ قَالَ يَنْطَلِقُ أَحَدُكُمْ

میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس تھا کہ ایک شخص آیا اور کہا کہ اس نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی۔ راوی نے کہا تو حضرت ابن عباس چپ رہے یہاں تک کہ میں نے گمان کیا کہ آپ عورت کو

فَيُزَكِّيكَ الْمُتَوَقِّعَةَ ثُمَّ يَقُولُ يَا
(ابن عباس) يَا ابْنَ عَبَّاسٍ وَإِنَّ
اللَّهَ قَالَ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ
لَهُ مَخْرَجًا وَإِنَّكَ لَمِنَ الْمُتَّقِينَ اللَّهُ
فَلَا أَحَدٌ لَكَ مَخْرَجًا عَصَيْتَ
سَرَّاتِكَ وَبَانَتْ مِنْكَ أَمْرًا كَقَاتِ

اس کی طرف لوٹا دیں گے پھر آپ نے فرمایا تم بیوقوف
کر کے چلے ہو پھر کہتے ہو اب ابن عباس الے ابن
عباس! اور بے شک خدا نے تعالیٰ نے فرمایا کہ جو اللہ
سے ڈرے گا وہ اس کے لئے کوئی راستہ پیدا کر دے گا۔
اور تو اللہ سے نہیں ڈرا تو میں تیرے لئے کوئی راستہ
نہیں پاتا ہوں۔ تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور
تیری عورت تیرے نکاح سے نکل گئی (ابوداؤد شریف

ص ۲۹۹)

حضرت امام ابو داؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اس حدیث کو حمید
اعرج وغیرہ نے حضرت مجاہد سے۔ اور انھوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (۲) اور شعبہ نے بھی اس حدیث کو عمرو بن مہرہ
سے روایت کیا۔ اور انھوں نے سعید بن جبیر کے واسطے سے حضرت عبد اللہ
بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (۳) اور ایوب و ابن جریر
دونوں نے اس حدیث کو عکرمہ بن خالد سے روایت کیا۔ اور انھوں نے
بواسطہ سعید بن جبیر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔
(۴) اور ابن جریر نے اس حدیث کو عبد الحمید بن رافع سے بھی روایت کیا۔
اور انھوں نے عطار کے واسطے سے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (۵) اور اعش نے اس حدیث کو مالک بن حارث
سے روایت کیا۔ اور انھوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
(۶) اور اس حدیث کو ابن جریر نے عمرو بن دینار سے بھی روایت کیا اور انھوں
نے حضرت ابن عباس سے روایت کیا۔ اور ان سب نے تین طلاقیں کے

بارے میں فرمایا کہ حضرت ابن عباس نے ان کو تین برقرار رکھا انھیں ایک طلاق نہیں ٹھہرایا (ابوداؤد شریف ص ۲۹۹)

اور حضرت نافع بن عجمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف روایت ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ

إِنَّهُ كَانَ بَيْنَ عَبْدِ بْنِ طَلْقٍ
أَمْرٌ أَتَتْهُ سَهْمَةُ الْبَيْتَةِ فَأَخْبَرَ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِذَلِكَ وَقَالَ وَاللَّهِ مَا أَسَدْتُ
إِلَّا وَاحِدَةً فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَاللَّهِ مَا أَسَدْتُ إِلَّا وَاحِدَةً
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ مَا أَسَدْتُ
إِلَّا وَاحِدَةً فَدَرَّهَا إِلَيْهِ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اس حدیث شریف سے کھلم کھلا ظاہر ہوا کہ اگر حضرت رکازہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ کہتے کہ میں نے تین طلاق کی نیت کی ہے تو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تینوں طلاق کا حکم فرماتے۔ ورنہ ایک طلاق کی نیت پر قسم لینے کا کوئی معنی نہیں ہوگا۔

اور حضرت عامر شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ انھوں

نے فرمایا

قُلْتُ لِفَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ حَدَّثَنِي

عَنْ طَلْقٍ قَالَتْ طَلَّقَنِي رَسُولِي
ثَلَاثًا وَهُوَ خَاسِرٌ إِلَى الْيَمَنِ
فَاجَاءَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کہا کہ اپنی طلاق کا واقعہ مجھ سے بیان کریں تو انھوں نے کہا کہ میرے شوہر نے من جاتے ہوئے مجھے تین طلاقیں دی تھیں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تینوں کو برقرار رکھا (ابن ماجہ ص ۱۸۱)

اس حدیث شریف سے بھی معلوم ہوا کہ ایک دم تین طلاقیں دینے سے سب پڑ جاتی ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت فاطمہ بنت قیس کے لئے تینوں طلاقیں ثابت نہ فرماتے۔

اور حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ انھوں نے فرمایا۔

إِنَّهُ جَاءَ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ وَ
قَالَ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي الْفَأَقَالَ
تَاخُذُ ثَلَاثًا وَتَدْعُ قِسْعَ مَاءَةٍ
وَسَبْعَةَ وَتَسْعِينَ

ایک شخص حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس آیا اور کہا میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں۔ آپ نے فرمایا تین لے لو اور سو ستانوے چھوڑ دو (سنن کبریٰ بیہقی جلد ۲ ص ۳۲۷)

اس حدیث شریف سے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ فتویٰ واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ اگر کوئی ایک دم تین طلاقوں سے زیادہ دے تو تین طلاقیں اکٹھی پڑ جائیں گی اور باقی لنو ہو جائیں گی۔

اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ انھوں نے کہا۔

قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِنَّ النَّبِيَّ
قَدْ اسْتَعْجَلُوا فِي أَمْرِكَ كَأَنْتَ كَهْمُ

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں باتیں ملت تھا اب اس میں لوگ جلدی کر رہے ہیں تو بہتر

فِيهِ اَنَا فَكَلُوا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمْ عَلَيْهِمْ
فَاَمْنًا عَلَيْهِمْ۔

اس حدیث شریف کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں یہ قانون بنا دیا کہ ایک دم تین طلاقیں تیس ہی ہونگی۔ شارح مسلم حضرت علامہ امام نووی شافعی علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث شریف کی شرح میں لکھتے ہیں۔

مَنْ قَالَ لِمَرْأَتِهِ اَنْتِ طَالِقٌ
ثَلَاثًا فَقَالَ الشَّافِعِيُّ وَمَا لَكَ
اَبُو حَنِيفَةَ وَاحْمَدُ وَجَمَاهِ
الْعُلَمَاءُ مِنَ الشُّلْفِ وَالتَّخْلُفِ
يَقَعُ الثَّلَاثُ۔

جس نے اپنی بیوی سے کہا تجھے تین طلاقیں دے دو حضرت امام شافعی حضرت امام مالک حضرت امام اعظم ابو حنیفہ حضرت امام احمد بن حنبلہ اور سلف و خلف کے جمہور علماوں نے فرمایا کہ تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی (مسلم شریف جلد ۱ ص ۴۷۷)

لیکن غیر مقلدوں کے نزدیک قرآن مجید کی تفسیر غلط یہ تھی، ابن ابی اور ابو داؤد شریف کی اوپر والی ساری حدیثیں غلط، چاروں ائمہ مجتہدین اور سلف و خلف کے جمہور علمائے دین کا مذہب غلط، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فیصلہ کہ ایک مجلس کی دی ہوئی تین طلاقیں سب پڑ جائیں گی جس پر بہت سے بڑے بڑے محدثین گواہ ہیں وہ بھی غلط، اس کے بارے میں نواسہ رسول حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیث غلط۔ یہاں تک کہ صحابہ کرام کی موجودگی میں حضرت عمر فاروق اعظم کا یہ قانون بنا کہ ایک دم تین طلاقیں تیس ہی ہوں گی وہ بھی غلط اور صحابہ کرام کا اس قانون کو مان لینا اور اس پر عمل درآمد ہونا سب غلط۔ البتہ ابن تیمیہ جو کئی صدی بعد پیدا ہوا صرف وہ صحیح ہے۔ یعنی غیر مقلدوں کے نزدیک

حضرت عمر اور دیگر صحابہ کرام وغیرہ نے نبوت اور شریعت کے مزاج کو نہیں سمجھا صرف ابن تیمیہ نے سمجھا۔ نعوذ باللہ من ذلک عہ

ابن تیمیہ کون؟ ابن تیمیہ جو ۶۶۱ھ میں پیدا ہوا اور ۷۲۸ھ میں فوت ہوا وہ شخص ہے جس کو غیر مقلدین اپنا امام تسلیم کرتے ہیں۔ مگر وہ خود گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔ اس نے بہت سے مسائل میں علمائے حق کی مخالفت کی ہے یہاں تک کہ اس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کے لئے مدینہ طیبہ کے سفر کو گناہ قرار دیا ہے۔ اس کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی مرتبہ نہیں۔ اور یہ بھی اس کا عقیدہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے۔ جیسا کہ عارف باللہ حضرت علامہ شیخ احمد صاوی مالکی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔

ابن تیمیہ من الحنابلة وقد
صاد عليه ائمة مذہبه حتى
قال العلماء انه الضال المضل۔

والا ہے (تفسیر صاوی جلد اول ص ۹۷)

اور خاتم الفقہاء والمحدثین حضرت علامہ شہاب الدین بن حجر مکی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

انه خالف الناس في مسائل
نبه عليها النجاشي وغيره
في مخالفتك له ہے جس کی نشاندہی حضرت

عہ غیر مقلدین طلاق سے ایک ہی پڑنے کی جو دلیلیں پیش کرتے ہیں ان کا ٹھوس جواب جاننے کے لئے جارحی وغیرہ کا مطالعہ کریں۔

فما خرق فيه الاجماع قوله ان
طلاق الحائض لا يقع وكذا الطلاق
في طهر جامع فيه وان الصلاة
اذا تركت عمدا لا يجوز قضاءها
وان الحائض يباح لها الطواف
بالبيت ولا كفارة عليها وان
الطلاق الثلاث يرد الى واحدة
وان المائعات لا تنجس بموت
حيوان فيها كالفسارة وان الحنب
يصلى تطوعه بالليل ولا يؤخره
الى ان يغتسل قبل الفجر وان
كان بالبلد وان يخالف الاجماع
لا يكفر ولا يفسق وان سبنا محل
الحوادث وقوله بالجسمية و
الجهة والانتقال وان بقدر
العرش لا اصغر ولا اكبر وقال
ان النار قفئ وان الانبياء غير
معصومين وان رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم لا
جاء له ولا يتوسل به وان
انشاء السفر اليه بسبب الزيادة

تاج الدين سبكي وغيره نے کی ہے۔ تو جن مسائل
میں اس نے خرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند
یہ ہیں ————— حالت حیض میں اور جس طہر
میں مہبستی کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور
نماز اگر قصداً چھوڑ دی جائے تو اس کی قضاء واجب
نہیں۔ اور حالت حیض میں بیت اللہ شریف کا
طواف کرنا جائز ہے۔ اور کوئی کفارہ نہیں۔ اور
تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے۔ اور تیل
وغیرہ تیلی چیزیں جو با وغیرہ کے مرنے سے نجس
نہیں ہوتیں۔ اور بعد مہبستی غسل کرنے سے
پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ شہر
میں ہو۔ اور جو شخص اجماع امت کی مخالفت کرے
اسے کافر و فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور
خدا کے تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے۔ اور
اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے اور اس کے لئے جہت اور
ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے۔
اور کہتا ہے کہ خدا کے تعالیٰ بالکل عرش کے برابر
ہے نہ اس سے چھوٹا ہے نہ بڑا۔
اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو جائے گی اور
یہ بھی کہتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم
نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوئی

معصیۃ لا تقصر الصلاة فيه و
سبحر م ذلك يوم الحاجة ماسة
الى شفاعته اه تلخيصا۔
مرتہ نہیں ہے۔ ان کو وسیلہ بنایا جائے اور حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا
گناہ ہے۔ ایسے سفر میں نماز کی قصر جائز نہیں۔ جو
شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم
رہے گا۔ (فتاویٰ مدنیہ ص ۱۱۶)

اور تحریر فرماتے ہیں۔

ابن تیمیہ خذله واصله واعماه
واصمه واذله۔ وبذلك صرح
الائمة الذين بينوا فساد احوال
كذب اقواله ومن اسر اذ ذلك
فعليه بمطالعة كلام الامام
المجتهد المتفق على امامته
وجلالته وبلوغ مرتبة الاجتهاد
الى الحسن السبكي وولد التاج
والشيخ الامام العزيز جماعة
واهل عصرهم وغيرهم من
الشافعية والمالكية والحنفية۔
ولم يقصر اعتراضه على متأخرى
الصوفية بل اعتراض على مثل
عمر بن الخطاب وعلي بن
ابي طالب رضى الله تعالى

ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اسے
نامزد کر دیا اور مگر او فرمایا اور اس کی بصارت و عبادت
کو سلب فرمایا۔ اور اس کو ذلت کے گڑھے میں
گرا دیا۔ اور ان باتوں کی تصریح ان اماموں نے فرمائی
ہے جنہوں نے اس کے احوال کے فساد اور اس کے
اقوال کے جھوٹ کا پول کھولا ہے۔
جو شخص ان باتوں کا تفصیل علم حاصل کرنا چاہے
اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام کا مطالعہ کرے
جن کی امامت و جلالت پر سب علمائے کرام کا اتفاق
ہے۔ اور جو مرتبہ اجتہاد پر فائز ہیں۔ یعنی حضرت
ابو الحسن سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔ اور حضرت تاج الدین
سبکی کے فرزند۔ اور حضرت شیخ امام عز الدین بن جم
اور ان کے ہم عصر شافعی مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں
کو پڑھے۔ ————— اور ابن تیمیہ کے اعتراضات
فقط متاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر

عنہما۔ والحاصل ان لا یقام
لکلامہ وزن بل یرمی فی کل
وعرو حزن و یعتقد فیہ انہ
مبتدع ضال و مضل جاہل
غال۔ عاملہ اللہ بعد لہ
واجار نامن مثل طریقہ
وعقیدتہ و فعلہ امین۔

حد سے بڑھ گیا کہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ نے اسے
امیر المؤمنین حضرت علیؓ بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ
عنہما ایسی مقدس ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا
خلاصہ یہ کہ ابن تیمیہ کی جگہ اسوں کا کوئی وزن
نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ گڈھوں اور کنوؤں
میں پھینک دی جائیں اور ابن تیمیہ کے بارے میں
یہی عقیدہ رکھا جائے کہ وہ بد مذہب گمراہ و دوسروں
کو گمراہ کرنے والا جاہل اور حد سے تجاوز کرنے والا
ہے۔ خدائے تعالیٰ اس سے انتقام لے اور ہم سب
لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقیدوں سے اپنی

پناہ میں رکھے۔ امین (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱)
اور آٹھویں صدی ہجری کے عظیم اندلسی مورخ ابو عبد اللہ ابن بطوطہ
اپنے سفر نامہ میں ابن تیمیہ کا ذکر اس طرح کرتے ہیں۔

حکایۃ الفقیہ ذی اللوثة۔ ایک جنونی عالم کا بیان
پھر لکھتے ہیں۔

یتکلم فی الفنون الا ان فی عقلہ
شیئاً (رحلۃ ابن بطوطہ مطبع دار بیروت ۹۵)
مطبع خیرہ ۹۵) بھری ندوی ۱۲۲ مطبوعہ ادارہ درالسلام دیوبند

داغ میں غرائی اور فتور ہی کی وجہ سے جب ابن تیمیہ نے بہت سے
مسائل میں اجماع امت کی مخالفت کی یہاں تک حضرت عمر فاروق اعظم رضی
اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بھی اعتراض کا نشانہ بنا ڈالا تو اہل

وجہات حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی ہر مذہب کے علمائے اس کار روکيا اور اسے
گمراہ و گمراہ کر قرار دیا۔ لیکن غیر مقلدین کہ جن کے دلوں میں کھوٹ اور گھمبائی
جاتی ہے۔ انھوں نے دماغی عمل رکھنے والے ابن تیمیہ کی پیروی کر لی اور
اسے اپنا امام و پیشوا بنالیا۔

دعا ہے کہ خدائے عز و جل ابن تیمیہ اور اس کی پیروی کرنے والے
غیر مقلدین کے نفع سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔ آمین بحمۃ النبی
الکریم علیہ و علیٰ آلہ افضل الصلوٰات و اکمل التسلیم

غیر مقلدوں کے کچھ پوشیدہ راز

۱۔ غیر مقلدین کے نزدیک رام چندر اور لچمن اور کرشن نبی ہیں جو ہندوؤں
میں مشہور ہیں۔ اسی طرح فارسیوں میں زرتشت اور چین و جاپان والوں
میں نفیسوس۔ اور بدھ و سقراط اور فیثاغورس یونانیوں میں۔ مولوی
وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ ہم ان کی نبوت کا انکار نہیں کر سکتے۔ یہ
انبیاء صلوات تھے۔ (ہدیۃ الہدی ص ۱۵)

۲۔ غیر مقلدین کے نزدیک کافر کا ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے۔ اس کا کھانا
جائز ہے۔ (دلیل الطالب ص ۲۱۳ مؤلفہ نواب صدیقی حسن خاں غیر مقلد و عرف
الہادی ص ۲۴۴ مؤلفہ نور الحسن خاں غیر مقلد)

۳۔ غیر مقلد کا مذہب ہے کہ مرد ایک وقت میں جتنی عورتوں سے چاہے
عہ اس باب کے سارے مضامین و حوالے دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی مہدی حسن شاہ جہاں پوری
کی تصنیف قطع الوتین سے بعینہ نقل کئے گئے ہیں ۱۲

نکاح کر سکتا ہے۔ اس کی حد نہیں کہ چار ہی ہو (ظفر اللہ ص ۱۴۱ و ص ۱۴۲ نواب صاحب غیر مقلد کی و عرف الجادی ص ۱۱۵)

۴۔ غیر مقلدین کے نزدیک خشکی کے وہ تمام جانور حلال ہیں جن میں خون نہیں (بدورالابہ ص ۲۴۵ مؤلف نواب صاحب مذکور)

۵۔ غیر مقلدین کے نزدیک جو جانور مر گیا اور میتہ ہے وہ ناپاک نہیں (دلیل الطالب ص ۲۴۴)

۶۔ نواب صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں کہ سور کے ناپاک ہونے پر آیت سے استدلال کرنا صحیح اور قابل اعتبار نہیں۔ بلکہ اس کے پاک ہونے پر دال ہے۔ (بدورالابہ ص ۱۹۱/۵)

۷۔ غیر مقلدین کے نزدیک سوائے حیض و نفاس کے خون کے باقی تمام جانوروں اور انسانوں کا خون پاک ہے (دلیل الطالب ص ۲۳۷ و بدورالابہ ص ۱۸ و عرف الجادی ص ۱)

۸۔ غیر مقلدین کے نزدیک مال تجارت میں زکوٰۃ نہیں ہے (بدورالابہ ص ۱۷ و دلیل الطالب و مسک الختام شرح بلوغ المرام و شرح رسالہ شوکانی)

۹۔ غیر مقلدین کے نزدیک چھ چیزوں کے سوا باقی تمام اشیاء میں سود لینا جائز ہے (دلیل الطالب، عرف الجادی، البنیان المخصوص، بدورالابہ وغیرہ)

۱۰۔ غیر مقلدین کے نزدیک ناپاک آدمی کو بغیر غسل کے قرآن شریف کو پھونکا اٹھانا، رکھنا اور ہاتھ لگانا جائز ہے۔ (دلیل الطالب ص ۲۵۲، عرف الجادی، البنیان المخصوص)

۱۱۔ غیر مقلدوں کے نزدیک چاندی سونے کے زیوروں میں زکوٰۃ واجب نہیں (بدورالابہ ص ۱۱۰)

۱۲۔ غیر مقلدین کے نزدیک شراب ناپاک و نجس نہیں ہے بلکہ پاک ہے (بدورالابہ ص ۱۵، دلیل الطالب ص ۲۴۵، عرف الجادی ص ۲۴۵)

۱۳۔ غیر مقلدین کے نزدیک سونے چاندی کے زیور میں سود نہیں ہوتا جس طرح چاہے نیچے خریدے کی زیادتی ہر طرح جائز ہے (دلیل الطالب ص ۲۴۵)

۱۴۔ غیر مقلدین کے نزدیک منی پاک ہے۔ (بدورالابہ ص ۱۵ و دیگر کتب بالا)

۱۵۔ غیر مقلدین کے نزدیک زوال ہونے سے پہلے جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہے (بدورالابہ ص ۱۷)

۱۶۔ غیر مقلدین کے نزدیک جوان مردوں اور لڑکوں کو چاندی کا زیور پہنانا جائز ہے (بدورالابہ ص ۲۵۶، دلیل الطالب ص ۲۳۷ و ص ۲۳۵)

۱۷۔ غیر مقلدین کے نزدیک اگر کوئی قصداً نماز چھوڑ دے اور پھر اس کی قضا کرے تو قضا سے کچھ فائدہ نہیں وہ نماز اس کی مقبول نہیں۔ اور نہ اس نماز کا قضا کرنا اس کے ذمہ واجب ہے وہ ہمیشہ گنہگار رہے گا۔ (دلیل الطالب ص ۲۵۵)

۱۸۔ غیر مقلدین کے نزدیک تمام جانوروں کا پیشاب پاک ہے (بدورالابہ ص ۱۷)

۱۹۔ غیر مقلدین کے نزدیک دریا کے تمام جانور زندہ ہوں یا مردہ سب حلال ہیں مگر طافی (بدورالابہ ص ۲۳۷ و عرف الجادی ص ۲۴۵)

۲۰۔ غیر مقلدین کے نزدیک چاندی سونے کے برتن استعمال کرنا جائز ہے (بدورالابہ ص ۲۵۴)

۲۱۔ غیر مقلدین کے نزدیک جس شخص نے کسی عورت سے زنا کیا ہے وہ شخص اس کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے اگرچہ وہ لڑکی اسی زنا سے پیدا ہوئی ہو عرف الجادی ص ۱۱۳)

۲۲۔ غیر مقلدین کے نزدیک مشیت زنی کرنی۔ یا اور کسی چیز سے منی خارج کرنا اس شخص کے لئے مباح ہے جس کے بیوی نہ ہو۔ اور اگر گناہ میں مبتلا ہو کا خوف ہو تو واجب و مستحب ہوتا ہے (عرف الجہادی ص ۲۱۴)

۲۳۔ غیر مقلدین کے نزدیک ایک ہی بکری کی قربانی بہت سے گھروالوں کی طرف سے کفایت کرتی ہے اگرچہ سو آدمی ہی ایک مکان میں کیوں نہ ہوں (بدورالاہلہ ص ۲۴۱)

۲۴۔ غیر مقلدین کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزاج کی زیارت کے لئے سفر کرنا جائز نہیں (عرف الجہادی ص ۲۵۵)

۲۵۔ غیر مقلدین کے نزدیک نجاست گرنے سے کوئی پانی ناپاک نہیں ہوتا پانی تھوڑا ہو یا بہت۔ نجاست پانچاں و پیشاب ہو یا اور کوئی ہو۔ ہاں رنگ و بو مزہ ظاہر ہو تو ناپاک ہو جائے گا۔ (عرف الجہادی ص ۲۵۶)

۲۶۔ غیر مقلدین کے نزدیک اگر نمازی ناپاک بدن سے نماز پڑھے تو اس کی نماز باطل نہیں ہوتی۔ اور وہ گنہگار ہے۔ (بدورالاہلہ ص ۲۵۸)

۲۷۔ غیر مقلدین کے نزدیک بدن سے کتنا ہی خون نکلے اس سے وضو نہیں ٹوٹتا (دستور المتقی)

۲۸۔ غیر مقلدین کے نزدیک سر منڈانا خلاف سنت اور غار جیوں کی علامت ہے۔ (البنیان المخصوص ص ۱۶۹)

۲۹۔ غیر مقلدین کے نزدیک لفظ اللہ کے ساتھ ذکر کرنا بدعت ہے۔ (البنیان المخصوص ص ۱۷۰)

۳۰۔ غیر مقلدین کے نزدیک عورت کی نماز بغیر تمام ستر کے چھپائے ہوئے صحیح ہے تنہا ہو یا دوسری عورتوں کے ساتھ ہو یا اپنے شوہر کے ساتھ ہو یا دوسرے مجاہد کے ساتھ ہو غرض ہر طرح صحیح ہے زیادہ سے زیادہ ستر کو چھپالے (بدورالاہلہ ص ۳۱۹)

۳۱۔ غیر مقلدوں کے نزدیک نمازی کے کپڑوں کے واسطے پاک ہونا شرط نہیں۔ اگر کسی نے ناپاک کپڑوں میں بغیر کسی عذر کے قصداً نماز پڑھ لی تو اس کی نماز صحیح ہو جاتی ہے (دلیل الطالب ص ۲۶۴، عرف الجہادی ص ۳۰۶ بدورالاہلہ ص ۳۱۹)

۳۲۔ غیر مقلدین کے نزدیک شخصوں سے نیچا پا جامہ پہننے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے (دستور المتقی ص ۲۶۹)

۳۳۔ رمضان میں روزہ کی حالت میں کسی نے قصداً کھاپی لیا تو غیر مقلدوں کے نزدیک اس کے ذمہ کفارہ نہیں ہے (دستور المتقی ص ۱۰۳)

۳۴۔ غیر مقلدین کے نزدیک پردہ کی آیت خاص ازواج مطہرات کے بارے میں وارد ہوئی ہے۔ امت کی عورتوں کے واسطے نہیں ہے۔ (البنیان المخصوص ص ۱۶۸)

۳۵۔ غیر مقلدین کے نزدیک سیاہی (خارِ پشت) کھانا جائز ہے حرمت کی حدیث ثابت نہیں (بدورالاہلہ ص ۲۵۵ عرف الجہادی ص ۲۴۲)

۳۶۔ غیر مقلدین کے نزدیک جانور کے ذبح کرتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھی تو کھاتے وقت بسم اللہ پڑھ لے۔ اس کا کھانا جائز ہے (عرف الجہادی ص ۲۴۴)

۳۷۔ نابالغ لڑکا اگر بالغین کی امامت کرے تو اس کی امامت صحیح ہے۔ (عرف الجہادی ص ۳۸۸)

۳۸۔ مولوی وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں جو شخص نکاح یا خوشی کی رسموں میں باجے بھولے اس کو فاسق کہنا ظلم اور شرارت و تعصب ہے (اسرار اللغۃ پارہ ہشتم ص ۶۱)

۳۹۔ غیر مقلدین کے نزدیک حالت حیض میں عورت پر طلاق نہیں پڑتی (روضۃ ندیہ ص ۲۱۱)

۴۰۔ شیخ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی نے تین سو سے زیادہ مسئلوں میں غلطی کی ہے (فتاویٰ حدیثیہ ص ۸)

۴۱۔ غیر مقلدین کے نزدیک فجر کی نماز کے واسطے علاوہ تکبیر کے دو اذان دینی چاہئے (اسرار اللغت پارہ دوم ص ۱۱۹)

۴۲۔ غیر مقلد کا مذہب ہے کہ اگر زندگی نے زمانہ سے مال کمایا اور اس کے بعد اس نے توبہ کر لی تو وہ مال اس کے اور تمام مسلمانوں کے لئے حلال اور پاک ہو جاتا ہے (دیکھو فتویٰ مولوی عبداللہ غازی پور۔ مورخہ ۲۳ ربیع الآخر ۱۳۲۹ھ)

۴۳۔ غیر مقلدین کے نزدیک خطبہ میں خلفاء کا ذکر کرنا بدعت ہے۔ (ہدیت المہدی ص ۱۱)

۴۴۔ غیر مقلدین کے نزدیک متعہ جائز ہے (ہدیت المہدی ص ۱۱۸)

۴۵۔ غیر مقلدین کے نزدیک جو شخص عورتوں اور لونڈیوں سے لواطت کرے یعنی پیچھے کے مقام میں ہمبستری کرے اس کو منع نہیں کرنا چاہئے کیونکہ مسئلہ مختلف فیہا ہے (ہدیت المہدی ص ۱۱۸)

۴۶۔ غیر مقلدین کے نزدیک گناہ اور منکر سے لوگوں کو منع نہیں کرنا چاہئے (ہدیت المہدی ص ۱۱۸)

۴۷۔ غیر مقلدین کہتے ہیں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اقوال حجت نہیں ہیں۔ (ہدیت المہدی ص ۱۱)

غیر مقلدوں کے چالیس قریب

کتاب حقیقۃ الفقه تصنیف غیر مقلد مولوی یوسف جے پوری جو دوسرے غیر مقلد مولوی داؤد کی تصحیح اور اضافہ کے بعد ادارہ دعوت الاسلام مومنین پورہ ممبئی سے شائع ہوئی ہے۔ وہ حنفیوں کو ان کے مذہب سے نفرت دلانے اور انھیں غیر مقلد و ہابی بنانے کے لئے شروع سے آخر تک پوری کتاب قریب سے بھری ہوئی ہے۔ ہم اس مقام پر اس کتاب کے صرف چالیس قریب نقل کرتے ہیں۔ (۱) حقیقۃ الفقه ص ۳۹ پر حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مشہور کتاب غنیۃ الطالبین کے حوالہ سے حنفیہ کو گمراہ فرقوں میں سے شمار کیا ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان غیر مقلدوں کے اس قریب کا پروردہ چاک کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ صریح غلط اور افتراء برافترار ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا لکھا ہے غنیۃ الطالبین کے یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ ہم بعض اصحاب ابی حنیفہ۔ وہ بعض حنفی ہیں۔ اس سے نہ حنفیہ پر الزام آسکتا ہے نہ معاذ اللہ حنفیت پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ حنفیہ میں بعض معتزلی تھے۔ جیسے زحمتی صاحب کشفاف و عبد الجبار و مطرزی صاحب مغرب و زاہدی صاحب قنیہ و جاوی و مجتبیٰ پھر اس سے حنفیت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی و فقی

ہیں۔ اس سے شافعیہ و شافعیہ پر کیا الزام آیا؟ — نجد کے وہابی سب جہلی ہیں۔ پھر اس سے حنبلیہ و حنبلیہ پر کیا الزام آیا؟ — جانے دور افغانی، خارجی، معتزلی، وہابی سب اسلام ہی میں نکلے اور اسلام کے مدعی ہوئے پھر معاذ اللہ۔ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۸)

خلاصہ یہ کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف بعض حنفیوں کو گمراہ فرمایا ہے جو فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے اور غلط عقیدہ رکھتے تھے۔ جیسے کہ آج کل دیوبندی اور مودودی وغیرہ فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم کی پیروی کرنے کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور غلط عقیدہ رکھنے کی وجہ سے گمراہ و بد مذہب ہیں۔

(۲) اور ص ۱۹ پر عالمگیری کے حوالہ سے ہے کہ زندہ یا مردہ جانور یا کم عمر لڑکی سے جماع کیا تو وضو نہیں ٹوٹا۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے اس لئے کہ یہ مسئلہ فتاویٰ عالمگیری میں ہرگز نہیں ہے۔

(۳) اور پھر اسی کتاب کے ص ۹۳ پر ہدایہ کے حوالہ سے ہے کہ بغیر جماع کے منی فرج میں داخل ہو گئی اور عورت حاملہ ہو گئی تو اسی وقت غسل لازم ہو گا۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب اور جھوٹ ہے کیونکہ ہدایہ میں یہ مسئلہ ہرگز نہیں ہے۔ لہذا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَافِرِينَ پڑھیں۔

(۴) اور ص ۱۹ پر درمختار کے حوالہ سے ہے کہ پیشاب حلال

جانوروں کا نجاست دور کرنے والا ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کی مکاری ہے اس لئے کہ درمختار میں یہ مسئلہ ہرگز نہیں ہے بلکہ اس میں یہ ہے کہ حلال جانوروں کا پیشاب نجاست ہے۔ دیکھئے جلد اول ص ۱۴۔ اور جو چیز نجاست ہے وہ نجاست ہرگز نہیں دور کر سکتی۔

(۵) اور ص ۱۹ پر فتاویٰ عالمگیری کے حوالہ سے ہے کہ پاخانیا لید لگ کر خشک ہو گئی تو رگڑنے سے پاک ہے۔ عالمگیری میں یہ مسئلہ صرف چمڑہ کے موزہ کے لئے بیان کیا گیا ہے۔ اس کی اصل عبارت یہ ہے الخف اذا اصابته النجاسة ان كانت متحسنة كالعذرة والروث والمني يطهر بالحث اذا يئست (جلد اول ص ۱۴) لہذا غیر مقلدوں کا اسے مطلق لکھنا کہ ہر چیز میں پاخانہ یا لید لگے تو یہی حکم ہے یہ بھی ان کا فریب ہے۔

(۶) اور ص ۲۰ پر درمختار کے حوالہ سے ہے کہ سورنجس العین نہیں۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا افتراء و بہتان اور حنفی مذہب سے عوام کو بھڑکا کر غیر مقلد وہابی بنانے کے لئے کھلا ہوا فریب ہے یہ مسئلہ درمختار میں ہرگز نہیں ہے بلکہ فقہ حنفی کی ہر کتاب میں یہ ہے کہ سورنجس العین ہے فَيَجْعَلُ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔

(۷) اور ص ۲۰ پر منیۃ المصلیٰ کے حوالہ سے ہے کہ سور کی کھال بھی دباغت سے پاک ہو جاتی ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا واضح فریب ہے اس لئے کہ منیۃ المصلیٰ میں یہ مسئلہ ہرگز نہیں ہے بلکہ اس کے ص ۲۰ پر یہ ہے کہ سور اور آدمی کے علاوہ ہر چیز کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے۔ اصل عبارت یہ ہے کل اھاب دبیغ فقد

طهر حازت الصلاة معه الا جلد الخنزير والادھی۔

(۸) اور ص ۲۵ پر ہدایہ کے حوالہ سے ہے کہ سو ریاست کی پیٹھ پر
عباد ہو تو تیمم جائز ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے
اس لئے کہ ہدایہ میں یہ مسئلہ ہرگز نہیں ہے۔ بھوٹوں نے اپنا جھوٹا
مذہب پھیلانے کے لئے صاحب ہدایہ پر بھوٹا الزام لگایا ہے۔
(۹) اور ص ۲۴ پر ہدایہ کے حوالہ سے ہے کہ عمامہ پر مسح جائز
ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا کھلم کھلا فریب ہے اس لئے کہ ہدایہ
میں اس طرح مسئلہ نہیں ہے بلکہ اس کے ص ۴ پر یوں ہے لا يجوز
المسح على العمامة۔ یعنی عمامہ پر مسح جائز نہیں۔

(۱۰) اور ص ۲۵ پر در مختار کے حوالہ سے ہے کہ نماز جنازہ وعید
کے واسطے تیمم کرنا جائز ہے اگرچہ پانی موجود ہو۔ یہ بھی
غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے۔ اس لئے کہ اس عبارت کا مطلب
یہ ہوا کہ پانی ہوتے ہوئے ہر صورت میں نماز جنازہ وعید کے لئے تیمم
جائز ہے۔ حالانکہ پانی ہوتے ہوئے نماز جنازہ وعید کے واسطے
صرف اس صورت میں تیمم جائز ہے جب کہ وضو یا غسل کرنے میں
ان کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔ جلد اول ص ۱۶ پر در مختار کی اصل
عبارت یہ ہے۔ جازل خوف فوت صلاة جنازة او فوت عید
بفراغ امام او نوال شمس اه تلخیصاً۔

(۱۱) اور ص ۲۵ پر در مختار، ہدایہ، قدوری، اور منیۃ المصلی
کے حوالے سے ہے کہ بجائے اللہ اکبر اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہنا
جائز ہے۔ بھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو اس لئے کہ مذکورہ

چار کتابوں میں سے کسی میں یہ مسئلہ نہیں ہے۔ اور اللہ اکبر یا اللہ
الاکبر کہنا کیسے جائز ہو سکتا ہے جب کہ اکبر اکبر کی جمع ہے جس کا
معنی ہے ڈھول۔ اور وہ یا تو حیض کا نام ہے یا شیطان کا (دیکھئے
شامی جلد اول ص ۳۰۴ اور منیۃ المصلی ص ۱۲) میں ہے ان قال اللہ
اکبر لا یصیر شاعراً وان قال فی خلال الصلاة نفسد صلاته
لانہ اسم الشیطان۔ یعنی اگر ابتداء میں اللہ اکبر کہتا تو نماز شروع
نہ ہوگی اور اگر درمیان میں اس طرح کہتا تو نماز فاسد ہو جائے گی اس
لئے کہ اکبر شیطان کا نام ہے۔ واضح ہو گیا کہ یہ بھی غیر مقلدوں کا
اتہام والزام اور کھلا ہوا فریب ہے۔

(۱۲) اور ص ۲ پر عالمگیری کے حوالہ سے ہے کہ امام قرأت شروع
کرے تو مقتدی سبحانک اللہم پڑھے۔ فتاویٰ عالمگیری
میں یوں ہے کہ جب امام آہستہ قرأت کرتا ہو تو مقتدی ثنا پڑھے اور جب
وہ بلند آواز سے قرأت کرے تو نہ پڑھے (دیکھئے جلد اول ص ۸۵)
لہذا یہ بھی غیر مقلدوں کا واضح فریب ہے۔

(۱۳) اور ص ۲۱ پر در مختار اور ہدایہ کے حوالے سے ہے کہ کتے
بلی کو بلانے یا گدھے کو بانکنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔ حنفی
عوام کو بہکانے کے لئے یہ بھی غیر مقلدوں کا جھوٹا اور فریب ہے
اس لئے کہ مذکورہ دونوں کتابوں میں یہ مسئلہ ہرگز نہیں ہے فتح علی
لجنة الله علی الکذیبی۔

(۱۴) اور ص ۲۱ پر مالا بدمنہ کے حوالہ سے ہے کہ لکھے ہوئے پر
نظر کی اور اس کے معنی دریافت کئے تو نماز فاسد نہ ہوئی۔

فارسی زبان میں دریافت کا معنی ہے سمجھنا مگر اردو میں اس کا معنی ہے پوچھنا۔ تو مالا بدمنہ جو فارسی میں ہے اس کی عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ کچھ لکھا ہوا دیکھا اور اس کا معنی سمجھ گیا تو نماز فاسد نہ ہوئی۔ خدائے تعالیٰ ایسے مکاروں کے فریب سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے آمین۔

(۱۵) اور ص ۲۱۳ میں ہدایہ کے حوالہ سے ہے کہ نماز فجر میں قنوت پڑھنا چاروں خلفائے راشدین اور اکثر صحابہ سے ثابت ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا جھوٹ اور فریب ہے اس لئے کہ یہ ہدایہ میں ہرگز نہیں ہے۔

(۱۶) اور پھر ص ۲۱۳ پر درمختار اور عالمگیری وغیرہ کے حوالے سے ہے کہ جمعہ کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ شہر ہو جہاں حدود شرعیہ قائم ہوں۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا فریب ہے اس لئے کہ ہماری کتابوں میں یہ ہرگز نہیں ہے کہ ایسا شہر ہو جہاں حدود شرعیہ قائم ہوں بلکہ یہ ہے کہ شہر میں ایسا حاکم ہو جو حدود شرعیہ قائم کرنے پر قدرت رکھتا ہو۔ درمختار جلد اول ص ۵۳۲ میں ہے المصر ہو کل موضع لا امیر وقاض یقدر علی اقامۃ الحدود۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے معنی اقامۃ الحدود القدرۃ علیہا۔

(۱۷) اور ص ۲۱۳ میں شرح وقایہ کے حوالہ سے ہے کہ خطبہ ایک تسبیح (سبحان اللہ) کے برابر ہو۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے اس لئے کہ ہماری کسی کتاب میں یہ نہیں ہے کہ خطبہ ایک تسبیح کے برابر ہو بلکہ یہ ہے کہ دو خطبے ہوں جن میں خدائے تعالیٰ

کی وحدانیت اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت ہو، حضور پر درود ہو، کم سے کم ان میں ایک آیت کی تلاوت ہو، پہلے خطبہ میں وعظ و نصیحت ہو، دوسرے میں مسلمانوں کے لئے دعا ہو اور خلفائے راشدین وغیرہ کا ذکر ہو۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ البتہ شرح وقایہ میں یہ ہے کہ ایک تسبیح کی مقدار خطبہ شرط ہے۔ یعنی اگر کسی نے اتنا بھی خطبہ نہیں پڑھا تو جمعہ کی نماز نہیں ہوگی۔

(۱۸) پھر ص ۲۴۸ پر ہدایہ اور شرح وقایہ کے حوالے سے ہے کہ تیمم میں ایک ضرب کی احادیث صحیحین میں بطریق کثیرہ ہیں اور صحیح ہیں۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا انتہام والزام اور واضح فریب ہے اس لئے کہ ہدایہ اور شرح وقایہ میں یہ ہرگز نہیں ہے۔

(۱۹) پھر اسی صفحہ پر ہدایہ اور شرح وقایہ کے حوالے سے ہے کہ تیمم میں دو ضرب کی احادیث ضعیف ہیں اور موقوف بھی۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے اس لئے کہ مذکورہ کتابوں میں یہ بات ہرگز نہیں ہے۔

(۲۰) اور ص ۲۴۹ میں ہدایہ کے حوالے سے ہے کہ امام ابو حنیفہ کی ایک مثل کی روایت لائق تصحیح ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے کیونکہ ہدایہ میں یہ ہرگز نہیں ہے۔

(۲۱) پھر اسی ص ۲۴۹ پر شرح وقایہ کے حوالہ سے ہے کہ صحیح حدیث سے اذان کے کلمے دو دو بار اور تکبیر کے ایک ایک بار ہیں۔ یہ بھی غیر مقلدوں کی عیاری اور کھلا ہوا فریب ہے اس لئے کہ شرح وقایہ میں یہ ہرگز نہیں ہے۔

(۲۲) پھر صفحہ ۲۵۲ میں منیۃ المصلیٰ کے حوالہ سے ہے کہ جب منہ کعبہ کی طرف ہے تو کعبے کی نیت کرنی جائز نہیں۔ منیۃ المصلیٰ میں یہ ہرگز نہیں ہے بلکہ اس میں یہ ہے کہ امام ابو بکر محمد بن حاتم نے فرمایا کہ جب منہ کعبہ شریف کی طرف ہو تو کعبہ کی نیت کرنا شرط نہیں۔ اور شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل نے فرمایا کہ شرط ہے (دیکھئے منیۃ المصلیٰ صفحہ ۹۹) یعنی جائز نہ ہونا کسی کا قول نہیں ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کی کھلی ہوئی مکاری ہے۔

(۲۳) پھر اسی صفحہ ۲۵۲ پر ہدایہ کے حوالہ سے ہے کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث باتفاق ائمہ محدثین ضعیف ہے۔ ہدایہ میں یہ ہرگز نہیں ہے۔ لہذا یہ بھی غیر مقلدوں کا واضح فریب ہے۔

(۲۴) اور پھر اسی صفحہ ۲۵۲ میں شرح وقایہ کے حوالہ سے ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث باتفاق ائمہ محدثین صحیح ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب اور جھوٹ ہے۔ لہذا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ پڑھیں۔

(۲۵) اور صفحہ ۲۵۲ پر شرح وقایہ کے حوالہ سے ہے کہ امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھنے کی احادیث ضعیف ہیں۔ یہ بھی غیر مقلدوں کی عیاری اور فریب ہے اس لئے کہ شرح وقایہ میں یہ ہرگز نہیں ہے۔

(۲۶) پھر اسی صفحہ پر شرح وقایہ کے حوالہ سے ہے کہ حضرت علی کا قول بھی منع فاتحہ میں ضعیف ہے۔ باطل ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کی مکاری اور فریب ہے کیونکہ شرح وقایہ میں یہ بھی نہیں ہے۔

(۲۷) اور صفحہ ۲۵۲ میں ہدایہ کے حوالہ سے ہے کہ رفع الیدین کی حدیثیں بہ نسبت ترک رفع کے قوی ہیں۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے اس لئے کہ ہدایہ میں یہ ہرگز نہیں ہے۔

(۲۸) پھر اسی صفحہ ۲۵۲ پر شرح وقایہ کے حوالہ سے ہے کہ رفع الیدین نہ کرنے کی حدیث ضعیف ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا فریب اور جھوٹ ہے کیونکہ یہ شرح وقایہ میں ہرگز نہیں ہے۔

(۲۹) اور صفحہ ۲۵۲ پر شرح وقایہ کے حوالہ سے ہے کہ تین میل تک کی مسافت میں قصر جائز ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا جھوٹ اور کھلا ہوا فریب ہے اس لئے کہ یہ بھی شرح وقایہ میں نہیں ہے۔

(۳۰) اور صفحہ ۲۵۲ پر ہدایہ شرح وقایہ اور منیۃ المصلیٰ کے حوالہ سے ہے کہ وتر ایک رکعت بھی ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کی عیاری اور واضح فریب ہے کیونکہ ان کتابوں میں یہ مسئلہ ہرگز نہیں ہے۔

(۳۱) پھر اسی صفحہ پر ہدایہ کے حوالہ سے ہے کہ ایک وتر پر مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کی مکاری اور کھلا ہوا فریب ہے اس لئے کہ ہدایہ میں یہ ہرگز نہیں ہے۔

(۳۲) پھر اسی صفحہ ۲۵۲ پر شرح وقایہ کے حوالہ سے ہے کہ تین وتر کی روایت ضعیف ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کی عیاری اور فریب ہے کیونکہ شرح وقایہ میں یہ ہرگز نہیں ہے۔

(۳۳) اور صفحہ ۲۵۱ پر شرح وقایہ کے حوالہ سے ہے کہ بعد رکوع کے دعائے قنوت پڑھنے کی روایت چاروں خلفاء سے ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے اس لئے کہ شرح وقایہ میں یہ

بھی نہیں ہے۔

(۳۴) پھر اسی صفحہ ۲۵۸ میں ہدایہ کے حوالہ سے ہے کہ نماز فجر میں قنوت پڑھنا چاروں خلفائے راشدین و عمار بن یاسر و ابی بن کعب و ابو موسیٰ اشعری و ابن عباس و ابو ہریرہ و ہمار بن عازب و انس و ہل بن سعد و معاویہ و عائشہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے ثابت ہے۔ اور اسی طرف اکثر صحابہ و تابعین گئے ہیں۔ ہدایہ میں یہ ہرگز نہیں ہے غیر مقلدوں نے اپنا جھوٹا مذہب پھیلانے کے لئے جھوٹ اور فریب سے کام لیا ہے۔ فَتَجْعَلُ لَّعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَذِبِينَ۔

(۳۵) اور صفحہ ۲۵۹ پر درمختار ہدایہ اور شرح وقایہ کے حوالے سے ہے کہ تراویح بیس رکعت کی حدیث ضعیف ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا جھوٹ اور فریب ہے۔ انھوں نے اپنا جھوٹا مذہب پھیلانے کے لئے جھوٹ کا سہارا لیا ہے۔

(۳۶) پھر اسی صفحہ پر شرح وقایہ کے حوالہ سے ہے کہ تراویح آٹھ رکعات کی حدیث صحیح ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے اس لئے کہ شرح وقایہ میں یہ مسئلہ ہرگز نہیں ہے۔

(۳۷) اور صفحہ ۲۶۰ پر شرح وقایہ کے حوالہ سے ہے کہ تراویح آٹھ رکعات سنت ہیں اور بیس مستحب ہیں۔ یہ بھی غیر مقلدوں کی عیاری اور واضح فریب ہے کیونکہ شرح وقایہ میں یہ بھی نہیں ہے۔

(۳۸) اور صفحہ ۲۶۲ پر ہدایہ و شرح وقایہ کے حوالے سے ہے کہ نماز عیدین میں بارہ تکبیروں کی حدیث صحیح ہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے اس لئے کہ مذکورہ کتابوں میں یہ بات ہرگز نہیں

ہے۔

(۳۹) پھر اسی صفحہ پر قدوری کے حوالہ سے ہے کہ دونوں رکعتوں میں قبل قرأت تکبیرات کہے۔ یہ بھی غیر مقلدوں کا واضح فریب ہے کیونکہ قدوری میں یہ مسئلہ ہرگز نہیں ہے۔

(۴۰) اور اسی کتاب حقیقۃ الفقہ کے صفحہ ۲۶۲ پر شرح وقایہ کے حوالہ سے ہے کہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی نے ایسے زمانہ میں جب کہ جہاں عالمگیر ہو رہی تھی رسول اللہ کی سنت کو زندہ کیا اور احیائے سنت میں لومۃ لائکم کا بالکل خیال نہ کیا۔ آپ کا زہد مشہور ہے۔ آپ علم و ظاہری و باطنی کے ایک کامل ماہر تھے۔ حنفی سنیوں کو غیر مقلد و ہابی بنانے کے لئے غیر مقلدوں کا یہ انتہائی خطرناک فریب ہے کہ شرح وقایہ جیسی معتمد کتاب کے حوالہ سے مولوی اسماعیل دہلوی جیسے گمراہ و گمراہ کی تعریف لکھ دی اور یہ بھی نہ سوچا کہ جب شرح وقایہ مولوی اسماعیل کی پیدائش سے تقریباً پانچ سو برس پہلے لکھی گئی تو اس میں ان کا ذکر کیسے آسکتا ہے اور دنیا اتنے بڑے جھوٹ پر ہم کو کتنی لعنت ملامت کرے گی؟ دعا ہے کہ خدائے عز و جل انھیں سچائی نصیب فرمائے اور مذہب حق اہلسنت و جماعت قبول کرنے کی انھیں توفیق رفیق بخشے۔ (آمین)

مختصر سوانح

حضور سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ

(رضی اللہ تعالیٰ عنہ توفی ۱۵۰ھ)

آپ کا نام نامی نعمان کنیت ابو حنیفہ اور لقب امام اعظم و امام المسلمین ہے۔ آپ فارس کے بادشاہ نو شیر وال کی اولاد سے ہیں۔ سلسلہ نسب اس طرح ہے۔ نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان بن ثابت بن قیس بن یزدگرد بن شہریار بن پرویز بن نو شیر وال۔

آپ کے دادا مشرف باسلام ہو کر کوفہ شہر میں سکونت پذیر ہوئے وہیں آپ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ کے باپ ثابت اپنے بچپن کے زمانہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں لائے گئے تو آپ نے ان کے لئے اور ان کی اولاد میں خیر و برکت کی دعا فرمائی۔

آپ کے زمانہ مبارکہ میں تقریباً بائیس صحابہ زندہ تھے جن میں سے سات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آپ کی ملاقات ثابت ہے خصوصاً حضرت انس بن مالک، حضرت جابر بن عبد اللہ، حضرت عبد اللہ بن اونی، حضرت معقل بن یسار اور حضرت وائل بن الاسقع سے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اور حضرت انس و حضرت جابر و حضرت وائل وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آپ نے حدیثیں بھی روایت کی ہیں۔

حدیث شریف میں آپ کے متعلق بشارت بھی دی گئی ہے جیسا کہ محدث زمانہ حضرت علامہ جلال الدین سیوطی شافعی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں اس حدیث شریف میں بشارت دی ہے جسے ابو نعیم نے حلیہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے نقل کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لَوْ كَانَتِ الْجَعَلَةُ بِالنَّارِ كَثْرَتًا كَثَرَتْ دَوْلَةُ رَجَالٍ قَسِيٍّ أَبْنَاءُ قَسِيرٍ مَسِيٍّ۔ یعنی اگر علم شریا پر پہنچ جائے تو فارس کے جوان مردوں میں سے ایک جوان مرد ضرور اس تک پہنچ جائے گا کہ تبیض الصغیفہ فی مناقب الامام ابی حنیفہ اردو ص ۷)

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ حدیث ہے جس کے اصل الفاظ صحیح بخاری اور مسلم میں یہ ہیں لَوْ كَانَتِ الْإِيمَانُ عَسَدًا الْكُفْرُ بِالنَّارِ كَثْرَتًا كَثَرَتْ دَوْلَةُ رَجَالٍ قَسِيٍّ قَسِيرٍ مَسِيٍّ۔ یعنی اگر ایمان شریا کے نزدیک پہنچ جائے تو مردان فارس اس تک ضرور پہنچ جائیں گے (تبصیر الصغیفہ اردو ص ۷)

اور تحریر فرماتے ہیں کہ معجم طبرانی میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لَوْ كَانَتِ الدِّيْنُ مَعْلَقًا بِالنَّارِ كَثْرَتًا كَثَرَتْ دَوْلَةُ رَجَالٍ قَسِيٍّ قَسِيرٍ مَسِيٍّ۔ یعنی اگر دین شریا میں معلق ہو جائے تو یقیناً مردان فارس کے لوگ اسے حاصل کر لیں گے (تبصیر الصغیفہ اردو ص ۷)

ان احادیث کرمیہ میں ”ابنائے فارس“ اور ”رجال فارس“ سے حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب مراد ہیں۔

آپ نے چار ہزار مشائخ تابعین و تبع تابعین سے حدیث و فقہ حاصل کیا جن میں سے بعض حضرات کے نام یہ ہیں۔ حضرت امام جعفر صادق تاج

مولیٰ ابن عمر، موسیٰ بن ابی عائشہ، سالم بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب، سعید بن مسروق، سلمہ بن کہیل، سلیمان بن مہران، اعش، طاؤس بن کيسان، عبد اللہ بن دینار، عبد الرحمن بن ہرمز، اعرج، عطار بن ابی رباح، عطار بن یسار، محمد بن علی بن حصین بن علی المرتضیٰ، محمد بن عمرو بن الحسن بن علی المرتضیٰ، ولید بن سریح، مولیٰ عمر بن الخطاب اور ہشام بن عروہ بن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

آپ نے تمام علوم میں کامل ہونے کے بعد گوشہ نشینی کا ارادہ فرمایا تو ایک رات آپ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے۔ حضور نے ارشاد فرمایا اے ابو حنیفہ! آپ کو اللہ تعالیٰ نے میری سنت زندہ کرنے کے لئے پیدا فرمایا ہے تو آپ گوشہ نشینی کا ارادہ ہرگز نہ کریں۔ اس بشارت کے بعد آپ درس و تدریس اور مسائل شرعیہ کے اجتہاد و استنباط میں مشغول ہوئے یہاں تک کہ آپ کا مذہب ساری دنیا میں پھیل گیا۔

آپ کے شاگرد بے شمار ہوئے جن میں سے ساٹھ شاگردوں کا ذکر بعض محدثین نے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔ ان میں سے چند بزرگوں کے اسمائے گرامی یہ ہیں۔ امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر، حسن بن زیاد، کوٹوی، ابو مطیع بلخی، عبد اللہ بن مبارک، وکیع بن جراح، زکریا بن ابی زائدہ، حفص بن غیاث شافعی، رئیس الصوفیہ داؤد طائی، یوسف بن خالد، اسد بن عمر اور نوح بن مریم وغیرہم۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مسائل کے اجتہاد اور احکام استنباط کی مشغولیت کے سبب روایت حدیث کا بہت کم موقع ملا۔

جیسے کہ حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو امور خلافت کی مشغولیت کے سبب حدیث کی روایت کا اتفاق کم ہوا۔ مگر اس کے باوجود حضرت امام اعظم کی روایت کردہ حدیثوں کی پندرہ مسندیں جمع کی گئی ہیں اور آپ کے شاگرد اکابر محدثین کے شیوخ میں شمار کئے گئے ہیں۔ جیسے یحییٰ بن معین، وکیع بن جراح، مسعر بن کدام، عبد اللہ بن مبارک امام ابو یوسف، احمد بن حنبل۔ اور بالواسطہ اصحاب صحاح ستہ یعنی حضرت امام بخاری اور حضرت امام مسلم وغیرہ بھی حضرت امام اعظم کی شاگردی سے باہر نہیں ہو سکتے۔

زرقانی شارح مؤطا نے حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیثوں کی تعداد میں کئی قول نقل کئے ہیں۔ اول یہ کہ آپ کی مرویات پانچ سو ہیں۔ دوسرے یہ کہ سات سو ہیں۔ تیسرے یہ کہ ایک ہزار سے کچھ زائد ہیں۔ چوتھے یہ کہ ایک ہزار سات سو ہیں۔ پانچویں یہ کہ چھ سو سترہ ہیں۔

اور غیر مقلدین جو یہ کہتے ہیں کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صرف سترہ حدیثیں پہنچی ہیں اور ثبوت میں ابن خلدون کا حوالہ پیش کرتے ہیں تو وہ سراسر غلط ہے۔ اس لئے کہ یہ ابن خلدون کا عقیدہ نہیں ہے اور نہ اس کا قول ہے بلکہ اس نے دوسرے کا قول مکاتیب نقل کیا ہے۔ اور اغلب یہ ہے کہ اس نے سبوائے لکھا تھا اور کتاب کی غلطی سے سبوائے عشر ہو گیا۔ یا ازراہ حسد قصداً ایسا کیا گیا۔ اس لئے کہ بقول حضرت ملا علی قاری حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تراکیب ہزار مسائل مل فرماتے ہیں جن میں سے اڑتیس ہزار مسائل عبادات سے متعلق ہیں اور باقی مسائل

معاملات کے بارے میں ہیں۔

تو اگر آپ کو صرف سترہ حدیثیں پہنچی ہوتیں تو اتنے زیادہ مسائل آپ ہرگز نہیں حل کر سکتے تھے، نہ علامہ ذہبی شافعی مذکرۃ الحفاظ میں آپ کا ذکر حفاظ حدیث میں کرتے، نہ اکابر علمائے حدیث آپ کو اپنا شیخ بناتے، نہ آپ کے لئے امام کا لقب تسلیم کرتے، نہ محدث زمانہ حضرت علامہ جلال الدین سیوطی شافعی اور دیگر علمائے سلف آپ کے فضائل و مناقب میں بڑی بڑی کتابیں لکھتے۔

غرضیکہ غیر مقلدوں کا یہ پرو پگنڈہ کہ حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صرف سترہ حدیثیں پہنچی ہیں بالکل جھوٹ ہے۔ اسے وہی شخص صحیح مان سکتا ہے جسے آپ کے علم سے حسد ہو گا اور یا تو وہ آپ کے علم سے جاہل ہو گا۔ جو آپ کی مرویات کو دیکھنا چاہے وہ مؤطا امام محمد، کتاب الآثار، کتاب الحج، سیر کبیر اور حضرت امام ابو یوسف کی کتاب الخراج، کتاب الامالی مجربین زیاد وغیرہ کا مطالعہ کرے۔ ان میں امام اعظم کی روایت کردہ کئی سو حدیثیں صحیح اور حسن ملیں گی۔

آپ کی تصنیفات فقہ اکبر، کتاب الوصیۃ، کتاب العالم والمعلم اور کتاب الفقہ وغیرہ ہیں۔ آپ کا وصال ۱۵۰ھ میں ہوا۔ مزار اقدس بغداد شریف کے خیزراں قبرستان میں زیارت گاہ خاص و عام ہے جس پر سب سے پہلے سلطان ملک شاہ سلجوقی نے ۴۵۹ھ میں شاندار گنبد بنوایا اور آپ کے آستانہ عالیہ پر حنفیوں کے لئے مدرسہ حنفیہ قائم کیا (ماخوذ از تبلیض الصحیفہ، خیرات الحسان، حدائق الحنفیہ، مفید المفتی، سوانح امام اعظم)

قرآن و حدیث اور علماء اسلام کے اقوال کی روشنی میں
غیر مقلد مولوی مستقیم کی کتاب کا سنجیدہ اور مدلل جواب مسی بہ

الاولیٰ فریب چہرہ تقلید خیر کی آسیب

از

مفتی محمد اختر حسین قادری عظمیٰ (ایم، اے)
استاذ دارالعلوم علیہ جمد اشاہی بستی